













سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو (نمبر ۱)

# البرق

نوشتہ

سید حسن بنی بے ال ال بی (علیک)

باہتمام محمد مقتدی خاں شروانی

مسلم لوہوری پریس علی گڑھ میں طبع ہوا  
۱۹۲۴ء ط ۱۳۲۶ھ

ایک ہزار جلد

طبع دوم (بعد نظر ثانی و اضافہ)

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں)



# فہرست مطبوعات انجمن ترقی اردو

**انتخاب کلام میر** | میر تقی میر تلخ شعرائے اردو کے کلام کا انتخاب ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی و محنت کے بعد کیا ہے اور شروع میں میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر چالیس صفحہ کا ایک عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے قیمت مجلد دو روپیہ کلدار

**قواعد اردو** | مولفہ جناب مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو۔ بار دوم اصلاح و ترمیم کے بعد مع اضافہ کے چھاپی گئی ہے۔ دو باب رموز و اوقات اور عروض پر اور اضافہ کئے گئے ہیں قیمت مجلد دو روپیہ آٹھ آنہ۔ غیر مجلد دو روپیہ

**نکات الشعرا** | یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعر میر تقی میر مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں بعض ایسے شعرا کے حالات بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں۔ نیز میر صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض بعض نکات پر صحنے کے قابل ہیں۔ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدر الصدور اور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور دلچسپ مقدمہ لکھا ہے قیمت مجلد ۴ روپیہ کلدار

**تذکرہ شعرائے اردو** | مولفہ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں! ان کی مثنوی بدرمیر کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو

یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی بڑی کوشش سے بہم پہونچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر جناب مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے قیمت فی جلد ایک روپیہ چودہ آنہ کلدار غیر مجلد ۴ روپیہ کلدار

**علم المعیشت** | اس کتاب کی تصنیف سیر فیفسر محمد الیاس صاحب ایم اے نے ملک پرہیت پرا احسان کیا ہے معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔ مبہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے

کے کثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں اکثر اکیس کا باب قابل دید ہے حجم ۸۵ صفحے قیمت مجلد ۴ روپیہ کلدار

**مقدمات الطبیعیات** | یہ جمہوری گراؤنگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم مکسے کی کتاب ہے جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے اس میں نظام فطرت کی بحث درج ہو سکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے قیمت غیر مجلد دو روپیہ کلدار مجلد ۴ روپیہ کلدار



البیرونی

نوشته

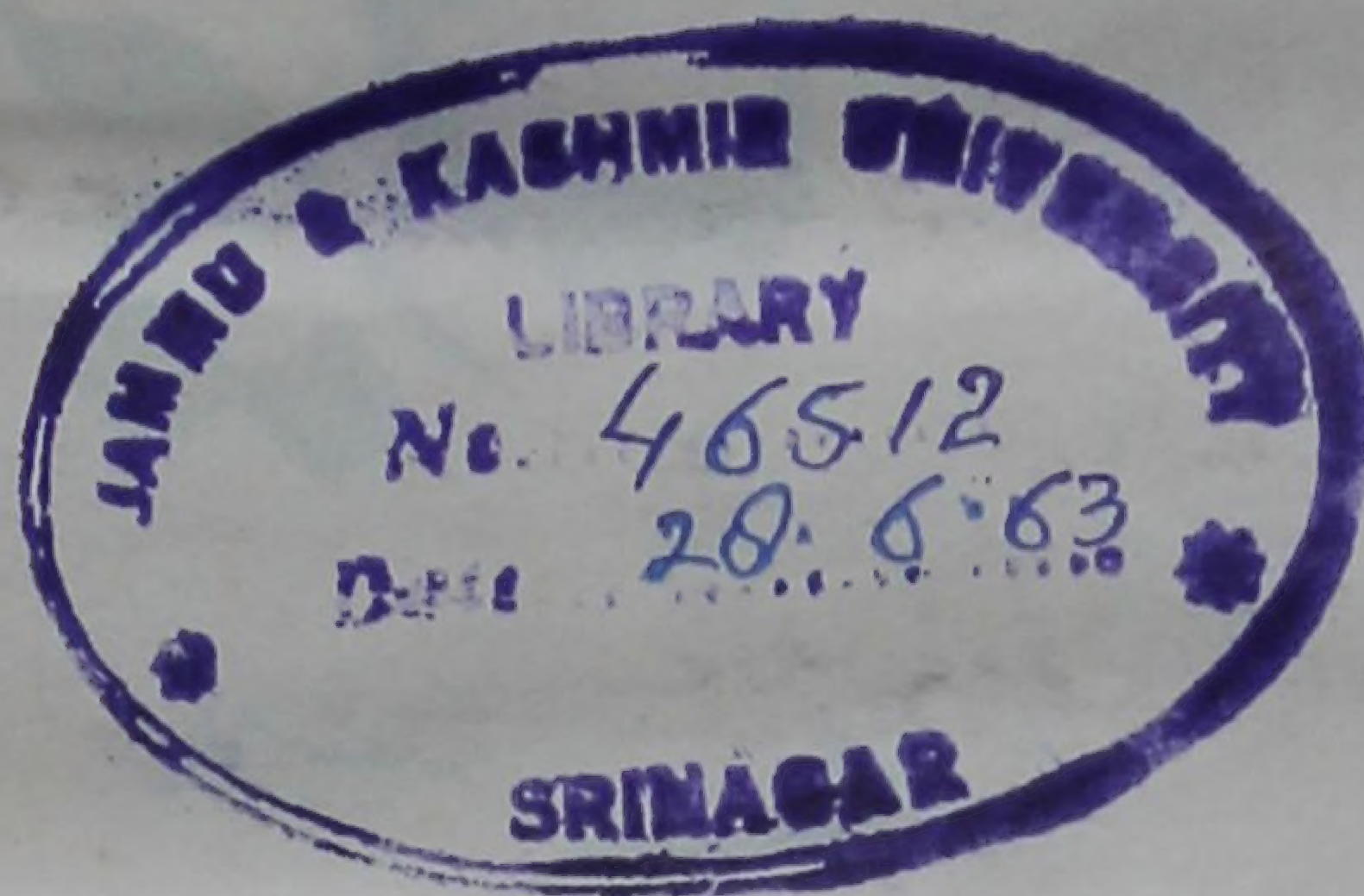
سید حسن برکاتی



923.2

9277 8

عنوان



Stop  
mb



Checked



# فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	دیباچہ طبع دوم	۱	۹	باب ششم	
۲	دیباچہ طبع اول	۱۳		کتاب الہند پر تبصرہ	۱۷۰
۳	عرض مکرر	۱۷	۱۰	باب ہفتم	
۴	باب اول			مساحت کرۂ ارض اور البیرونی	۱۸۸
	اسلام کی سیاسی حالت اور علمی ترقیات		۱۱	باب ششم	
	چوتھی پانچویں صدی ہجری میں			البیرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر	۲۰۴
۵	باب دوم		۱۲	ضمیمہ اول	
	البیرونی کے حالات زندگی			دیباچہ قانون مسعودی	۲۲۵
	ولادت سے غزنہ پہنچنے تک	۲۷	۱۳	ضمیمہ دوم	
۶	باب سوم			فہرست مضامین قانون مسعودی	۲۳۵
	البیرونی کے حالات زندگی		۱۴	ضمیمہ سوم	
	غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک	۷۸		البیرونی کے حالات زندگی کے اسناد و اخذ	۲۴۷
۷	باب چہارم		۱۵	ضمیمہ چہارم	
	البیرونی کی تصانیف و تالیفات و تراجم	۱۰۹		جدول مطابقت سنین ہجری و	
۸	باب پنجم			عیسوی من ابتداء ۳۶۲ء ہجری	
	کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ	۱۳۹		لغایت ۴۴۰ء ہجری	۲۵۴







بسم اللہ الرحمن الرحیم

## دیباچہ دوم

بارہ برس ہوئے جب میں نے انجمن ترقی اردو کے لئے اس کتاب کو لکھا تھا جس کا دوسرا ایڈیشن نظر ثانی اور اہم تبدیلیوں اور اضافوں کے بعد اس وقت ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ختم ہوئے ایک عرصہ ہو چکا ہے اور دوسرے ایڈیشن کے لئے میرے محترم اور فاضل دوست مولوی عبدالحق صاحب کٹر ٹری انجمن ترقی اردو بعض دیگر اصحاب کا مدد سے تقاضا تھا۔ جو تاخیر اس دوسرے ایڈیشن



دیباچہ دوم کی تیاری میں ہوئی وہ بلاوجہ نہ تھی۔

البیرونی میں نے طالب علمی کے زمانہ میں لکھی تھی جب کہ میری عمر بیس سال کی تھی۔ اگرچہ اس کتاب کی قدر امید سے بڑھ کر ہوئی، لیکن مجھے بہت جلد اس پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت محسوس ہونے لگی تھی۔ سرسری طور پر بیچ دوم کے لئے نظر ڈال لینا کوئی بڑا کام نہ ہوتا لیکن میرا ارادہ اس سے زیادہ تھا۔ البیرونی کے شائع ہونے کے بعد دوران مطالعہ میں بکثرت مواد فراہم ہو گیا تھا جس کا کام میں لانا ضروری اور اس کے لئے کم از کم کتاب کے بعض حصوں کا از سر نو لکھنا ناگزیر تھا۔

عظیم الفرستی کے باعث موقع نہیں ملتا تھا۔ بالآخر میں نے تھوڑا تھوڑا وقت نکال کر اس کام کو شروع کیا اور خدا کے فضل سے اختتام کو پہنچا دیا۔

اس دوسرے ایڈیشن میں دوسرا تیسرا اور ساتواں باب درپہلا اور تیسرا ضمیمہ نئے ہیں۔ سابق ایڈیشن کا صرف پہلا باب خارج کیا گیا ہے، جس کی جگہ دوسرے اور تیسرے باب لکھے گئے ہیں۔ اس طرح موجودہ ایڈیشن میں البیرونی کے واقعات زندگی جن کے لئے پہلے ایڈیشن کو بعد بہت سی قیمتی معلومات فراہم ہو گئی تھیں اور البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے حالات جو ان مضامین سے ماخوذ ہیں جو اس مبحث پر میں بعض رسائل میں شائع کر چکا ہوں از سر نو لکھے گئے ہیں، قانون مسعودی کا دیباچہ اور البیرونی کے حالات کے ماخذ و اسناد بھی بالکل جدید ہیں۔ یہ ایڈیشن اگرچہ پہلے ایڈیشن پر مبنی ہے، لیکن فی الواقع اس میں کچھ تبدیلیاں و اضافے ہوئے



ہیں وہ نوعیت اور مقدار میں بہت زیادہ ہیں اور محض کتاب کے حجم بڑھ جانے تک محدود دیا چھوٹا  
تصور نہ کیے جائیں۔ اُن ابواب میں جو نظر ثانی کے بعد خفیف ترمیمات کے تھاب قرار  
رکھے گئے ہیں صرف ایک باب یا ہر جسے میں ضرور از سر نو لکھنا اگر خاص وجوہات  
درپیش نہ ہوتے۔ یہ باب وہ ہے جو کتاب الہند کے متعلق ہے۔ اس کو اس وقت ہاتھ  
نہ لگانے کا خاص سبب یہ ہے کہ میں البيرونی کی کتاب الہند کا اردو میں ترجمہ کر رہا  
ہوں جس کی پہلی جلد عنقریب پریس میں جانے والی ہے۔ اس کتاب کی تنقید کے لئے  
اتنا مواد فراہم ہو گیا ہے کہ وہ مستقل اور جداگانہ حیثیت سے لکھے جانے کے قابل ہے اور  
اُس کا کتاب الہند کے ساتھ ہی شائع ہونا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اگر اُس کو  
پورے طور پر لکھا جاتا تو البيرونی کے کئی باب بھی اُس کے لئے کافی نہ ہوتے۔  
اب سے بارہ برس پہلے البيرونی کے لکھنے میں جو انداز بیان اختیار کیا گیا  
تھا وہ فی الجملہ اُس سے جدا ہے جو اس وقت اُن ابواب میں اختیار کیا گیا ہے جو نئے طرز  
پر لکھے گئے ہیں۔ گزشتہ انداز تحریر قدسے رنگین جذبہ انگیز اور خطیبانہ اور اُس  
جوش طبع کے موزوں ہے جو نو عمر طالب علم کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے۔ میں اس قسم  
کے انداز بیان کو تاریخ کے لئے خالی از خطرہ نہیں سمجھتا۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ ممدوح  
البيرونی جس کے تذکرہ میں خطابت چنداں نقصان پیدا ہونے کا اندیشہ نہیں  
ہے ورنہ مومخ اور تذکرہ نویس کا یہ انداز بیان باوجود اس قدر عام ہونے کے الیسا  
اندیشہ ناک ہے جیسا کہ تاریخ استہ میں اہ گیر کے لئے کنواں۔ نظر ثانی میں غلط



دیباچہ قائم کرنے کے لئے جایا الفاظ قلم زد کیے گئے ہیں اور کبھی کبھی فقرات کو دوبارہ لکھا گیا ہے۔ ان تمام ابواب میں جو واقعات کی لغزشیں خواہ اتفاقیہ غلط فہمی یا ناواقفیت کی وجہ سے تھیں رفع کر دی گئی ہیں اور کہیں کہیں کچھ اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے پہلے باب میں چوتھی پانچویں صدی ہجری کے مسلمانوں کی سیاسی اور علمی حالت کا ایک سرسری خاکہ کھینچا گیا ہے، جس کا مقصد البردنی کے گرد و پیش کے حالات کو پیش کرنا ہے۔ یہ خاکہ بین طور پر جزئی ہے اور نہایت جزئی اس بحث پر وسیع اور غائر مطالعہ ہو سکتا اور نہایت دل چسپ اور مفید تاریخ ترتیب پاسکتی ہے جس کے لئے ہمیں کسی ایسے مصنف کا انتظار کرنا ہوگا جو اس عہد کو اپنے لئے مخصوص کر لے۔ اسلامی تاریخ کی یہ اہم صدیاں ہیں۔ اس تبصرہ میں جا بجا غلطی ہو گئی تھی کہ مسلمانوں کی علمی تاریخ کو عربوں کی علمی تاریخ سے تعبیر کیا گیا تھا اور عجیبوں کے علمی کارناموں کو عربوں کے مقابلہ میں ثانوی اور تحتانی حیثیت دیدی گئی تھی جو اصلیت کے بالکل برعکس ہے۔ اسی بارے میں میرے خیال میں اطالوی مستشرق نلینو کا طریق زیادہ صحیح ہے۔ اس نے علمی تاریخ کے لئے لفظ عرب کو مخصوص اصطلاحی معنی میں استعمال کیا ہے اور اس کے دائرہ میں بلا امتیاز قومیت و مذہب ان تمام علماء و مصنفین کو شامل کر لیا ہے جو عربی زبان کو اپنے اظہار خیالات کے لئے استعمال کرتے تھے میں نے غلطی سے یہ لفظ طبعی معنی میں استعمال کیا تھا اور عجیبوں کے مقابل استعمال کیا تھا، جس کی



وجہ سے بڑی بے ترتیبی اور غلط فہمی پیدا ہوتی تھی۔ نظر ثانی میں اس اہم غلطی کو رفع دیا چاہیے۔  
 کر دیا گیا ہے اور مسلمانوں کی علمی تاریخ کو بلا امتیاز قومیت دکھایا گیا ہے۔  
 اس کتاب کے باب اول کو پڑھتے وقت ابن خلدون کے یہ الفاظ یاد رکھنے

چاہئیں۔

یہ عجیب واقعہ ہے کہ ملت اسلامی میں اکثر حاملانِ علم

خواہ علوم شرعیہ ہوں خواہ علوم عقلیہ، بجز چند

مشتیات کے عجبی ہیں۔

”من الغریب لواقع ان حملة العلم

فی الملة الاسلامیة اکثرهم العجم

لا من العلوم الشرعیة ولا من العلوم

العقلیة الا فی القلیل النادر

اگر بعض نسبت کے لحاظ سے عربی ہیں تو

بھی زبان اور نشو و نما اور تربیت کے لحاظ

سے عجبی ہیں حال آنکہ مذہب عربی ہو اور صاحبِ شریعت بی ہیں

حالانکہ ملت اسلامی صاحبِ شریعت عربی ہیں۔

وان كان منهم العربی فی نسبة

فهو عجیبی فی لغته، و مرابطاً مشیختہ

مع ان الملة عربیة وصاحب شریعتہا

عربی۔“

مسلمانوں کی علمی تاریخ کے متعلق یہ امر پیش نظر رکھنا چاہیے کہ خلفائے اشرف

کا زیادہ تر زمانہ حروب و داخلیہ فتوحات خارجیہ اور نظم و نسق مملکت میں گزارا

سیاسیات اور جنگ کے علاوہ اس دور کے مسلمان صرف امور دینی اور شرعی طرف

متوجہ رہے۔ خلفائے نبویہ کے عہد میں بھی زیادہ تر ایسی ہی حالت رہی۔ امور

سیاست و جنگ سے جو وقت بچتا تھا وہ علاوہ دینیات کے علوم جاہلیتِ شر



دیباچہ دوم اور اخبار کے نذر ہوتا تھا۔ بنو امیہ کے اخیر عہد میں علوم عقلی کی کچھ ابتدا ہو گئی تھی چنانچہ امیر خالد بن یزید بن معاویہ (متوفی ۸۵ھ) نے جو حکیم آل مروان کے نام سے مشہور ہیں اپنے لئے طب نجوم اور کیمیا کی کچھ کتابیں عربی میں ترجمہ کرائی تھیں۔ پوری پہلی صدی ہجری اور دوسری صدی ہجری کے اوائل میں علوم عقلی کو کوئی فروغ نہیں ہوا۔ دولت امویہ کے اخیر زمانہ میں اسلامی سلطنت بلاد ماوراء النہر سے اندلس تک پھیل گئی تھی اور عربی زبان ان تمام ملکوں میں جو اس وسیع سلطنت میں شامل تھے عام ہو چکی تھی اور ان ملکوں کی اصلی زبانوں پر فاتح قوم کی طرح غالب آچکی تھی۔ مذہبی اور سائنسی نگی کی وجہ سے تمدن میں بھی نگی پیدا ہو گئی تھی چنانچہ جب وقت آیا تو فارس عراق شام اور مصر کے رہنے والوں نے علوم قدیمہ کو جو عجیبی زبانوں میں محفوظ تھے جدید اسلامی ادب میں جس کا مدار عربی زبان پر تھا منتقل کر دیا۔

تاریخ تمدن کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ ہر قوم جس نے دنیا کی تاریخ میں عروج و زوال کی منزلیں طے کی ہیں سب سے پہلے ایسے علوم کی طرف متوجہ ہوتی ہیں جن سے روزمرہ کی ضرورتیں پوری ہوں۔ علوم نظری کی چنداں وقعت نہیں ہوتی لیکن رفتہ رفتہ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ علوم بھی داخل ہوتے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی علمی تاریخ کی بھی یہی کیفیت ہے۔ اول انھوں نے علوم عملی کی طرف توجہ کی اور طب اور کیمیا اور نجوم کی پریش ہوتی۔ جب ۱۳۲ھ میں بنو امیہ کا دور ختم ہو گیا اور



بنو عباس کا عہد شروع ہوا، عراق مرکز خلافت قرار پایا اور عجیبوں و دیگر غیر عرب اقوام دیباچہ دوم سے معاشرت و تعلقات بڑھے تو انھوں نے عربی زبان میں علوم عقلی کو منتقل کرنا شروع کیا اور وہ رفتہ رفتہ تمام اسلامی ممالک میں پھیل گئے۔

ماموں کا عہد ان علمی ترقیوں کے لئے خاص طور پر ممتاز ہے۔ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں جو البیرونی کا زمانہ حیات ہے تقریباً تمام علوم عقلیہ جو مسلمانوں کی علمی تاریخ میں شمار ہو سکتے ہیں عربی زبان میں منتقل ہو چکے تھے اور وسط ایشیا میں جہاں البیرونی پیدا ہوا راج اور ان ملکوں کے علما ان علوم کی ترقی میں مصروف و سعی تھے۔ اسی علمی بیداری کے عالم میں البیرونی پیدا ہوا اور اُس نے اُسی آب ہوا میں پرورش پائی۔ البتہ وہ اپنے معاصرین سے سبقت لے گیا۔

اس کتاب کا دوسرا اور تیسرا باب خاص اہتمام سے لکھے گئے ہیں۔ البیرونی کے ماحول کی سیاسی اور علمی تاریخ اور اُس کے ذاتی حالات بہترین اور قدیم ترین ماخذوں سے لئے گئے ہیں۔ پہلے باب میں ایک وسیع اور عام نظر ڈالی گئی تھی۔ دوسرے اور تیسرے باب میں اس مطالعہ کو اُس حد تک محدود کر دیا گیا ہے جس تک کہ البیرونی کی ذات کا تعلق ہے۔ خوارزم اور اُس کے نواح کے ممالک جرجان، خراسان بخارا اور سلطنت غزنہ کے پرتیبیح سیاسی حالات بالتفصیل لکھے گئے ہیں اور اُن حالات سے البیرونی کا جس قدر تعلق ہے واضح کر دیا گیا ہے۔

ان تمام حالات میں محمود اور البیرونی کے تعلقات کی بابت ایک سخت غلط فہمی



دیاچہ دوم پیدا ہو گئی تھی جو ایک بڑی حد تک رفع ہو گئی ہے، لیکن ابھی تک یہ تاریخی مسئلہ بالکل صاف بھی نہیں ہوا ہے۔ میں اس کتاب کے پہلے ایڈیشن میں جرمن مستشرق سخاؤ (Sachau) کا برخلاف متداول وایات کے جو بعض کتابوں میں دستیاب ہوتی تھیں، اہم سنگ تھا کہ البیرونی کے مجموعے سے تعلقات خوشگوار نہیں تھے اور اس نے البیرونی کی سرپرستی نہیں کی۔ یہ خیال جو تمام قراین قیاسات پر مبنی تھا صحیح نہیں ہے۔ اس کی تردید کے لئے خود البیرونی کی سند موجود ہے۔ جس وقت البیرونی کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا ہے اس وقت تک مؤرخ و جغرافی یاقوت حموی (متوفی ۱۲۲۷ھ) صاحب معجم البلدان کی کتاب رشاد الادیب فی معرفۃ الاریب المعروف بمعجم الادباء (جلد ششم) میں عربی زبان کے سربراوردہ ادیبوں کے تذکرے بترتیب حروف تہجی درج ہیں شائع ہو کر ہم تک نہیں پہنچی تھی۔ اس کتاب میں یاقوت نے البیرونی کو ادیبوں میں شمار کرتے ہوئے اس کا تذکرہ لکھا ہے، جس سے البیرونی کے حالات پر نہایت قیمتی روشنی پڑتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ البیرونی کی ہمہ گیر فطرت نے عربی ادب کو خالص ادب کی حیثیت سے بھی نظر انداز نہیں کیا تھا۔ وہ شعر بھی کہتا تھا، اگرچہ بقول یاقوت اس کی شاعری اول درجہ کی نہیں مانی جاسکتی لیکن اس جیسے شخص کے لئے جس کا میدان یاضیات و علوم نظری تھے بسا غنیمت ہے۔

البیرونی نے ایک مدحیہ قصیدہ لکھا تھا جس کے آغاز میں اپنے حالات زندگی پر گویا ایک طرح کا مختصر تبصرہ کیا ہے۔ اس قصیدہ کا یہ حصہ گریز کے شعر تک یاقوت نے



نقل کیا ہے اور اُس میں البیرونی نے صاف الفاظ میں محمود کے احسانات اور دیباچہ طبع و  
 اُس کی سرپرستی کا اعتراف کیا ہے۔ اس کے بعد یہ کہنے کا حق نہیں رہتا کہ  
 محمود اور البیرونی کے تعلقات اچھے نہیں تھے۔ لیکن اصلی دشواری اس  
 مسئلہ میں جو پیش آتی ہے وہ البیرونی کے ہندوستان میں رہنے اور علوم ہند سیکھنے  
 کے متعلق ہے۔ کتاب ہند کے ایک مقام سے جو ہم نے تیسرے باب میں نقل  
 کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کو شکایت ہے کہ وہ ہندوستان میں رہ کر پورے  
 طور پر آزاد نہیں تھا اور گویا ایک طرح پر اس کی نگرانی کی جاتی تھی جس کی وجہ سے  
 اُسے دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ مقام اس قدر متعلق اور کنایہ آمیز عبارت  
 میں لکھا گیا ہے کہ اُس سے کوئی یقینی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بات ناممکن نہیں  
 ہے کہ محمود نے اُس بے اعتباری اور احتیاط کی نظر سے جو اُس کے مزاج کا خاصہ  
 تھی البیرونی کو دورانِ قیام ہندوستان میں اُن تعلقات کی وجہ سے جو اُسے  
 خوارزم کے دربار میں اس ملک کے فتح ہونے اور محمود کی سلطنت کا جزو ہونے  
 سے قبل حاصل تھے کامل آزادی نہ دی ہو۔ بہر حال ہمیں خوشی ہے کہ وہ نا انصافی  
 جو ہم سے محمود کے متعلق پچھلے ایڈیشن میں ہو گئی تھی ایک حد تک رفع ہو گئی ہے۔  
 ہمیں کوئی حق نہیں ہے کہ ”فردوسی“ کے ساتھ بغیر بین ثبوت کے البیرونی کا نام بھی اُن  
 لوگوں میں شریک کیا جائے جنہیں محمود سے کسی قسم کا شکوہ تھا۔  
 البیرونی کو اگرچہ ایک عمدہ مصنف کہا جاسکتا ہے، لیکن جیسا کہ اُس نے



دیباچہ دوم قانون مسعودی کے دیباچہ میں لکھا ہے اُس کا اصلی میدان ریاضیات بالخصوص علم ہیئات تھا۔

۱۹۱۲ء میں جب یہ کتاب پہلی مرتبہ شائع ہوئی ایک مومہوم اُمید تھی کہ البیرونی کی سب سے اہم تصنیف ”قانون مسعودی“ جو مسلمانوں کی تاریخ علم ہیئات میں سب سے بلند پایہ رکھتی ہے شائع ہو کر دنیا کے سامنے آجائیگی۔ اُس کے نشر و اشاعت کا اہتمام اُس زمانہ میں مدرستہ العلوم علی گڑھ میں کیا جا رہا تھا۔ بارہ برس گزر گئے ہیں اور مدرستہ العلوم نے اس دوران میں یونیورسٹی کا چولا پن لیا ہے لیکن اس کتاب کا ایک رُق بھی نہیں چھپا۔ اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ سرمایہ نہ تھا جو اس کام میں لگ سکتا۔ سرمایہ تھا، لیکن بُری طرح تلف ہوا۔ اس کا محاسبہ و مواخذہ ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اس مہتمم بالشان علمی کام کا نام لے کر اب تک تکمیل کو نہیں پہنچایا۔ کاش یہ خیال یورپ کے کسی مستشرق کے دل میں پیدا ہوا ہوتا یا قوم کی کسی ایسی جماعت کے ہاتھ میں توتا جس میں فرض شناسی کا احساس بھی موجود ہوتا، تو کبھی کا پورا ہو چکا ہوتا۔ علی گڑھ کی آب ہوا ایسے کاموں کے لئے ایک عرصہ سے ناسازگار ہے۔

اس کتاب کی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے علاوہ اُس باب کے جو ہم نے البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے متعلق اضافہ کیا ہے، ہم نے قانون مسعودی کا دیباچہ بھی مع ترجمہ بطور ضمیمہ بڑھا دیا ہے۔ یہ دیباچہ البیرونی کی عربی ادبیت اور اُس کے بلیغ و دقیق انداز تحریر کا نمونہ ہے۔ ایک سے زیادہ مرتبہ اس کا



ترجمہ شائع کیا گیا ہے، لیکن اُن میں بے شمار غلطیاں پائی جاتی ہیں، جن کا اس جگہ بیان دیا جا چکا ہے۔  
 کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ باوجود اُس انتہائی کوشش کے  
 جو ہم نے اُس پر غور کرنے اور حتی الامکان صحیح ترجمہ کرنے میں کی ہے ہم کہاں تک  
 کامیاب ہوئے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر اس دیباچے کے ترجمے یا کتاب کے  
 کسی دوسرے مقام پر غلطیاں پائی جائیں تو اُن کے لئے ہم ناظرین سے معذرت  
 چاہتے اور معافی کے خواستگار ہیں۔

تاریخ علوم میں البیرونی کی صحیح عظمت سمجھنے اور سمجھانے کے لئے  
 غیر معمولی تجسس و درکار ہے۔ ہمیں نہایت صدق دل سے اعتراف ہے کہ ہم اپنی کھلی  
 ہوئی علمی بے مضاعفتی کی وجہ سے اُس خدمت کو انجام دینے کی پوری اہمیت  
 نہیں رکھتے، البتہ اُمید کرتے ہیں کہ وہ زمانہ ضرور آئے گا جب کہ البیرونی کی اُن تصانیف  
 کا جو کہ باقی رہ گئی ہیں اور جن میں خوش قسمتی سے اُس کی سب سے زیادہ مہتمم بالشان  
 تصانیف شامل ہیں۔ غایر مطالعہ کیا جائیگا اور ماہرین و مبصرین کی ایک جماعت  
 اُس حق کو جو ابھی ادا ہونا باقی ہے ادا کریگی۔

اُن عزیز دوستوں میں جن کا اصرار و ہمت افزائی البیرونی کے حالات لکھنے  
 کا موجب ہوئے تھے ایک ایسا دوست بھی تھا، جو سب سے زیادہ دل چسپی رکھتا تھا  
 لکھنے والے کے ہاتھ پر لکھا ہوا تھا۔



دیا چہ طبع و دل و دماغ لے کر آئے تھے، لیکن افسوس کہ عمر نے وفاتیں کی اور وہ اور ان کے  
 دو اور بھائی مظفر حسین خاں بی اے (علیگ) اور تراہد حسین خاں (علیگ) جو انھیں  
 کی طرح لائق و ہونہار تھے یکے بعد دیگرے عین عالم شباب میں وفات پا گئے۔ ان  
 بھائیوں کی وفات کو میں قوم کے ناقابل تلافی نقصانات تعبیر کرتا ہوں۔ خدا کا  
 شکر ہے کہ مرحومین کے بھائی ڈاکٹر ذاکر حسین خاں پی ایچ ڈی پرنسپل جامعہ ملیہ مکمل  
 تعلیم کے بعد ملک و قوم کی خدمت میں مصروف ہیں اور دوسرے بھائی تعلیم پارہ  
 ہیں۔ خدا ان سب کو اپنے حفظ و امان میں رکھے اور دنیا کو ان کے فیوض سے مستمتع  
 ہوئے اور ان کو دل سے عزیز رکھنے والے دوستوں کو خوش ہونے کا موقع دے۔  
 اپنے محترم دوست مولوی عبدالحق صاحب کٹرٹری انجمن ترقی اردو اور  
 اپنے محترم بزرگ مسٹر محمد الیاس برنی ایم اے ال ال بی (علیگ) پروفیسر معاشیات  
 عثمانیہ یونیورسٹی کا نہایت ممنون ہوں جن کا اصرار خاص طور پر اس دوسرے  
 ایڈیشن کی تکمیل کا موجب ہوا۔ نیز اپنے فاضل استاد مولوی لطافت علی صاحب کا  
 دلی شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی نظر سے اس کتاب کے بعض عربی عبارات کے اردو  
 ترجمے گزرے ہیں اور جن سے مجھے اس بارہ میں قیمتی مشورہ اور مدد ملی ہے۔

سید حسن بی



## دیساحہ سبع اول

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی تصانیف  
 "آثار الباقیہ" اور "کتاب المند" میری نظر سے گزری تھیں۔ ان کتابوں کے  
 مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس  
 بات سے ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عظیم الفرستی اور علمی بے بضاعتی کے اسی وقت  
 سے بیرونی کے مفصل حالات بہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے  
 کا مصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ  
 میں نے ایک سالے میں حکیم موصوف کے حالات قلم بند کر دیئے بعض جوہر سے  
 اس سالے کی اشاعت معرض التوا میں ہی اور اب تک اُس کے چھپنے کی بات  
 نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات سے جو دل شکی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی  
 کہ اس کے لئے کوئی توجہ نہ دیا جاتا۔ اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف



دیا چلیجہ دل میں برابر ویسی ہی دل چسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں وزیر و زرافہ ہوا وہاں بیرونی کی عظمت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھ چکا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہے، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہے۔ اس خیال کا پیدا ہونا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے سرے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کرنے میں اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا آنا نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسالے کا حجم پہلے سے سہ چہد ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں، پڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل نکال دی گئیں یا اختصار سے درج ہو گئیں۔ موجودہ رسالہ اسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے بکمال ادبے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مؤلف رسالہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب بی اے (علیگ) نے محمد انجمن پبلیکیشنز کانفرنس کے اجلاس مفتہ منقذہ دہلی (دسمبر ۱۸۹۲ء) میں پڑھا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبد اللہ خاں صاحب نے اپنی کتاب ”مشاہیر عالم“ (حصہ اول) میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں یوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے، ادارت



سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ کیسے تعجب کی بات ہو کہ ہمارے ملک میں اس وقت  
تک اس جلیل القدر شخص کے حالات لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں  
کی گئی ہیں جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہند  
اور اہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہو کہ میں اس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے بہ خوبی واقف ہوں ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی عزت پیدا کر سکتا ہو (جو اس کا اصل مقصد ہے) تو میں بیرونی کے اس حق سے جو اس کا ولی مداح ہونے کی حیثیت سے مجھ پر واجب ہے سبک دوش ہونے کا ضرور کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ سخاود Sachau کے کتاب الہند اور آثار الباقیہ کے انگریزی ترجمہ، اور اُن دیباچوں اور حواشی کا، جو اُن کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس رسالے کی تحریر میں اُن سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گزاری کے مستحق میرے محترم اور

ثُمَّ سَمِعْتُ فِي الْمَدِينَةِ نَارًا تَخْرُجُ مِنْ كُلِّ بَابٍ



دیا چٹیل میں متقدمین علمائے اسلام کے تبحر و فضل کی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی استاد موصوف نے اپنی پیش بہاد و عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا نیز میں اپنے ان احباب کا بے حد شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہذا کے غیر مکمل مسودے کو دیکھ کر اس کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی الحقیقت یہ انہیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

سید حسن ربی

{ بلند شہر  
نومبر ۱۹۱۲ء

۱۵ افسوس کہ مولانا ممدوح کا انتقال ہو چکا ہے۔ علمی میدان میں شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ کا اردو ترجمہ آپ کی یادگار ہے۔





# عرضِ مکرر

دیباچہ طبعِ دویم کتاب کے لئے دیا جا چکا تھا کہ سینور یوسف غبریل سیلی  
 (Giuseppe Gabrieli) امین ایکادیمیہ لنینچائی الملکیہ  
 (R. Accademia Nazionale dei Lincei) رومالے ازراہ کمال تلمطف  
 موسسہ کائستانی (La Fondazione Caetani) کے حالات اور اس کے  
 کتب خانہ کی فہرست مخطوطات کی ایک جلد میں بھیجی۔ یہ موسسہ اٹلی کے امیر کبیر او  
 نامور شیدائے تاریخ اسلام و مؤرخ عہد اسلامی لیونے کائستانی (Leone  
 Caetani) نے قائم کیا ہے اور موسسہ مذکورہ کے کتب خانہ میں خاص  
 طور پر تواریخ اسلام کا بہترین قلمی، عکسی و مطبوعہ ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے۔ ان عظیم الشان  
 علمی خدمات کا جو کہ کائستانی اور اس کے حلقہ احباب نے جن میں غبریل سیلی بھی شامل ہے  
 تاریخ اسلام کے متعلق انجام دی ہیں تذکرہ شرح و بسط کا محتاج ہے جس کا یہاں موقع نہیں  
 ہے۔ ان اصحاب کو جو کائستانی کے علمی کارناموں سے واقف ہونا چاہیں ہم ان دو  
 مضامین اور ان کے متعلق ہمیدی نوٹوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں جو ہم نے بعنوان  
 ”کیا کتب خانہ اسکندریہ کو عربوں نے جلایا“ اور ”ہندوستان پر عربوں کا پہلا حملہ“  
 رسالہ اردو اکتوبر ۱۹۲۶ء و رسالہ علی گڑھ میگزین دسمبر ۱۹۲۶ء و جنوری فروری  
 ۱۹۲۷ء میں شائع کیا۔



پر روشنی ڈالی ہو اور ہر دو مضمون براہِ راست اُس کی تاریخِ کبیر ( *annalis dele Islam* ) سے ترجمہ کیئے گئے ہیں۔

کائناتی کے دیگر کارناموں کے ساتھ اس موسسہ کا قیام کرنا بھی نہایت متم  
بالشان کارنامہ ہے جو خیراتِ حسنہ جاریہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس موسسہ کے علمی پروگرام میں بعض نا دریش بہا اسلامی تصانیف کی اشاعت  
بھی شامل ہے، ازاں جملہ ایک البیرونی کی القانون لمعودی بھی ہے جس کا مختص ترجمہ  
زیر تجویز ہے۔ علاوہ ازہیں شمس (الحاسب) (آغاز دہم صدی) واحد قلمی نسخہ برلن  
اور ابن یونس متوفی ۹۶۹ء (قلمی نسخہ لیڈن و پیرس) کی تصانیف علم ہیئت کو  
تراجم بھی اس اسکیم میں شامل ہیں۔

موسسہ کائناتی کی جماعت انتظامیہ کا صدر خود کائناتی اور اُس کا سرکاری  
نالیٹو ( *Carlo Alfonso Nallino* ) ہے دیگر ممبران جن کی تعداد  
صرف پانچ ہے اٹلی کے وہ سربراہِ آردہ مستشرق ہیں جو مباحث اسلامیہ سے خاص طور پر  
وابستگی رکھتے ہیں۔ من جملہ ان کے گوئیڈی ( *Ignazio Guidi* ) کے  
نام سے اکثر علم دوست حضرات واقف ہونگے۔

غبریلینی امینِ کتب خانہ موسسہ کائناتی بعض علمی مشاغل میں کائناتی کا شریک ہے  
ازاں جملہ ( *Onomasticon Arabicum* ) ہے جس کی ابھی تک



عزیز مکرر

تہجی و بحوالہ آخذ و اسناد متعدد جلدوں میں ختم ہوگی۔  
 ہمیں قلبی مسرت ہے کہ موسسہ کائناتی کی جماعت میں نلینو جیسا جامع الکمال  
 مستشرق بھی شامل ہے جس کی وجہ سے یقین ہوتا ہے کہ انشاء اللہ قانون مسعودی کے  
 متعلق ہماری دیرینہ آرزو جلد پوری ہو سکے گی۔ اٹلی کے ان فدائیانِ علم مستشرقین  
 سے ہمارے قوم کے علم دوست اصحاب کو سبق لینے کی ضرورت ہے۔

اخیر میں ہم غیر ٹیلی کا شکریہ ادا کرتے ہیں جس کی مہربانی سے ہمیں اس  
 موسسہ سے واقف ہونے اور قانون مسعودی کے متعلق مرقع جاں فزا سننے  
 کا موقع ملا۔ خدائے بزرگ و برتر ان شیدائیانِ علم کو اس عظیم الشان علمی کارنامہ  
 کی تکمیل کی جلد از جلد توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سب سے اخیر میں ہمارا خوش گوار فرض مولوی محمد مقتدی خاں صاحب شروانی  
 منیجر مسلم یونیورسٹی پریس کا شکریہ ادا کرنا ہے جس کی مہربانی اور توجہ سے البیرونی  
 کی طبع دوم بحسن و خوبی انجام پاکر ناظرین کے ہاتھوں تک پہنچی ہے۔ مولوی صاحب  
 موصوف سے ہمیں مدد سے شرفِ نیاز حاصل ہے۔ یہ امر واقعہ ہے کہ اس کتاب کی طباعت  
 میں انھوں نے خاص فی اتی دل چسپی سے کام لیا ہے جس کے ہم نہایت ممنون ہیں۔

سید حسن ربی

۱۲ مئی ۱۹۲۶ء







# باب اول

اسلام کی سیاسی حالت اور علمی ترقیات چوتھی پانچویں صدی ہجری میں

تاریخ اسلام میں چوتھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک بے مثل دور تھا۔ پیران اسلام میں ایک عالم گیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی جس کی وجہ سے ہر طرف علمی مستعدی اور مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد کی تاریخ کو جب نظر غائر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو اس میں دو مابہ الامتیاز خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پر آشوب زمانہ ہے دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراج کمال کو پہنچا ہوا ہے ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ اسلامی تاریخ کا ایک تیرہ و تار حصہ ہے اور دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن و تابناک باب ہے۔

بادی لفظ میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اضداد معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ترقی علوم و فنون کے لئے بد نظمی، رات دن کے انقلابات، جنگ و جدل اور فقدان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس ملک میں امن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہوں اور مطلع سیاست پر آئے دن طوفان بلا خیر آتے رہیں وہاں علمی حیرچوڑ اور علمی مجلسوں کا سان و گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی



باب کی تمام تر توجہ فنونِ حرب اور جنگی آراشیکیوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قوتیں سیاسی کشمکش کے نذر ہو جانی چاہئیں۔

جس زمانے کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے جب اسلام کی مجتمعہ قوت قصہ ماضی ہو چکی تھی اور مسلمانوں کا عصائے جہانگیری نے ایسے ہاتھوں میں تھا، جو اُس کے بوجھ کا نپ ہے تھے اسلامی اقبال و حکومت کی شمعِ عشرت پسند خلفاء اور امراء کے محلات میں ٹپٹ رہی تھی اور چاروں سمت سے اٹھنے والی آندھیوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرضِ خطر میں رہتی تھی۔ عبدالملک اور ولید کے پرشکوہ زمانے داستانِ پاستان اور ہارون و مامون کے قرونِ اقبال خوابِ خیال ہو چکے تھے سیاستِ اسلامی کا مریض بسترِ زوال پر درازِ مرض سے گھل رہا تھا اور گوانی سخت جانی سے اس حالت میں بھی مدتِ مدید تک پابندِ حیات رہا۔ اور اُس کی خشم آلود نگاہیں اعدائے قلوب پر بھلیاں گراتی رہیں، لیکن اُس کی یہ زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی زندگی کا مال ہونے والا تھا ظاہری۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آثارِ امید زندہ ہو جاتے تھے اور اتفاقاً کسی حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ توانائی بھی عود کر آتی تھی لیکن زوالِ مرض نہ ہونے کی وجہ سے بہ ہیئتِ مجموعی و بطریقِ مستقل حالت نہ سدھرتی تھی اور سدھری۔ اس عہد میں جو ہمارے پیش نظر مسلمانوں کا وسیع رقبہ حکومتِ اندلس سے لے کر ماورائے نہر جیوں

۱۔ ولید بن عبدالملک کا عہد خلافت (۸۶-۹۶ ہجری) مسلمانوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قتیبن مسلم نے جو سلطنتِ چین کی فتح کے لئے روانہ ہوا تھا، سمرقند، خوارزم، فرغانہ، شاش، کاشغر وغیرہ ممالک وسطِ ایشیا کو فتح کیا، اور ولید کی وفات کی وجہ سے غفور سے خراج لیکر واپس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصد سے روانہ ہوا تھا ولید کی بے وقت موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد اور موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائرِ مجارہ و مارتہ کو فتح کیا، غرض ایک ہی وقت میں بول کے عساکرِ مشرق و مغرب میں فتح و نصرت پر جم اٹھا ہے تھے اُس کے بعد بڑا کامیاب و کامیاب زمانہ دیکھنا پڑتا ہے۔



ایک کثیر التعداد آزاد اور خود مختار حکومتوں پر تقسیم ہو گیا تھا جن میں فی الواقع کوئی سیاسی باب اتحاد قائم نہ تھا بلکہ زیادہ تر رات دن کے باہمی تصادم سے ایک حکومت دوسرے کے درپے تھی اور غیروں کے لئے راستہ بناتی تھی۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد مسلمانوں میں مشکل سے باہمی اتحاد و اتفاق قائم رہا۔ اور سیاسی تحالف و تصادم کو کچھ اسی دور کے لئے مخصوص نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرون ماضی اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب ورہت گھٹ گیا تھا اور باہمی مخالفتیں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں۔

زوالِ بنو امیہ کے بعد بنو عباس کی حکومت مسلمانوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور لاریب خلافت شرقی کے عہد زریں نے خلافت اندلس کے پہلو پہ پہلو مسلمانوں کے

۱۔ مندرجہ ذیل فہرست جو سرسری طور پر تیار کر لی گئی ہے اور نامکمل ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں مسلمانوں کی حکومت کی تقسیم کی کیا حالت تھی :- (۱) افریقہ و ایشیا: (۱) فاطمیہ ۲۹۶ھ - ۵۶۷ھ (۲) اخشیہ (مصر) ۳۲۳ھ - ۳۵۸ھ بحیری (۳) ہمدانیہ (موصل حلب وغیرہ) ۳۱۷ھ - ۳۹۲ھ (۴) مرداسیہ (حلب) ۴۱۲ھ - ۴۷۲ھ (۵) عقیلیہ (موصل وغیرہ) ۴۸۶ھ - ۵۸۹ھ (۶) مروانیہ (دیار بکر) ۳۸۰ھ - ۴۸۹ھ (۷) فریادیہ (حلب) ۴۰۳ھ - ۵۴۵ھ (۸) کاکویہ (۹) کردستان، اصفہان ۳۱۸ھ - ۳۲۳ھ (۱۰) حنویہ (کردستان، ہمدان) ۳۲۸ھ - ۴۰۶ھ (۱۱) خوارزمیہ ۴۰۶ھ - ۴۸۹ھ (۱۲) زیاریہ (خرجیان، طبرستان) ۳۱۶ھ - ۴۳۲ھ (۱۳) بوئیہ (عراق، ابواز، کرمان) ۳۲۰ھ - ۴۲۷ھ (۱۴) بوئیہ (کرمان) ۴۰۳ھ - ۴۲۷ھ (۱۵) بوئیہ (کرمان، غیرہ) ۴۲۰ھ - ۴۲۳ھ (۱۶) بوئیہ (فارس) ۳۲۰ھ - ۴۲۷ھ (۱۷) غزنویہ (افغانستان، پنجاب) ۳۵۱ھ - ۵۸۲ھ (۱۸) سامانیہ (اورائیں) ۴۲۷ھ - ۵۸۹ھ (۱۹) سلجوقیہ (حکومت مشرقی) ۴۲۹ھ - ۵۵۲ھ۔

اس فہرست میں شمالی افریقہ کی ریاستیں، مراکش، طلسان وغیرہ شمار نہیں کی گئی ہیں۔ اسپین میں بھی پانچویں صدی کے آغاز میں، جب طوائف الملوکی شروع ہوئی تو بہت سی خود اختیار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں جن میں سے چند مشہور کے نام لکھے جاتے ہیں۔ (۱) قرطبہ (۲) غرناطہ (۳) طلیطلہ (۴) اشبیلیہ (۵) سر قسطہ (۶) مراغہ (۷) المیریہ (۸) دانیہ (۹) بیجاس۔



باب پہلے تنزک و احتشام کو بھی بھلا دیا تھا۔ ہارون اور مامون کے یادگار دور اقبال میں مطلع سیاست زیادہ تر صاف رہا اور گو اسی زمانے میں وہ مواد بھی جمع ہو رہے تھے جنہوں نے بنو عباس کے اقتدار کو گھٹن لگا دیا، لیکن یہ عہد علوم و فنون کی ترقی کے لیے ہر طرح موزوں تھا اور تمدن کی تاریخ میں سدا زندہ رہنے والے ”بیت الحکمت“ کی سرپرستی کے لیے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ مامون کی عباۓ شاہانہ کی استینیں ”شکل عروسی“ سے مرصع کی جاتی تھیں، خواب میں معلمِ اول کی بزرگوں اور صورتِ خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اُس کے آتشِ شوق کو مشتعل کرتی تھی اور معارفِ روم و یونان، ہند و ایران کی پرانی اور ازیادہ رفتہ کتابیں اونٹوں پر بار ہو کر بغداد میں لائی جاتی تھیں، جہاں الکندی، انخوارزمی اور ان کے ہم پیشہ و ہم مشرب علماء کا

ابو یعقوب بن اسحاق الکندی (قبیلہ کنذہ سے) عربی النسل تھا۔ سلمان بن حنن نے لکھا ہے کہ اسلام میں کنذی کے سوا کوئی شخص فلاسفہ کے لقب سے ممتاز نہیں ہوا۔ بعض حکما نے اُسے ارسطو کا ہم پلہ مانا ہے۔

مدینہ کوفہ میں جہاں ابو یعقوب کا چاچا کم تھا، حکیم موصوف (تیسری صدی ہجری کے آغاز میں) پیدا ہوا اور بصرہ بغداد میں جو اُس زمانے میں سب سے بڑے علمی مرکز تھے اُس نے تعلیم پائی۔ مامون الرشید نے بیت الحکمت کے مہتممین و مترجمین میں مقرر کیا لیکن متوکل کے زمانے میں سلسلہ ملازمت منقطع ہو گیا۔ کنذی کی تاریخ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلا لیکن ۲۵۷ھ ۸۷۱ء میں وہ بقیہ حیات تھا۔ ابو یعقوب کنذی اسلامی تاریخ میں ایک غیر معمولی قابلیت کا شخص گنہ راہ اور اُس کے علمی کارناموں کے پورے تذکرے کے لیے شرح و بسط درکار ہے۔ وہ ریاضی، ہیئت، نجوم، منطق، فلسفہ، طبیعیات، طب، موسیقی اور تاریخ تمدن و جغرافیہ میں ماہرِ کامل تھا اور یونانی و سریانی زبانوں میں دستِ گاہ کھاتا تھا اور اُس نے بہت سی یونانی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ چونکہ وہ علوم سے مجتہدانہ واقفیت رکھتا تھا، ترجمے کے محاصل کتاب کی پیچیدگیاں نہایت خوبی سے دُر کر دیتا تھا اس کے شاگردوں میں بڑے بڑے فاضل علماء گزرے ہیں جو علمی مشاغل میں اپنی استاد کا ہاتھ بٹاتے تھے۔ ابن ابی اصیبعہ نے اپنی کتاب طبقات الحکما میں اُس کی تصانیف کی جو فہرست لکھی ہے اُس میں ۲۸۲ سو بیسی کتابیں ہیں! طبیعیات اور ریاضی کو جن فلسفہ افلاطون فیثاغورث پر بڑا اثر ہے، کنذی کے فلسفے میں بڑا دخل تھا۔ اُس کا قول ہے کہ بغیر ریاضی جانے کوئی شخص حکیم ہونے کا حق نہیں رکھتا ابو نصر فارابی سے پہلے کنذی کی کتب منطق داخل درس تھیں۔ (بقیہ برصہ)



گروہ انھیں ہاتھوں ہاتھ لے کر حکومت اور جمہور کی علمی تشنگی کے بجھانے کا سامان مہیا کرتا۔ باب  
تھا۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفائے بغداد کے ظل عافیت میں علمی دل چسپیاں سوسائٹی  
کا وظیفہ شبانہ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے جو تھی پانچویں صدی کی علمی جدوجہد  
پر جب آپ ہوا کے ناسازگار ہونے کا قوی احتمال ہو سکتا ہے۔

مرکز خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی دل چسپیاں حرم کی چار دیواری سے باہر  
باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور ہاں بھی انھیں اطمینان یا آزادی میسر نہ تھی۔ دارالسلام بغداد  
میں عناد و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان  
دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

مہات سلطنت کا انصرام پورے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا  
تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جو باب شروع ہوتا ہے اُس کی تہید عجمیوں کا حصول اقتدار  
اور خلافت کے اختطاط کے پہلو بہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ بنو امیہ  
کے مقابلہ میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدولت نصیب ہوئی تھی، جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا  
کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا  
اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ ان کی مدد ہر وقت بہ آسانی میسر آتی رہے۔ اس کا نتیجہ

(بقیہ ص ۶) ۵۲ محمد بن موسیٰ خوارزمی مشہور ریاضی دان، مہندس اور عالم علم ہیئت تھا، وہ منجمدان علماء کے ہر  
جنہوں نے بیت الحکمت کی طرف سے فن ہیئت میں مشاہدات کیے اور پچ خوارزمی "مدتوں ہیئت کی ایک ہر دل عزیز کتاب  
رہی، جس کی اشاعت کی وجہ سے یورپ میں ہیئت کا ابتدائی شوق پیدا ہوا، سندھند (سدھانت) کا خلاصہ بھی لکھا تھا۔  
اُس کی تصانیف میں الجبر والمقابلہ ایک نہایت معرکہ الآرا تصنیف اور عربوں کی فن ریاضی میں حیرت انگیز جدت کا بین ثبوت ہے،  
اس کا ترجمہ روزن (ص ۵۵) صاحب نے مع حواشی مفیدہ انگریزی زبان میں کیا ہے۔



باب جہاں یہ ہوا کہ عجمی تمدن نے اہل عرب پر گہرا اثر ڈالا وہاں عجمیوں پر بھی عربی اوضاع و اطوار کا پورا اثر ہوا۔ مرکز حکومت کے قریب و سرپرستی کی بدولت عجمیوں کا میلان طبع روز بروز نھو فضل و کمال اور دماغی و علمی ترقیات کی طرف بڑھتا گیا اور انھوں نے عربی زبان پر جو کہ مسلمانوں کے مذہب و سلطنت کی زبان تھی کامل دسترس حاصل کر کے علمی مشاغل کو روز افزوں ترقی دینی شروع کی۔ ہارون اور مامون کے زمانے میں جو عزت اور رفح عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں۔ رفتہ رفتہ اُن کا اقتدار ایسا بڑھا کہ تیسری صدی ہجری سے عمان حکومت بھی عربوں کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے ہاتھ میں آگئی۔

سامانیوں کے بعد جب دیلمیوں یعنی آل بویہ کا ستارہ اقبال (چوتھی صدی کے خزاں میں) چمکا تو رہا سہا عربی اقتدار بھی خاک میں مل گیا۔ خلفاء بنو عباس آل بویہ کے دست نگر ہو گئے اور میدان عمل سے گویا اُن کی ہستی ہمیشہ کے لئے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے اُن کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی وہ امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین مانے جاتے تھے اور ریاست دینی اُن کے لئے مخصوص تھی۔ از دست رفتہ اراضی خلافت میں اکثر جگہ اُن کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکے میں نام شامل ہوتا تھا اور بارگاہ خلافت سے القاب خطابات حاصل کرنا شان ریاست کی تکمیل کے لئے بالعموم ضروری سمجھا جاتا تھا۔ دربار خلافت سے خطابات اس دریا دلی سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی تمیز نہ تھی۔ اور خطاب الملوں کی تعداد حد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک خطاب مل جانا تو معمولی بات تھی حضرت خلافت سے ملقبین کو ”دولہ“ ”امہ“ اور ”ملہ“ پر ختم اور ”ذی“ سے شروع ہونے والے القاب دیے جاتے تھے اور باؤ پر ”شاہشاہ“ کا مفتخر خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہشاہیت کے سوا ذی الریاستین، ذی الکفایتین، ذی القلمین،



ذی السیفین وغیرہ خطابات میں سے کچھ نہ کچھ مل جاتا تھا اور وہی شخص ”بہار الدولہ ضیاء المللہ باب  
اور غیاث الامہ“ بھی ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دنیا کچھ بارگاہ بغداد کے لئے مخصوص نہ تھا،  
بلکہ ہر ذی اختیار حکمراں اگرچہ اُس نے اپنے لئے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا  
ہو اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، اُل بویہ نے اس باسے  
میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے یہاں ایک سے ایک جدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔  
”کافی الکفاه، کافی الاوحد اور اوحدا لکفاه“ اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات  
تھے، جن کو پا کر آل بویہ کے حلقہ بگوش اپنے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں انیسویں صدی عیسوی  
کی تاریخ یاد آتی ہو جب براہِ اور اورنگ زیب کے تاج و تخت کے وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں  
تاج شاہنشاہی زیب سر کئے بزعم خود اپنے آپ کو اس عظیم الشان برِ عظم کا مالک تصور کرتے  
تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی انسانی آزادی بھی انھیں نصیب نہ تھی لیکن ملک کے خود مختار  
اور آزاد حکمراں بارگاہِ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمانِ پروانہ حاصل کرنا سند حکومت  
تصور کرتے تھے۔

یہاں ہمیں چوتھی پانچویں صدی ہجری کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہو گا بلکہ خود  
یہ ایک نہایت دل چسپ مشغلہ ہو سکتا ہے اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز  
مبحث قرار دیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام نقشہ کھینچا گیا ہے اُس سے صرف

۱۵ چوتھی صدی ہجری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ بیرونی نے آثار الباقیہ میں کیا ہے۔

القاب کی ایک فہرست دی ہے اور صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی وجہ سے اُن کی توقیر

بالکل جاتی رہی تھی (دیکھو آثار الباقیہ ص ۱۳۲-۱۳۵)۔



باب آتی بات دکھانا مگر کوئی خاطر ہو کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لئے موزوں نہ تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت الامر یہ ہے کہ جب فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشورستانی کے اکثر معرکے سر ہو چکے اور فاتح قوم کے سکون و قیام کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و منیت کا لازمی نتیجہ تھا یعنی علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی۔ تقدیر نے مسلمانوں کو ابتدا سے ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتاب تمدن کے آسمان ہ چکے تھے اور جہاں سے اطراف اکناف عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ وادی نیل، وادی فرات و حبلہ، ارض فلسطین اور علاقہ فارس وہ قطاع عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب و تمدن کی تعلیمی کی تھی۔ سرزمین یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا، جو افلاطون و ارسطو کے زمانے میں کھتا سادہ توں پہلے و متہ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے مظالم نے وہاں کے بچے کھچے علم بردارانِ علم و حکمت کو وطن کے خیر باد کہنے اور مشرقی ممالک میں پناہ گزیں ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب مسلمانوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام لیوا تھے وہ بکثرت اس رقبہ حکومت میں آباد تھے جو مسلمانوں کے زیر اثر تھا۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دورِ نسخ و نصرت کے بعد دین علوم و فنون کا کام تنہا ہی اور دل چسپی کے ساتھ جاری ہوا۔ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق مسلمانوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے انکار کرنے کی مشکل سے کوئی شخص جرأت کر سکتا ہے کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر وہ دنیا میں نکلے تھے وہ مذہب سچ ظہور سے علم کا بہت بڑا حامی تھا، اور اس زمانے میں حامی تھا جب ہر جگہ ہجرت کی گنگوڑ گھا چھائی ہوئی تھی اور انسان قعرِ ہجرت میں پڑا ہوا تھا۔



تقدیر نے مسلمانوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالم گیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سر نو طلوع باب  
 کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقاءِ تمدن کے مدارجِ اعلیٰ طر  
 کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم اُس لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شاندار ہے اور  
 اس وجہ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ انہوں اور غیروں کی دل چسپی اور تعجب کا باعث رہے گا۔  
 برخلاف اس کے اسلامی سیاسیات کی بنیاد خیر القرون کے تھوڑی مدت بعد ہی ٹیڑھی  
 پڑ گئی اور ایسی ٹیڑھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریت کے صدر  
 نشینوں یعنی خلفائے اشدین کا عہد مسعود ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں  
 کی ملکیت قرار پائی تو پھر اسلامی تاریخ میں اُن ابتدائی حالات کا اعادہ نہ ہوا۔ لیکن بہرِج  
 ایک خصوصیت عرصہ دراز تک اسلامی تاریخ کا جزو لا ینفک رہی۔ انتقالِ تاج و تخت انقلاب  
 ملوک و سلاطین، اختلافِ نسل و قوم، افتراقِ امت، غرض کسی تبدل و تغیر کا دیر پا اثر اس خصوصیت  
 پر نہ ہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور بہر پروری ہے۔ دربار کو چھوڑو جہاں ات دن  
 زر و جواہر اہلِ علم کے قدموں پر نثار ہوتے تھے، بزم کو جانے دو جہاں علمی و تحقیقی

۱۔ تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے یہاں تا بتا دینا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے یہ نہیں ہے کہ آفتابِ سلام کو طلوع  
 سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاقِ علمی صحیح و درست رہا ہے اور اُس میں لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ دراصل میرا یہ منشاء ہے  
 کہ اگرچہ بہت اوقات میں بالخصوص سنی صدی ہجری کے بعد مسلمان اعلیٰ مذاقِ علمی سے دور ہو گئے اور ایسی حالتوں  
 میں عام طور سے اس قسم کی نظریں حبیبی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا بے سود ہے لیکن علم بنی سبب مذاقِ اہل زمانہ  
 بہ نسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں سب سے زیادہ شائع و رائج رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاقِ علمی بہت نیچے  
 درجے تک پہنچا جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا، جن کا منتہائے فضل و کمال ایک وقت میں فارسی ادب کی چند  
 کتابیں قرار پائی تھیں لیکن باوجود اس اختلافِ مذاق کے جو مختلف زمانوں میں مختلف درجے نہایت پست رہا مسلمانوں  
 میں علم ایک عام چیز رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ برخلاف اکثر اقوامِ عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے ساتھ وابستہ  
 نہیں تھا اور جس قوم میں صلاحیت ہوتی اور موقع ملتا وہ علم حاصل کر لیتا تھا۔ یہ فرق اس طرح بے سانی سمجھا جاتا ہے کہ اس علم



باب سوسائٹی کا عام مشغلہ تھیں رزم کو لو جہاں ہر شخص شمشیر کھینچ رہا اور گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہاتھ تلوار پکڑے ہوئے ہیں انہوں نے کبھی قلم بھی چھوا ہوگا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی ورق گردانی کرتے چلے جاؤ، جا جی جہاں جدال قتال کا نقشہ جما پاؤ گے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ایسی صورتیں نظر آئیں گی جو قلم کی بھی دیسی ہی دھنی ہیں جیسی تلوار کی۔

ہر چند کہ علم کی سرپرستی حکومت اسلامی کا عام شیوہ تھا، لیکن مسلمانوں کی ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر ان پرستاران علم کی ذاتی جدوجہد پر تھا، جو بحر فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر ان کے درپر جھکتی تھی۔ علم کی عام قدر و منزلت اور وسیع اشاعت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ خود مسلمان فرماں روا اپنے لئے تحصیل علم کو طرہ امتیاز تصور کرتے تھے۔ تاریخ بہت سے ایسے مسلمان تاجداروں کے نام گنوا سکتی ہے، جنہیں علم و فضل کے دربار میں بھی ممتاز جگہ ملے گی، جو صاحب قلم ہونا، یا کم از کم اس لقب سے ملقب ہونا، صاحب تاج و سیف ہونے سے کم نہیں سمجھتے تھے اور ان کی مدح و ستائش کے کلمات کی فرست اس وقت تک بالکل ناممکن سمجھی جاتی تھی جب تک اس میں ان کی علم پروری اور ہر پسندی کے متعلق کافی الفاظ مدحیہ شامل نہ ہو جاتے تھے۔ نظم و نشر، کتاب و لوح، توقع و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی ان کے نام کی زینت کر لئے طرہ تاج متصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا نہیں ہے کہ تمام سلاطین اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اس کے سر پر فضل و کمال کی دستار بھی ہوتی تھی، بلکہ دکھانا صرف اتنی بات ہے کہ علم کی قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور بنابرین مسلمانوں کا علمی شغف سیاسی حالت کا چنداں پابند نہ تھا، یا بالفاظ دیگر تحصیل علم کی جدوجہد



کی فطرت ثانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا تصرف حاصل کر لیا تھا کہ مدتِ مدید تک سخت باب سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے انھیں باز رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اس کا غالباً بہترین ثبوت اس دور کی اسلامی تاریخ ہی، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئیگا، جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدی نے دنیا کے سامنے پیش کی ہیں۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک منظر تصور کرے یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہ علماء سے گزر کر فضل و کمال کی شیفگی اسلامی دنیا کے کثیر التعداد حکمرانوں و راء امر کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ ان سے بڑھ کر فضلا و کمالات کی قدر دانی اور کون کر سکتا ہے۔ قدر علوم اور عزتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علماء و فضلا کے طبقات ترقی علم میں جو بذل و جہد کرتے تھے اس کا اندازہ محض تصور یا تخیل سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جنبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی بچی بچی، مٹی مٹائی یادگاروں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رائے قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافت مشرقی میں آلِ بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ ہمیں ان کی سیاسی افعال سے کوئی بحث نہیں لہجہ ان کی علم دوستی بغیر خراج تحسین لئے نہیں ہو سکتی۔ ان کے عہدِ دولت میں بے شمار علماء و فضلا گزرے اور ان میں سے اکثر نے آلِ بویہ کے جود و مراحم سے بہرہ یاب ہو کر علم و حکمت



باب کی خدمت میں عمر سبر کی۔ اسی دور میں جو ہمارے پیش نظر، عراق، خراسان و ماوراء النہر کے اندر محض ہارین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیاز تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہر کے آل بویہ کے تملطفات کو رہین منت ہیں۔

ابو محمود حامد بن النضر النجندی، ابوسہل و یحان بن رستم الکوهی، ابو الحسن کوشیار

۱۔ النجندی، کبار فلکیین میں سے تھا اور اس کا تعلق امیر فخر الدولہ دہلی کے دربار سے تھا جس کے نام پر اس نے ایک آلہ رصد موسوم بہ "سدس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے امیال و عروض البلد کی ترصید کی جاتی تھی۔ سدس الفخری سے پہلے علماء ہیئت ضبط ثوانی پر قادر نہ تھے، بلکہ صرف درجات اور دقائق نکال سکتے تھے اس آلے کی وجہ سے، جس سے ثوانی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علوم فلکیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سدس جسے انگریزی میں سکانت (Sescant) کہتے ہیں اس کا استعمال اب تک اجرام سماوی کے ارتفاع، میل البلد، عروض البلد اور مسافات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ بیرونی نے اس کی تعریف لکھی ہے اور ابی الحسن المراکشی نے اس آلے کی کیفیت بیرونی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد ۹، میں النجندی کا ایک سالہ شائع ہوا تھا جس میں آلہ سدس الفخری کے ساتھ مقام سے میں نجندی کے (علمائے ہیئت کے گروہ کی مدد سے) ترصید شمس کرنے کی توضیح ہے۔ بیرونی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے اسے بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ النجندی کے رسالے سے دو اہم امور ماخوذ ہوتے ہیں (۱) النجندی اختلاف انحراف فلک البروج سے واقف تھا، جو اس زمانے میں ۲۳° ۱۸' ۲۲" تھا اور ہر سال ۴۸ دقیقے کم ہو جاتا تھا (۲) عرض البلد معلوم کرنے کے متعلق وہ یہ قاعدہ جانتا تھا کہ تمام کواکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہے اور اس لئے ارتفاع قطب کے برابر ہے جو اس کے عرض البلد کے برابر ہے جہاں کا عرض نکالنا مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ رواج رکھتا ہے، لیکن متاخرین مغرب کی طرف منسوب ہے حالانکہ نجندی نے اس سے کام لیا ہے۔ النجندی نے ۳۸۲ھ ہجری (۹۹۲ء) میں انتقال کیا۔

۲۔ الکوهی کا تعلق شرف الدولہ کے دربار سے تھا، جس نے ایک رصد گاہ قائم کرائی تھی، جہاں الکوهی نے عرصہ تک کواکب کے متعلق مشاہدات کیئے تھے۔ اعتدالین ربیع و خریفی کے بارے میں الکوهی کی تحقیقات نہایت درست اور مقبول ہیں۔ الکوهی کا اخیر زمانہ ۳۸۹ھ کے قریب کا ہے۔ ۳۵۳ بر صفحہ ۱۳



ابن کنان ابیلی، ابو الوفا محمد بن محمد البوزجانی الصفاقی، ابو نصر منصور بن علی بن عراق مولی باب

در بقیہ حاشیہ ص ۱۲۳ زچ کو شیار ایک مشہور تالیف فن ہیئت میں تھی۔ مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ کو شیار نے اکیسایت عمدہ رصد خانہ تیار کیا تھا، جہاں اس نے ۱۰۶۶ء ہجری میں کثیر مشاہدات کیے۔ کو شیار کی ایک دوسری تالیف کا نام ”زیچ الجامع والسامع“ ہے۔

۱۰ ابو الوفا علمائے ہیئت میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے قصبہ البوزجان واقع خراسان میں پہلی رمضان ۳۲۸ھ (۱۰ جون ۹۴۰ء) کو پیدا ہوا تھا۔ ۳۴۸ھ ہجری ۹۵۹ء میں وطن سے عراق کو مراجعت کر گیا اور وقت وفات تک وہیں رہا۔ بقول ابن اثیر رجب ۳۸۸ھ ہجری (جولائی ۹۹۸ء) میں وفات پائی۔ اس کی تصانیف میں سے حسب ذیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

۱) کتاب حاجتجہ الیہ الكتاب العمل من علم الحساب (لیڈن و قاہرہ)

۲) الكتاب الکامل۔ جس کے بعض حصے فرانسیسی میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

۳) کتاب متعلق مساحت و ہندسہ (کتب خانہ ایا صوفیہ) اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی ترجمہ ہے۔

پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

اقلیدس و اراخوارزمی کے متعلق ابو الوفا نے جو شہر میں تحریر کی تھیں وہ کہیں موجود نہیں۔ ”الواضح“

کا بھی جو ہیئت کے متعلق تھی پتہ نہیں چلتا۔ ”الزیچ الثانی“ جس کے نسخے پیرس اور برلن میں موجود ہیں

معلوم ہوتا ہے ابو الوفا کی تصنیف سے ہر ایک کم از کم اسی کی تالیفات سے ماخوذ ہے۔

ابو الوفا کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اس نے علم المساحت اور علم المثلثات میں بہت سے نئے قواعد نکالے

تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی۔ جیب (Tangents) اور

خطوط قاطع (Secants) کے استعمال سے مثلثات اور ہیئت میں اس نے نہایت مفید کام لیا۔

اختلاف قمر (Variation) کے متعلق اس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ خستہ راع کیا،

حالانکہ خیال کیا جاتا ہے کہ ٹاکنو براہی (Tycho Brahe) جو ابو الوفا سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوا

ہے اس نظریہ کو سب سے پہلے معلوم کرنے والا شخص ہے۔ ۵۲ برصغیر ۱۳۴۱



باب امیر المومنین ابو علی بن اللیث النخوی، ابو سعید احمد بن محمد عبد الجلیل السنجری ابو الحسن او خور  
بن استاد حمص احمد بن عبد اللہ حبش، ابو علی الحسن بن الحسین البصری، ابو عبد اللہ محمد بن احمد البستی

(بقیہ صفحہ ۱۳) ابو نصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا استاد اور دوست تھا اور اُس نے بیرونی کے نام پر کئی کتابیں  
لکھی تھیں جو آگے چل کر بیرونی کی تصانیف کے فہرست میں مذکور ہوں گی۔ ابو نصر کا ۳۲۴ھ ہجری سے پہلے انتقال  
ہو گیا تھا جیسا کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اُس کی تصانیف میں سے دو تین کتابیں یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔  
(۱) رسالہ فی البرہان علی حبش فی مطالع السمات فی زیچہ

(۲) رسالہ دربارہ علم المثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق

۱۔ بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو سجتان کا متوطن تھا آثار الباقیہ ص ۴۲ (۱۴) میں اہل سجتان کے مہینوں کے متعلق  
ایک روایت بیان کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو سعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا۔ نیز کتاب استیعاب میں لکھا ہے کہ اُس نے  
ایک بڑی اصطلاح تیار کی تھی جس میں کرہ ارض کی حرکت کو تسلیم کر کے مسائل ہیئت کے نکالنے کے طریقے استنباط  
کئے تھے یہ اصطلاح بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء اسلام میں ابو سعید  
حرکت ارض کا قائل تھا اور جدت طبع و اختراعی قابلیت میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ افسوس کہ اس فضل کے زیادہ حالات معلوم نہیں ہو  
سکے۔  
۲۔ کئی جگہ پر بیرونی نے ابو الحسن او خور بن استاد ویزدان خلیل ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی کے دوستوں  
میں سے تھا اور علم ہیئت میں مہارت کامل رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اُس سے منقول کی ہیں وہ بتاتی ہیں کہ ابو الحسن  
قدیم فارسی روایات اور عقائد و مراسم میں نہایت عمدہ بصیرت رکھتا تھا۔ دیکھو آثار الباقیہ ص ۴۲ (۱۶)۔

۳۔ احمد بن عبد اللہ حبش مشہور علماء ہیئت میں سے تھا اور اُس کی تصانیف کی شرح اور اُس کے اعمال ہیئت کی تصدیق  
میں بیرونی اور اُس کے دوست ابو نصر نے متعدد و ضخیم تالیفات لکھی تھیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فضلہ عصر میں غیر معمولی  
وقت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حبش (مشہور بہ "الحاسب") پہلا شخص ہے جس نے علم مساحت میں جیب (Tangents)

فضل جیب (Contangents) اور خط قاطع (Secants) کا استعمال دنیا میں اچھا کیا۔ یہ ایک ایسا

انضافہ تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو گئیں۔



ابو عبد اللہ الضریر الجوزجانی، احمد الصاغانی متوفی ۳۷۹ھ (۹۸۹ء)، ابوسعید القیس سہل، ابو عبد اللہ باب  
محمد بن جابر البتانی یہ ان لاتعداد وازیاورفتہ فضلا میں سے چند افراد ہیں جو ہیئت و ہندسہ  
کے آسمان میں آفتاب ہو کر چکے۔ امیر عضد الدولہ جو خاندان بویہ کا ایک نامور حکمراں ہوا ہے،  
اور جس کے فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہیگی، شریف بن لا علم اور عبد الرحمن الصوفی

۱۔ ابو محمد عبد اللہ محمد بن جابر بن سنان البتانی السمرقانی الصافی (۲۴۴ھ - ۳۱۴ھ ہجری) ۸۵۸ھ - ۹۲۹ھ) غالباً حرا  
کے نواح میں پیدا ہوا۔ اس نے شہر قہ میں جو قزاق کے رہنے کنائے تھا زندگی کے اکثر دن گزائے ہیں سال کی عمر سے  
مشاہدہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ مدت تک اسی مشغلے میں گزائے اکثر مشاہدات ہیئت و مشق میں  
البتانی کی تصانیف میں سے حسب ذیل تصانیف نام ہیں معلوم ہیں۔ (۱) کتاب معرفت مطالع البروج فی ما بین اربع الافلاک  
(۲) مائتہ مسئلہ (۳) رسالہ فی تحقیق اقدار الاصلات (۴) شرح المثلثات الاربع البطلیموس  
(۵) ترج البتانی۔ یہ اس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر برہنہ نے بھی ایک کتاب (جلد الاول والثانی) لکھی تھی ترج البتانی  
اس وقت بھی بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔ اس کتاب کا نہ صرف ہیئت عرب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عہد وسطی اور نشاۃ جدیدہ  
(Renaissance) میں فن ہیئت کی ابتدا و ترقی میں اس سے نہایت مدد ملی ۱۱۳۰ء اور دوازدہم صدی عیسوی  
کے نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور الفانسو دوم نے عربی سے ہسپانوی زبان میں ترجمہ کر لیا البتانی نے نہایت صحت  
کے ساتھ انحراف منطقہ البروج (obliquity of the Ecliptic) مقدار سال شمسی طریقی شمس (solar orbits)  
کو معلوم کیا اور بطلیموس کی اس رائے کو نہایت قوی دلائل کے ساتھ غلط ثابت کیا کہ اوج شمس (Solar Apogee)  
غیر متحرک ہے نیز اس نے قمر اور دیگر سیاروں کے دائرہ حرکت (orbits) کی تصحیح کی طلوع قمر کے ساعات معلوم کرنے  
کے متعلق ایک نیا اور جدت آمیز قاعدہ نکالا۔ بطلیموس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Recession of  
The Equinoxes) کی اصلاح کی اور مساحت کروی میں نیطیح کر (orthographic Projection) کے  
متعلق نئے قواعد وضع کئے۔ ڈن تھارن (Dun thorne) نامی فاضل ہیئت نے ۱۴۲۹ء میں البتانی کے مشاہدات  
کسوف شمس قمر کی مد سے حرکت قمر کا اوسط نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہے اور وہ منتخب فضلا میں سے شمار  
کیئے جانے کا مستحق ہے۔

۱۱۳۴ء میں یورپ میں ایک مجموعہ البتانی کا شائع ہوا تھا جس کا نام ”علم الکواکب“

(De Sien tuer Stellarum) تھا یورپ میں البتانی انگلی (Albategni) اور

البتانی Albateinus کے ناموں سے معروف تھا۔ ۵۳۲ء صفحہ ۱۶



باب کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدرانی کا یہ حال تھا کہ مشہور نحوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوف کے زمرہ علماء میں شامل تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلا تھا، جو اُس کی ہنر پروری کو بقائے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے کہ ”میں ابوعلی کے ادنیٰ غلامانِ غلام میں سے ہوں“ یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے جو خود ایک جید نحوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی ”ایضاح“ جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُتری تھی اور مصنف کو تکملہ لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی حسب فضل کے دربار میں فضل متبحر حکیم ابوعلی بن مسکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

(بقیہ ص ۱۵۲) شریف ابن الا علم (متوفی ۳۵۷ھ بمصر ۹۸۸ء) عبدالرحمن صوفی کا معاصر تھا۔ فن ہیئت میں اُس کی جداول شہرت خاص رکھتی تھیں، مفصل حالات ہمیں معلوم نہیں۔

۳۰ ابوالحسین عبدالرحمن بن عمر الصوفی الرازی اکابر ماہرین ہیئت میں سے تھا۔ ۲۹۱ھ بمصر ۹۰۳ء میں پیدا ہوا اور ۳۷۶ھ بمصر ۹۸۶ء میں وفات پائی۔ عبدالرحمن اور شریف دونوں عضدالدولہ کے استاد تھے۔ عبدالرحمن کی تالیفات میں حسب ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب الکواکب الثابتہ (الصور السماویہ) اس کے نسخے برلن پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا آفس سینٹ پیٹرز برگ اور ایا صوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں اور ان کا فرانسیسی ترجمہ ۱۸۷۲ء میں سینٹ پیٹرز برگ میں شائع ہو چکا ہے (۲) کتاب التذکرہ فی مطایح الشعاعات (۳) ظل فی الاحکام، اس کے مکمل نسخے پیرس اور انڈیا آفس میں موجود ہیں (۴) رسالہ فی الاطرلاب موجودہ پیرس، ایا صوفیہ، سینٹ پیٹرز برگ۔

عبدالرحمن کے بیٹے ابوعلی بن ابوالحسن نے ”ارجوزہ“ نام کی ایک کتاب فیہ التبت کے متعلق لکھی تھی جس میں نہایت کوشش سے اشکال ہیئت شامل کی تھیں، اس کتاب کے نسخے پیرس، میونخ، گوتھا، بولون اور قاہرہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

۳۱ ابوعلی مسکویہ پانچویں صدی ہجری کا مشہور طبیب، فلسفی، ادیب اور مؤرخ ہوا ہے، ایک زمانے میں عضدالدولہ کا خزانچی تھا اور سلطان موصوف سے اس کے دوستانہ مراسم تھے۔ اُس کی چند تصانیف اُس وقت بھی متداول ہیں۔ منجملہ ان کے اصول شرع کے متعلق ایک فلسفیانہ کتاب بھی ہے، جو نہایت عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے ابن مسکویہ انتقال ۹ صفر ۴۲۱ھ (۱۰۳۰ء) میں ہوا۔ محقق طوسی نے ابن مسکویہ کی تہذیب الاخلاق و تطہیر الاخلاق کا فارسی ترجمہ کیا تھا جس کا نام اخلاق ناصر ہے۔



حامد خجندی کا تعلق فخرالدولہ دہلی سے تھا جس کی قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی شکرگزاری بقول باب  
 خجندی طبقاتِ علماء، انکشافات و معلوماتِ جدیدہ میں اعمالِ فکر اور بذلِ جد کے ذریعہ سے کہتے  
 تھے۔ اس کے علم سے ماہرانِ ہیئت نے اسے میں ایک رصد گاہ قائم کر رکھی تھی جہاں ان کا جم غفیر  
 ذواتِ اسحق وغیرہ آلات کی مدد سے مشاہدات کیا کرتا اور ”زیج الفخری“ کے لیے موادِ ہم  
 پہنچاتا تھا۔ شمس الدولہ امیر بہمان اور علاؤ الدولہ امیر اصفہان کے نام بحیثیت ابن سینا  
 کے اولیائے نعمت ہونے کے شہرتِ خاص رکھتے ہیں۔ علاؤ الدولہ کے علمی مذاق کی کیفیت  
 تھی کہ ہمیشہ شبِ جمعہ کو مجالسِ علمی منعقد ہوا کرتی تھیں جہاں وہ بنفسِ شریک ہو کر دادِ فضل  
 دیتا تھا۔ صرف کثیر سے ایک صد خانہ قائم کرایا تھا جس میں ابن سینا اور اس کے شاگرد رشید  
 ابو عبیدہ نے آٹھ سال تک مشاہدات کیے۔ متقدمین کی بہت سی غلطیاں نکالیں اور جدید  
 معلوماتِ ہم پہنچائیں۔

سیف الدولہ بن حمدان جس کی شان میں عربی کے شہرہ آفاق شاعر متنبی نے قصائد  
 کہے اور جس کے دربار میں ابو علی فارسی عرصے تک غزاتیاں رکھتا تھا اپنی علم پروری کے لیے  
 موخرین کی وقعت کا مستحق ہے۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابی جس کے قوہ ذہنی کی غیر معمولی  
 اہلیہ ابو نصر فارابی نے تحصیلِ علوم بغداد میں کی۔ بغداد سے طلب گیا جہاں سیف الدولہ کی توجہات کی بدلت فکرِ معاش سے مستغنی ہو کر  
 عزلت گزین ہوا اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سیف الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا وہیں ۳۹۹ھ ۹۵۰ء میں اس کا  
 انتقال ہوا۔ فارابی ایک کثیر التصنیف عالم ہوا ہے اور متقدمین میں نہایت احترام اور پایہ کا حکیم سمجھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ  
 ہم تک اس کی بہت کم کتابیں پہنچی ہیں فلسفہ و منطق اور تصوف سے ذوقِ فطری رکھتا تھا علاوہ ازیں اسے موسیقی میں  
 مہارتِ کامل تھی کئی راگ اس کی طرف منسوب ہیں اور فنِ موسیقی میں نہایت بیش قیمت تالیفات چھوڑی تھیں سیف الدولہ  
 فارابی کے ننہائے داؤدی کا بہت دلدادہ تھا۔ یورپ میں عہدِ وسطیٰ میں فارابی کی تالیفات منجملہ ان کتبِ حکمت کو تھیں  
 جن پر اس زمانے کے مجاہدِ حکمت کا دار و مدار تھا۔



باب حالت کا اعتراف دینا اے علم نے اُسے ”معلم ثانی“ کا متعہ امتیاز عطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مرہون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازی بھی ہے

۱ ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (متوفی ۳۱۱ھ ہجری مطابق ۹۲۳ء) اطباء اسلام میں نہایت سربراہ و درہ شخص گزرا ہے۔ فن طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھی تھیں جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچی ہیں۔ رازی ایک عرصے تک اُسے بھند شاہ پورا اور بغداد کے شفا خانوں کا افسر اعلیٰ تھا، سامانی بادشاہ ابوصالح منصور بن اسحاق کی عنایات اُس پر خاص طور پر مبذول تھیں چنانچہ اُس نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف ”المنصور“ اسی بادشاہ کے نام پر معنون کی تھی۔ ابو بکر رازی کیمیا کا نہایت پر جوش حامی تھا اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علم کیمیا کے ثبوت میں ایک کتاب ”اثبات الکیما“ لکھ کر منصور کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے جو اُس کتاب میں لکھے گئے تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاق وقت سے رازی بعض تجربوں کے سرانجام دینے میں مُدَم ناکام رہا۔ منصور جو ایک نہایت مغلوب الغضب شخص تھا اس قدر ناراض ہوا کہ اُس نے بہت زور سے ایک چابک رازی کے منہ پر مارا، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس صدمہ سے وہ جاں پر نہوسکا۔ رازی کی سب سے مشہور تصنیف ”الحادی“ ہی بچ کر تصانیف کے نام میں معلوم ہو سکے ہیں وہ ہم ذیل میں درج کیے دیتے ہیں :-

(۱) الصنوع (۲) المدخل فی الطب (۳) علل المفصل (۴) التریاق (۵) امراض الحبلہ (۶) الاقسام (۷) الاغذیہ (۸) التدبیر (۹) الکسیر (۱۰) الحجر (۱۱) الترتیب (۱۲) نکتہ الرموز (۱۳) شرف الصناعہ (۱۴) الحیل (۱۵) الاسرار (۱۶) رسالہ الخاصہ (۱۷) البحر الاصغر (۱۸) الرد علی الکندی فی ردہ علی صناعہ (الکیمیا)۔

نیز رازی کا ایک سالہ چپکے اوپر ہی جس کا ترجمہ بھی یورپ میں ہوا ہے اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب ”مروج الذهب“ کے انگریزی ترجمے (جلد اول ص ۳۹) میں مترجم نے ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں رازی کا ایک سالہ ہی جس کا نام ”کتاب الباء“ ہے جس میں اس بحث خاص کے متعلق نہایت بیش از قدر معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ یادگار تصور کرتا ہے۔

عہد وسطیٰ میں یورپ ازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں جنہوں نے علمائے یورپ میں مذاق طب میں بھونکی۔ ابو بکر رازی کو یہ لوگ رازد (Rases) کے نام سے جانتے تھے۔



جو طبقہ اطباء اسلام میں ہمیشہ مایہ ناز تصور کیا گیا ہے۔ نیز فلسفیان اسلام کی مشہور عالم انجمن باب  
 ”اخوان الصفا“ جس کے رسائل آج تک دل چسپی اور فائدے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں،  
 اسی دور کے شیدایانِ حکمت کی ایک بزم تھی۔

اس زمانے میں مصر میں خلفائے فاطمیہ کا دور دورہ تھا اور بلاشبہ عربی حکومتوں میں  
 ان کا آفتابِ قبال نصف النہار پر تھا۔ غزنیہ باشند <sup>۳۶۵ھ</sup> <sup>۹۷۵ء</sup> اور حاکم بامرشد <sup>۳۸۶ھ</sup> <sup>۹۹۶ء</sup>  
<sup>۳۸۶ھ</sup> <sup>۹۹۶ء</sup> کے زمانے میں قاہرہ مرکز علوم تھا، جہاں حکومت کی قدردانی نے  
 قریب و بعید سے اہل فضل و جامع کئے تھے۔ مشہور مہندسین ابن یونس اور ابن البندی کا اسی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸) ابوریحان بیرونی نے اپنے خط میں ابوبکر رازی کی جوہر طبع وحدت فہم اور خداقت و  
 تبحر کا قوی الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ البتہ رازی کے فلسفیانہ اور مذہبی خیالات کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا  
 ۱۔ ان مشہور و معروف رسائل کا زمانہ تالیف ۳۶۵ھ ہجری (۹۷۵ء) سے لیکر ۳۸۶ھ ہجری (۹۹۶ء) تک ہے۔

۲۔ علی بن یونس نامور متبحرین میں سے گزرا ہے۔ وہ ایک لغز گو شاعر بھی تھا، لیکن اس کی شہرت کا دار فن ہیئت پر ہے۔  
 اس نے اپنے مشاہدات کے نتائج کو زیچ الحاکمی میں جمع کیا تھا۔ یہ کتاب فن ہیئت کی مقبول ترین تالیفات میں سے تھی۔  
 عمر خیام اور نصیر الدین طوسی نے اپنی زیچات کے تیار کرنے میں اس کتاب کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا تھا بلکہ اس کا ترجمہ  
 اور نقل چینی (۱۲۸۰ء) اور یونانی زبانوں تک میں ہوا تھا۔ چین میں ابن یونس کے جدول جمال الدین کے ذریعہ سے  
 پہونچی جہاں کوچوکنگ نامی چینی ہیئت دان نے اسے چینی زبان میں نقل کیا تھا ابن یونس کا ۳۸۵ھ ہجری (۹۹۶ء)  
 میں انتقال ہوا اور اس کے بعد اس کے مشاہدات کو ابن البندی اور حسن ابن ایشیم نے جاری رکھا۔

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے پینڈولم کے حرکات کے ذریعہ سے وقت کی شمار کا حال معلوم کیا نیز اس نے بحسب  
 طریق الشمس (Obliquity of the Ecliptic) کو ۲۳ درجہ ۳۵ دقیقہ پایا، جو کہ تحقیقاتِ جدیدہ سے قطعاً مطابقت  
 یورپ کے اندر ابن یونس کی زیچ کی طرف اٹھارویں صدی عیسوی کے اواخر میں لوگوں کی توجہ مبذول ہوئی تھی (Laussen)  
 کا سن نامی ایک فرانسیسی عالم نے ۱۸۰۴ء میں لیڈن یونیورسٹی کے ایک قلمی نسخے سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں ۲۸ کسوفات  
 نقطتی الاعتدالین (Equinoxes) ایک خراف طریق شمس کے مشاہدات درج ہیں نیز شمس و قمر کے مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔



باب دربار سے تعلق تھا۔

دارالسلام بغداد کی اس زمانے میں جو خستہ خراب حالت تھی اس کا حال اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گزری حالت میں بھی جس بغداد میں ابن سمعون جیسے سحر بیان اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مولخ پیدا ہوئے تھے، وہاں بنو امیور جیسے ہیئت دانوں کا مطالعہ فلک میں مستغرق ہونا اس دور کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیئے۔

ممالک مذکورہ بالا سے گزر کر حب ہمارے نظر اس محسن کش سرزمین پر پڑتی ہے، جہاں آج وادی کبیر عربی اقبال تمدن کی نوحہ خوانی کر رہا ہے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافت غزنی کا زریں عہد علمی ہے جس کی نظیر اس بد قسمت ملک کی تاریخ میں کبھی نہیں ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی ہجری سے ہوتا ہے۔ لیکن علمی ترقی و رفعت کا دور دوسرے ممالک اسلامی کے دوش بدوش ہے۔ عبدالرحمن عظم (عبدالرحمن ثالث) (۳۵۰ھ ۳۵۶ھ ۹۱۲ھ ۹۱۱ھ) کا نامور سپوت حکم ۳۵۰ھ ۳۵۶ھ ۹۱۱ھ ۹۱۲ھ) اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا اور مولخ یہ حق نہیں رکھتا کہ اس کے ضرب المثل علمی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام اسلامی مذاق سے کوئی جداگانہ شی تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکم ثانی اپنی معاصرین میں بلحاظ ذوق علوم سب سے فائق تھا اور اس کا

۱۵ یہ دو عزیز تھے جن کے نام علی ابن امجور اور ابو الحسن علی بن امجور ہیں۔ اواخر چارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکات قمر کے متعلق قابل قدر تحقیقات کی تھیں۔

۱۶ المستنصر باللہ الملقب بہ حکم ثانی الناصر لدین اللہ عبدالرحمن ثالث کا بیٹا تھا۔ اس کا علمی شوق تاریخ اندلس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اس نے اپنے عظیم الشان کتب خانے میں چار لاکھ کتابیں جمع کی تھیں اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور سب پر قیمتی حواشی اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ دنیا میں اس کے ایجنٹ کتابوں کو تلاش کرتے پھرتے تھے اور مصنفین سے قبل تصنیف فرمادیں کی جاتی تھی کہ وہ سب پہلے نسخہ اپنی تالیف کا قرطبہ کے کتب خانے کے لئے دیں چنانچہ کتاب لاغانی کے مصنف نے اپنی کتاب پہلے نسخہ حکم کی نذر کیا تھا اور پیش از قدر صلہ پایا تھا۔



جمع اور مطالعہ کیا ہوا کتب خانہ بلحاظ انتخاب شمار کتب اپنی نظیر نہ رکھتا تھا، لیکن جو درخشندہ عہد باب  
مورخ کے پیش نظر اسے دیکھتے ہوئے وہ حکم کی مثال کو محیر العقول نہیں سمجھ سکتا۔

اندلسیہ عظمیٰ میں اس زمانے میں علوم حکمت نے اسی ترقی کی تھی کہ ایک وقت اس کے  
مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اٹل کوششیں سوائے بے سود ثابت ہونے کے کچھ  
نہ کر سکیں۔ یہی زمانہ تھا، جب اسپین نے ہیئت میں وہ ترقی کی جو اس سے پہلے اور اس کے  
بعد ہاں کے ارباب فضل کو میسر نہیں آئی۔ خلافت غری کے سب سے مشہور ہیئت دان مسلمان  
المجریطی (متوفی ۳۹۹ ہجری - ۱۰۰۸ء) ابن اسحق (متوفی ۴۲۶ ہجری - ۱۰۳۸ء) جابر بن  
افح (متوفی ۴۲۶ ہجری - ۱۰۳۸ء) اور الزرقانی (جو پانچویں صدی کے اواخر میں اسپین کا  
نہایت نامور ماہر ہیئت گزرا ہے) یہ وہ لوگ ہیں جو مسلمانوں کے واسطے ہر زمانے میں مایہ  
ناز تصور کیے جائینگے، اور دنیا سے تمدن جن کی ہمیشہ رہیں منت رہیگی۔ یورپ میں ہیئت

۱۔ مسئلہ ایک جامع العلوم والفنون شخص تھا اس نے ممالک اسلامیہ میں خوب سیاحت کی تھی اور سائل اخوان اصفاء کو  
لا کر سب سے پہلے اندلس میں اسی نے شائع کیا تھا۔ کیمیا میں مہارت تامہ رکھتا تھا اور اس علم میں کثر الفضائل ایک کتاب بھی  
۲۔ عہد وسطیٰ میں جابر کا نام یورپ میں لب لباب میں جیبریلین (Geber filina) تھا اس کی  
کتاب "المثلثات الکرویہ" کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۳۔ الزرقانی علمائے ہیئت میں غرابتیاز رکھتا ہے۔ وہ مشاہدہ فلک میں غیر معمولی استغراق رکھتا تھا۔ کہتے ہیں  
کہ صرف اوج شمس کی دریافت کے لئے اس نے چار سو دو مشاہدات کیے تھے اور استقبال نقطۃ الاعتدالین  
کے متعلق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔ اس کے علاوہ الزرقانی کی خاص شہرت آلات ہیئت کے ایجاد سے  
تعلق رکھتی ہے۔ ماموں شاہ طلیطلہ کے واسطے اس نے اصطراب "مامونیہ" ایجاد کی تھی۔ دنیا میں سب سے بتر اصطراب بھی  
جس کا شبیلیہ کے بادشاہ معتمد بن عباد کے نام العبادیہ نام رکھا۔ لیکن بہرین ہیئت میں یہ اصطراب "صفیۃ الزرقانیہ" کے

نام سے معروف ہے۔ یورپ والے اسے سفاکار (Saphaca) کہتے تھے۔



باب کی اشاعت اور جدیدیت کے آغاز و بنیاد کا باعث ہی اساتذہ فن تھے۔ الفانسودہم ۱۲۵۲ء  
شاہ کسٹائل (اسپین) کی لاطینی جداول نجوم، جن کی بدولت یورپ مبادی ہیئت سروشناس  
ہوا، وہ جزر و کلا اساتذہ اسلام کی خوشہ چینی کا نتیجہ ہیں۔

اسی بے نظیر دور کے اواخر سے تعلق رکھنے والا آندلس کا فقیہ النظر فاضل ابوبکر بن  
صائع بن باجہ آندلوسی تھا جس کے تذکرے کے لئے بلاشبہ دفتر کے دفتر درکار ہیں جیسا کہ

۱۔ بعد فیض سے ابن صائع کو وہ دماغی و ذہنی اوصاف عطا ہوئے تھے، جن کا ایک شخص کی ذات میں جمع ہونا  
کا باعث ہوتا ہے۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن فاضل گئے (Goethe) کی بابت مشہور ہے کہ اُس کا  
دماغ ایسی مختلف خواص کا مجمع تھا، جو فرد واحد میں شاید ہی پائے گئے ہیں لیکن ابن صائع کی ہمہ گیر طبیعت کو دیکھتے ہوئے  
گئے کی وسعت دماغی کی کچھ حقیقت نہیں رہتی اور علی بن عبدالعزیز امام غرناطہ کے اس قول سے اتفاق کرنا پڑتا ہے کہ:-  
”ابن صائع عجوبہ دہر تھا“ ابن صائع جیسا ذہین تھا ویسا ہی حیرت انگیز حافظہ رکھتا تھا۔ وہ طبیعیات، ریاضی، ہیئت  
نجوم، طب، جغرافیہ، وغیرہ علوم حکمت میں صرف دست گاہ کامل لکھتا تھا بلکہ اُس نے اپنے استادانہ اجتہاد سے اپنا  
نام صد حکماء عالم میں لکھایا ہے تمام تاریخی روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صائع طب اور فلسفے میں ستا ذالاساتذہ  
مانا جاتا ہے، مابعد طبیعیات سے عجیب و غریب اصول اور لطیف مسائل استنباط کر کے اصول طب سے مطابقت کی اور طبیعیات  
اور طب کے اعمال میں بہت کچھ دقت نظری کا ثبوت دیا۔ علوم حکمت میں تبحر کی یہ کیفیت تھی، لیکن انشا و ادب کے میدان  
میں بھی اُس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صائع کی انشا پر ازی اور شاعری کو بے بدل  
تصور کیا جاتا ہے اور مورخین کا بیان ہے کہ موسیقی میں ابن صائع ماہر بگناہ تھا۔ وہ حافظ قرآن بھی تھا۔ غرض ابن صائع  
طیب تھا، فلسفی تھا، ماہر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا اور فن موسیقی میں بھی مشہور و معروف تھا، لیکن اس سے  
بڑھ کر یہ لطف کی بات ہے کہ میدان عمل کا وہ بھی پورا شہسوار تھا، ابتدا میں اندلسیہ مشرقی کے حکم امیر ابوبکر اور بعد میں یحییٰ  
بن سعید تاشقین فرماں والے اندلسیہ غری کا وزیر رہا اور اُس کا عہد وزارت مراکوا اور اسپین کی تاریخ میں ہمیشہ عدل  
و انتظام کے واسطے زبان دعا و ام تھا حاسدوں نے زہر دے کر ایسے فاضل سے دنیا خالی کر دی۔ سنہ ولادت  
معلوم نہیں ہے فیض میں شہم جبری میں انتقال کیا یورپ میں ابن صائع (Avenpace)  
ادیس کے نام سے معروف ہے جو عہد وسطی کی یادگار ہے۔



ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں انقراضِ سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے باب  
 اوائل میں واقع ہوا۔ مشرقی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم  
 ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکزِ ثقل جدید قائم شدہ ریاستوں کے دار الحکومت قرار پائے۔  
 قرطبہ، شیلیہ، غرناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پروری کا ثبوت دیا۔ جا  
 بجا مدارس اور کتب خانے قائم تھے، جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیانِ علوم اپنی پیاس بجھاتے  
 اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ ”علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے  
 اتنا اضافہ کیا، جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک نہ ہوا تھا“

فنونِ حکمت کے سوا ”ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زمانہ نہیں ہوا جب  
 شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ عہد تھا، جب ہر  
 طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزوں کرتے تھے، جو ہسپانوی اور اطالوی  
 مطربوں کے لئے منونہ ہوتے اور جن کی تقلید وہ اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی  
 تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا، جب تک ایک آدھ بیت فی البدیہ موزوں کر کے  
 یا موقع و محل کے لحاظ سے کسی بڑے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی۔  
 افریقہ اسلامی میں سوطیجہ، فیض، مراقش، کناسہ، طلسان، قیروان وغیرہ جہاں کم و بیش خود  
 مختار حکومتیں قائم تھیں، میدانِ علم میں قرطبہ و غرناطہ کی حریف تھیں وہاں سے بڑے بڑے  
 استاد نکلتے تھے، جن کی قدر مشرق و مغرب میں ہر جگہ ہوتی تھی۔

جس شان و احوال کا ہم نے اوپر ایک نہایت سرسری اور نامکمل خاکہ کھینچا ہے وہ  
 پانچویں صدی ہجری کے بعد کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی مغرب میں ابن طفیل (۵۸۱ھ)



باب ابن رشد (۵۹۵ھ) ابن زہر (۵۵۴ھ) ابوالقاسم اور ابن بیطار (۶۳۶ھ) وغیرہ کے سدا  
 زندہ رہنے والے ناموں پر ایسا پرن پڑا کہ پھر نہ اٹھا۔ مشرق نے عمر خیام اور محقق طوسی کے  
 ناموں پر ایسا خطبہ اختتام پڑھا کہ پھر وہ صورتیں اور مجلسیں نظر نہ آئیں۔ اس علمی مذاق کے  
 زوال و انتزاع پر غور کرنا، ہر لحاظ سے دلچسپ و مفید ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ایسی وسیع اور  
 پیچیدہ بحث ہے جو ہمارے موجودہ مبحث کے دائرے سے خارج ہے اور سوائے اس کے کوئی  
 چارہ کار نہیں کہ اسے کسی دوسرے وقت کے لئے اٹھا رکھیں۔ ہر پنج ایک دفعہ انحطاط اور  
 انتزاع کے اسباب کا غالب آنا تھا کہ دوبارہ اسلام کو وہ بے نظیر زمانہ دیکھنا نصیب نہ ہوا،  
 بلکہ انقلاب پسند زمانے نے اس دور کے آثار کو بھی ایسا میلا میٹ کر دیا کہ اب اس عالم گیر اسلامی  
 ترقی کا کامل تصور بھی دشوار معلوم ہوتا ہے۔ ہزار ہا سال سے دل میں یہ امنگ پیدا ہو کہ اس علمی زمانے

۱۔ ابن طفیل وغیرہ تمام اندلس کے نامور فلسفی اور طبیب ہیں۔ عمد وسطیٰ میں یورپ میں ابن رشد ادیوڈز (Averroes)  
 ابن زہرا دین زور (Avenzoar) ابوالقاسم البوکیس (Albucasis) اور ابن بیطار اور ابن بیطار  
 (Aven Bethar) کے ناموں سے مشہور تھے۔ ابن طفیل (۵۵۲ھ) ابن رشد (۵۹۵ھ) ابن زہر (۵۵۴ھ) ابوالقاسم  
 نے سہ اور ابن بیطار نے ۶۳۶ھ میں انتقال کیا۔

۲۔ عمر خیام (۵۱۹ھ) کی رباعیات اس قدر شہرت رکھتی ہیں کہ اس کے شاعری کی بابت کچھ کہنا  
 غیر ضروری ہے البتہ یہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ فلسفی اور شاعر ہونے کے ساتھ علم ہیئت میں بھی دست گاہ رکھتا  
 تھا۔ سال شمسی کی مقدار جو خیام نے معلوم کی وہ نہایت صحیح اور متقدمین میں سے بہتر ہے۔ خیام کی تحقیقات سے سال شمسی  
 ہوتا ہے (۳۶۵) دن ۵ گھنٹے ۴۹ منٹ کا اور محققین جال کی تحقیقات کی رو سے ہوتا ہے (۳۶۵) روزہ ۵ گھنٹے ۴۹ منٹ ۴۹ سیکنڈ

۳۔ خواجہ نصیر الدین معروف بہ محقق طوسی (۵۹۴ھ) متقدمین حکماء اسلام میں سے تھا۔ نصیر الدین طوسی  
 کی خاص شہرت کا باعث علوم ریاضی ہیں ۶۵۴ھ ہجری (۱۲۵۶ء) میں ہلاکو خاں کے حکم سے مراغہ میں ایک صدہ قائم  
 ہوئی تھی، جہاں محقق مذکور نے ترمذ کے بعد ”زیچ الیخانی“ تیار کی تھی ہیئت متاخرین کا دار مدار عہد مابعد میں صرف زیچ الیخانی  
 اور زیچ النجی (مرتبہ ۸۴۰ھ ہجری ۱۴۴۲ء) پر رہ گیا تھا۔ النجی کے اوپر گویا فن ہیئت کا عملی شوق مسلمانوں میں پختہ ہو گیا



کی جی بھر کے سیر کریں اور امتداد زمانہ کی تاریکی سے نکل کر اُس روشن زمانے میں جا پہنچیں لیکن باب  
موافق اسباب کا دروازہ ایسا بند ہوا ہے کہ اس آرزو کا مہد اُس کا مرنے کا ہے۔

سامانیہ و یلیہ اور سلجوقیہ کی طرح جرجان، خوارزم اور غزنی کی حکومتیں بھی جن کا اُس دور  
سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اُس  
زمانے کے فضلا کی تصانیف کے پورے ذخائر موجود نہیں ہیں بلکہ اُن میں سے اکثر لوگوں کے  
نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوس ناک حالت وسط ایشیا کی علمی تاریخ مرتب کرتے وقت بالخصوص  
پیش آتی ہے۔ عہد مابعد میں ان ممالک میں بپا ہونے والے سیاسی طوفان بے تمیزی، اور  
اس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ مذہب و فلسفہ کے باعث پیدا ہوا  
علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہنچایا اور مذاق علمی میں بڑا تلام پیدا کر دیا۔ تعصب  
جہالت اور بے اعتنائی کے اوپر غلبہ چکیز و ہلا کو نے علمی ذخائر کی تباہی و بربادی کے دوسرے  
وجوہات پیدا کر دیے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود  
ہیں اُن میں بجز اُن شعرا کے جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں قصیدے کہا کرتے یا  
گل و بلبل اور نامے و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمریں صرف کر دیتے تھے دیگر کمالات  
عہد کے حالات مفقود ہیں مقامات خواجہ ابونصر مشکانی طبقات بہیقی تواریخ ملا محمد غزنوی  
تواریخ محمد راق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی مدد سے غالباً اُس زمانے کی علمی تاریخ کا تھوڑا  
بہت پتہ چل سکتا، نابود ہیں یا ناقص حالت میں پائی جاتی ہیں۔ جو تاریخیں اور تذکرے دو  
چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چند اُن معتبر نہیں اور اکثر فقدان مذاق اور قلت مواد  
کے باعث متلاشی کی مایوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

آہ زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ دنیا کے سٹیج پر خدا جانے



باب کتنے لوگ آئے جو شہرت کے آسمان پر چاند سوچ ہو کر چمکے لیکن غور کرو کتنے ایسے ہیں جن کی کرنیں اب بھی نور افشاں ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کسوف و خسوف کے بعد بھی شہرت و ام کے فلک لافلاک پر چمکنا نصیب ہو جائے۔

اگر یہ سچ ہی تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل متبحر براخوش قیمت ہر جو صدیوں کنج گمنامی میں مخفی رہنے کے بعد اس زمانے میں شہرت و ام کے خلعت سے سرفراز ہوا ہے۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ چوتھی پانچویں صدی کے زریں عہد علمی میں البيرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی ہے یا اب نیاے تحقیق کے ہر گوشے سے آواز آرہی ہے کہ اُس فضائے علم میں وہ شمس منیر ہے اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدودے چند افراد اُس کی ہمہری کے مستحق قرار پا سکتے ہیں۔ یا تو البيرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے، یا اُس کے تبحر و کمال کا ایسا سکہ بیٹھا ہے کہ ایک اُس مصنف کے لئے جو اسلامی تاریخ علمی پر قلم اٹھائے ناممکن ہے کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک البيرونی کی سوانح عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے، موجودہ تواریخ اور تذکروں سے اُس کے حالات زندگی پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتے اور اُس کی کثیر التعداد تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں، لیکن جو کچھ موجود ہے، وہ اُس کا استحقاق فضیلت ثابت کرنے کے لئے کافی اور وافی ہے۔





# باب دوم

## البیرونی کے حالات زندگی

### ولادت سے غزنی پہنچنے تک

وسطی ایشیا کے لق دق میدانوں اور وسیع صحراؤں میں خوارزم کا ملک جسو دریائے جیحون کا زیریں حصہ اور اُس کے دہانے سیراب کرتے ہیں اُس سرزمین کے بہترین مرغزاروں میں شمار ہوتا ہے اور قدیم الایام سے سرسبز و شاداب اور معمور و متمدن رہا ہے۔ پہلی صدی ہجری کے اخیر میں مسلمانوں کے تسلط سے پہلے اس ملک میں خوارزم شاہیوں کی ایک مستقل اور جداگانہ حکومت قائم تھی جس کی زبان اور رسم الخط بھی جدا تھے، جو خوارزمی کہلاتے تھے۔ اُس روایت کی رو سے جو چوتھی صدی ہجری کے اخیر تک اس ملک میں متداول تھی کہا جاتا تھا کہ اس حکومت کی بنیاد لغبت نامی سے تقریباً انیس سو برس پہلے کنخسر کے ہاتھوں پڑی تھی جس کا باپ سیاوش سب سے پہلے وہاں آکر سکونت پذیر ہوا تھا۔ تاریخی قدامت کی تائید میں خوارزم شاہیوں کا طویل نسب نامہ اور بعض آثار قدیمہ پیش کیے جاتے تھے جو اُس وقت تک محفوظ تھے۔

عین اُس زمانے میں جب کہ سندھ کو محمد بن قاسم اور اندلس کو طارق اور موسیٰ فتح



باب ۲ کرے ہے تھے قتیبہ بن مسلم نے ۹۳ھ (۱۱۱۱ء) میں خوارزم کو فتح کیا۔ فتوحات کے بعد خوارزم شاہیوں کا سیاسی اقتدار تو ختم ہو گیا، لیکن ان کا خاندان بحال رہا۔ فتح کے وقت لے کر چوتھی صدی ہجری کے وسط تک اس ملک کی تاریخ پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہوا اور ہم ان سیاسی حالات جو خوارزم میں اس زمانے میں پیش آئے ہیں تقریباً بے خبر ہیں البتہ اتنا ثابت ہے کہ خوارزم شاہیوں کے قدیم خاندان میں شاہی کا خطاب برابر محفوظ رہا۔ اور اس خاندان کے بعض افراد وقتاً فوقتاً عامل اور والی بھی ہوتے رہے۔ اخیر زمانے میں ایک قریبی جد اعلیٰ کی نسبت سے یہ خاندان آل عراق کے نام سے مشہور تھا جو اغلباً بنو عباس کے انحطاط کے دور میں جب کہ ایران و ایشیا میں جا بجا خود سری کا دور دورہ ہو رہا تھا اپنے خاندان کے کھوئے ہوئے عظمت و اقتدار کا قیام کرنے والا ہوا۔ متلاشیان آثار کو احمد بن محمد بن عراق بن منصور بن عبد اللہ بن ترکسیاسہ کے سکے ۳۴۸ھ (۹۵۹ء اور ۳۶۶ھ) (۹۶۶ء) کے دستیاب ہوئے ہیں جو کہ اخیر خوارزم شاہ محمد بن احمد کا باپ تھا۔

البیرونی کی ولادت اسی احمد بن محمد کے عہد سلطنت میں نواح خوارزم کے ایک قریہ میں ہوئی گرداب حوادث سے کنار عافیت آگئے والے آثار میں ایک مکتوب ہے جسے البیرونی نے اپنے ایک دست کو اپنی اور ابو بکر بن زکریا الرازی کی تصانیف کے بیان میں لکھا تھا۔ یہ رسالہ مع اس شرح کے جو عہد مابعد میں ابو اسحاق ابراہیم بن محمد بن الغضنفر التبریزی نے (جس کا زمانہ حیات مابین ۶۳۰ھ) (۱۲۳۲ء) و ۶۹۲ھ (۱۲۹۲ء) کے تحقیق ہوتا ہے)۔ لکھی تھی۔ لیڈن کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ اس مکتوب اور اس کی شرح سے البیرونی کی

۱۵ دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۶ ۱۶ دیکھو انسا کلو پیڈیا آف اسلام مضمون متعلق خوارزم و خوارزم شاہ  
۱۷ دیکھو دیباچہ سخا و بر آثار ص ۱۵۔ اس شرح کا نام ”المشاۃ“ رسالہ الفہرست ہے۔



سوانح عمری کے متعلق بعض اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اس مکتوب کو البیرونی نے ۳۲۴ھ باب  
 ۱۰۳۵ھ میں لکھا تھا اس میں البیرونی نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ اس وقت میری عمر ۶۵ سال  
 قمری اور ۶۳ سال شمسی ہے۔ اس طرح خود البیرونی کے بیان سے اس کا سنہ ولادت  
 ۳۶۲ھ (۹۷۳ء) تحقیق ہو جاتا ہے لیکن اس کی پوری وضاحت التبریزی کے بیان سے  
 ہوتی ہے جو لکھتا ہے کہ امام الشیخ استاذ الرئیس حکیم برہان الحق ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی  
 .... تیسری ذی الحجہ پختنبہ کے روز صبح کے وقت ۳۶۲ھ میں خوارزم میں پیدا ہوا  
 تھا۔ شمار سے اس کے ۱۲۸۲۵ دن ہوتے ہیں اور یہ تاریخ مطابق ۶ شہرور ۳۶۲ھ  
 (نیردجودی) اور ۴ ریلول ۱۲۸۲ھ یونانی (اسکندری) کے ہونیوالی کے ایام کا  
 شمار چار لاکھ اڑسٹھ ہزار نو سو پچپن ہے۔

اس کے بعد التبریزی نے البیرونی کا زائچہ لکھا ہے۔ حساب لگانے سے یہ تاریخ

۴ ستمبر ۹۷۳ء کے مطابق ہے۔

جیسا کہ البیرونی کے نام و بعض مصنفین مابعد کے بیان سے ظاہر ہے البیرونی کا مولد خوارزم  
 خاص نہ تھا بلکہ مضافات خوارزم کا ایک قریہ تھا، جو ”بیرون“ کہلاتا تھا۔ افسوس ہے کہ نہ اس  
 مقام کی طرف منسوب ہونے والے نے اپنے وطن غزنیہ کے حالات ہمارے لیے چھوٹے  
 ہیں اور نہ کسی مؤرخ یا جغرافیہ نگار نے اس کا موقع کھینچنے کی کلیف گوارا کی ہے۔ اس کے متعلق

۱۵ اس سالہ اور اس کی شرح کے ضروری اقتباسات کے لیے دیکھو سخا و کا دیباچہ آثار الباقیہ۔

۱۶ البیرونی کے وطن کے متعلق بعض مصنفین کو سخت غلط فہمی ہو گئی تھی جنہوں نے البیرونی کا وطن سندھ قرار  
 دیدیا تھا۔ چونکہ اس غلطی کا اثر بعض اردو مصنفین تک بھی پہنچا لہذا نہایت اختصار کے ساتھ اس میں غلطی کی وجہ

لکھ دینا مناسب معلوم ہوتی ہے

غلطی کا سبب معلوم ہوتا ہے



باب کل معلومات اسی حد تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں کہ وہ خوارزم کے بیرونی مضافات کا کوئی خاص  
قریہ تھا جو اس نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ چنانچہ عبدالکریم بن محمد السمعانی متوفی ششم صدی ہجری  
صاحب کتاب الانساب لکھا ہے:-

(بقیہ حاشیہ ص ۲۹) فی تواریخ الحکماء المتقدمین المتأخرین (مصنف ما بین ۵۸۶ھ - ۱۱۹۰ھ) و ۶۱۱ھ - ۱۲۱۲ھ  
ہے۔ اس مصنف نے البيرونی کے مختصر تذکرہ (مندرجہ دیباچہ سنا و برآثار الباقیہ ص ۵۳) میں جو تمام تر ظہیر الدین ابو الحسن  
علی بن ابی القاسم زید البیہقی (دیکھو یا قوت جموی کی ارشاد الاریب ج ۵ ص ۲۰۸-۲۱۸) ۳۹۹ھ - ۱۱۰۵ھ  
۶۵ھ (۱۱۶۹ھ) کے تذکرہ (دیباچہ سنا و ص ۵) مندرجہ تتمہ صوان الحکمہ سے خود معلوم ہوتا ہے اپنی طرف سے  
یہ الفاظ لکھ دیئے ”و بیرون مدنیۃ بالسنہ“ اس بارہ میں مشہور مؤرخ ابن ابی اصیبعہ (۶۲۳ھ - ۶۶۸ھ)  
(۱۲۰۳ھ) نے اپنی کتاب عیون الانباء فی تاریخ الاطباء میں بھی البيرونی کے تذکرہ میں ہی غلطی کی ہے نیز مؤرخ  
وجغرافیہ نویس ابوالفدا (۶۴۲ھ - ۷۲۳ھ) نے ابن سعید کی سند سے اسی قول کو تحریر  
کیا ہے۔ موسیورینور (Renard) نے (جس نے کہ البيرونی کے کتاب السنہ کے چند اقتباسات شائع کر کے  
یورپ کو البيرونی سے روشناس کیا تھا) ابوالفدا کی سند پر البيرونی کو سندھ کا باشندہ سمجھا تھا۔ سوال یہ ہے  
کہ سندھ میں ”بیرون“ نام کا کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ اس کا جواب یقینی طور پر نفی میں ہے حقیقت یہ ہے کہ سندھ  
میں ایک مقام تھا جس کا نام بیرون (بالتون) تھا جو دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر دیبل اور منصورہ  
کے درمیان میں واقع تھا۔ اس کا ذکر البلاذری (متوفی ۲۶۹ھ - ۳۰۹ھ) کی کتاب فتوح البلدان میں فتح سندھ  
کے بیان میں آیا ہے۔ نیز ابن حوقل کی کتاب المسالک کے ایک قدیم نسخے میں سندھ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے جس میں بیرونی  
کا محل وقوع دکھایا گیا ہے۔ کپتان میکم ڈور (Macmurdo) و سر چارلس الیٹ (Allyat) (۱۸۵۱-۱۸۵۲)  
و دیگر محققین نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دیا ہے کہ یہ مقام بالتون ہے ردیکھو تاریخ ہند الیٹ و ڈوسن ج ۱  
ص ۳۹۶-۴۰۱) الیٹ کا خیال ہے کہ بیرون کا محل وقوع زمانہ حال کا مقام ہلائی یا ہلاہ جو کہ موضع جبرک  
سے ذرا نیچے کو اس ٹرک پر جو ٹھٹھ سے حیدرآباد کو جاتی ہے واقع ہے خواہ یہ تطبیق صحیح ہو یا غلط لیکن بیرون کا بالتون  
ہونا مسلم ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے بیرون کو سندھ کا ایک مقام سمجھا ہے انھوں نے غلطی سے بیرون کو بجائے  
بالتون پر ہنسنے کے بالبا پڑھ لیا۔ البيرونی کو خوارزمی تسلیم کرنے والی سندیں اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان کا حصر  
ناممکن ہے ان میں سے ہم صرف السمعانی صاحب کتاب الانساب یا قوت جموی صاحب کتاب ارشاد الاریب حاجی خلیفہ



البیرونی بکسر الباء الموحدة و  
 سکون الیاء الاخر الحروف وضم  
 الراو بعد الواو فی آخرها النون  
 هذه النسبة الى خارج ازم  
 فان بها من یکون من خارج البلد  
 ولا یکون من نفسها يقال له فلا  
 بیرونی ست و يقال بلغتهم آن  
 ابوریحان البیرونی منجم ہر۔

البیرونی . . . . . یہ خارج خوارزم کی باب  
 طرف نسبت ہر اور اس سے مقصود اس شخص سے  
 ہر جو خارج خوارزم کا باشندہ ہو اور خاص خوارزم  
 کا رہنے والا نہ ہو۔ اس شخص کو اہل خوارزم کہتے  
 ہیں فلاں بیرونی ست اور اپنی زبان میں کہتے  
 ہیں آں بیرونی ست اور اسی نسبت سے مشہور

بیرونی ست و المشہور بهذا النسبة  
 الی لریحان المنجم البیرونی“ لہ  
 اسی قول کی تائید یا قوت جموی نے ارشاد الاریب میں البیرونی کے تذکرہ میں اس طرح  
 کی ہے :-

ان بیرون بالفارسیہ معناه سب  
 وسالت بعض لفضلاء عن ذلك  
 فرعم ان مقامه بخوارزم كان قليلا  
 واهل خوارزم يسمون الغريب  
 بهذا الاسم كانه لما طالت غربته

بیرون کے معنی فارسی زبان میں باہر کے ہیں میں نے  
 ایک فاضل سے اس کے متعلق دریافت کیا تو اس نے  
 کہا کہ البیرونی کا قیام خوارزم میں بہت تھوڑا رہا  
 اہل خوارزم مسافر کو اس نام سے موسوم کرتے تھے  
 چونکہ البیرونی کی مسافت خوارزم سے بہت طول

رہی (حاشیہ ص ۳) اس پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان سب بڑھ کر کتاب آثار الباقیہ کی اندرونی شہادت اور التبریزی  
 کا مقصد بالابیان ہر جو ناقابل تردید ہو۔ الغرض البیرونی کا خوارزمی ہونا قطعاً یقینی ہے اور اگرچہ اپنی علمی سیاحت  
 کے زمانہ میں البیرونی سندھ کے نواح تک پہنچا۔ لیکن اس کا وطن سندھ کبھی نہیں تھا۔



باب عنهم صاغر غريباً وما الخند يراد به کھنچ گئی تھی اس لئے وہ گویا منزلہ مسافر یا اجنبی کے ہو گیا تھا۔  
 الا انه من اهل الرستاق لعنه میرے خیال میں اس سے مراد یہ ہے کہ البيروني دیات یعنی  
 انه من البراءة خارج بلده خوارزم کا باشندہ تھا۔

خوارزم کا حال عربی جغرافیہ نویسوں اصطخری (وسط چارم صدی) ابن جوتل  
 (اواسط چارم صدی) اور بالخصوص المقدسی نے (جس نے کہ چوتھی صدی کے اخیر حصے  
 میں علی بن ماموں کے عہد میں اُسے دیکھا تھا) لکھا ہے۔ البيروني کے زمانہ سے تقریباً پونے دو سو  
 برس بعد یا قوت جموی نے بھی جہاں سوز مغلوں کے ہاتھوں ۶۱۷ھ (۱۲۲۲ء) میں برباد  
 ہونے سے کچھ ہی دن پہلے خوارزم کو دیکھا تھا اُس نے خوارزم کا مفصل حال معجم البلدان  
 میں لکھا تھا۔ وہ لکھا ہے کہ :-

”میں ۶۱۶ھ میں خوارزم گیا تھا میں نے اُس سے زیادہ کوئی آباد ولایت  
 نہیں دیکھی۔ باوجود اس کے زمین کے خراب اور اکثر دلدل اور کھیر ہونے کے آبادی  
 بالاتصال چلی گئی ہے۔ قریب جات قریب قریب ہیں اور صحراؤں میں بھی مکانات اور  
 محلات تعمیر ہیں۔ باوجودیکہ اس ملک میں رخت بافراط پیدا ہوتے ہیں، موضعاً  
 خوارزم میں ایسا بہت کم موقع ہوگا جہاں عمارتیں موجود نہ ہوں۔ میرا ایسا خیال  
 ہے کہ دنیا میں کوئی بقعہ خوارزم سے زیادہ وسیع نہیں ہے، اکثر اہالی خوارزم  
 تھوڑی معاش پر بھی شاکر اور قلیل شے پر بھی قانع نظر آتے ہیں۔ اکثر صنایع خوارزم  
 میں بازار و مکانات اور خیرات خانے ہیں اور ایسا گاؤں مشہور ہوگا جہاں بازار نہ ہو۔“

۱۵ دیکھو معجم الاولیاء مطبوعہ گلب ممبوریل فنڈ ص ۳۰۸

۱۶ دیکھو معجم البلدان مطبوعہ مصر - ج ۳ - ص ۴۴۴ - ۴۴۹



باب

اور ہر چیز اطمینان بخش دستیاب نہ ہو جائے۔ خوارزم میں سردی نہایت سخت  
ہوتی ہو حتیٰ کہ میں نے دیکھا ہے جیوں جو ایک میل چڑھا ہی جم کر رہ جاتا ہے اور ان  
سے قافلے اور مویشی گزر جاتے ہیں۔

اس بات کے باور کرنے کے قوی دلائل موجود ہیں کہ جس خوشحالی اور فائز البالی  
کا مرقع یا قوت نے کھینچا ہے وہ البیرونی کے پیدائش کے وقت اور عہد طفولیت میں اُس کے  
وطن میں موجود تھی جس کے باعث علم و تمدن معراج ترقی پر پہنچے ہوئے تھے۔ البیرونی  
کے خاندان کا حال عالم طفولیت کے واقعات اور تعلیم و تربیت کی کیفیت جو ہمارے  
زمانے کے سوانح نگار کے لئے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں ان میں سے  
کسی کا پورا پورا پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ ہونہار بچہ کس گھر کا چراغ تھا، کن گول  
میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ بڑھا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے سامنے اس  
نے پہلے شاکر دی تہ کیا۔

اُس کے خاندان کے متعلق اتنا البتہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ عجیب اور غالباً  
خوارزمی تھا نیز اُس کا خاندان کوئی مشہور نامور یا متمول خاندان نہیں تھا۔ البیرونی کی سرپرستی  
عہد طفولیت میں آل عراق نے کی جن میں ابو نصر منصور بن علی بن عراق نے سب سے بڑھ کر  
حصہ لیا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ آل عراق سے البیرونی کے خاندان اور آباد اجداد کے  
کیا تعلقات تھے جن کی وجہ سے اُسے اُن کی سرپرستی حاصل ہوئی۔

البیرونی کے گھر سے گھرے جذبات اور طبعی رجحانات اُس کی قومیت کو ظاہر  
کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر ہر ادا پسند ہے عجیبوں کی فراست کا وہ خاص طور پر



باب وہ بحث مباحثہ اور قایل معقول کرنے کے لئے ہر وقت آمادہ نظر آتا ہے۔ وطن کی گزشتہ عظمت کا حسرت کے ساتھ ذکر کرتا ہے اور خوارزم کی تباہیوں سے ہمیشہ اُس کی آنکھیں ترنم معلوم ہوتی ہیں اگر ہمدردی کا میلان قومیت اور نسل کا پتہ دے سکتے ہیں تو البیرونی کی کتاب آثار الباقیہ صاف بتا رہی ہے کہ اُس کا لکھنے والا نسل کا عجیبی اور خوارزمی ہے اور اپنی قومیت پر فخر رکھتا ہے۔

اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ البیرونی کا گھر نامتول یا سربراہ وہ نہیں تھا۔ آئندہ زمانہ میں جب البیرونی نے علمی دنیا میں عروج پایا تو کسی شاعر نے اُس کی ہجو کرتے ہوئے اُس کے نسب پر جوٹیں کی تھیں اور اُسے مجول النسب ظاہر کیا تھا، اُس کو ابولہب اور اُس کی ماں کو حمالۃ الخطب کہا تھا۔ اس پر البیرونی نے طنزیہ پیرایہ میں شاعر کا جواب نظم ہی میں دیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ سب کچھ ٹھیک ہے، لیکن ان باتوں سے کیا حاصل جب کہ میرے نزدیک مدح و ذم یکساں ہیں:-

یا شاعر اجائی بخری علی الادب      لے شاعر کہ میرے ادب کا استہزا کرتا ہوا آیا  
وانی لیمدحنی والذم من ادبی      میری تعریف کرنے کے تہمتہ سو اور میرے ادب کی بڑائی کو نکیر کیا  
وجدتہ ضارطاً فی تحتی سفہا      میں نے اُس شاعر کو ازراہ حماقت میری اڑھی میں زکرتا پایا  
کلا فلیتہ عنوہا ذنبے      گویا کہ اُس کی ڈارھی کی لمبائی میری دم ہے۔

۱۵ مثال کے لئے دیکھو ص ۲۳۸ آثار الباقیہ جہاں ابو عبد اللہ مسلم بن قتیبہ کے اس دعا کی جو عربوں کی علم ہیأت میں فضیلت ثابت کرنے کے لئے اُس نے اپنی کتاب "تفصیل العرب علی العجم" میں کیا تھا البیرونی نے نہایت سختی سے تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ کاش ابو عبد اللہ نے تھوڑی سی فکر سے کام لیا ہوتا اور ان لوگوں (یعنی عربوں) کے اوائل ایام کا خیال کیا ہوتا جنہیں اہل فارس پر ترجیح دی ہو تو اُسے اپنے قول کی ناراستی اور تقریظ و تعدی کا



وذاکراً فی قوال فی شعر حسبی وہ شاعر اپنے اشعار کو قافیوں میں جے جے ذکر کرتا ہے باب  
ولست اللہ حقاً عارفاً نسبى حالانکہ بخدا اپنے نسب سے پورے طور پر واقف نہیں ہوں  
اذلست اعرف جدی حق معرفۃ جبکہ میں ٹھیک طرح پر اپنے دادا سے واقف نہیں ہوں  
وکیف اعرف جدی ذی جہل لابی اور دادا کو کیسے جان سکتا ہوں جبکہ میں اپنے باپ کو بھی نہیں جانتا  
انی ابولہب شیخ بلا ادب بے شک میں ابولہب اور بے ادب شیخ ہوں  
نعم ووالدتی حمالة الخطب اور بلا شبہ میری ماں حاملۃ الخطب ہے  
المدح والذم عندی یا اباحسن ای اباحسن مدح اور ذم میرے نزدیک مثل ہزل و جے برابر ہیں  
سیان مثل ستواء الجدل للعب  
فاعفنی عنہما لا تشتغل بھما لہذا تو مجھے ان دونوں سے معاف رکھ اور ان میں مشغول نہ ہو  
باللہ لا توقعن مفساک فی تعب بخدا تو اپنی براز گاہ کو تکلیف میں نہ ڈال  
البیرونی نے اپنی کسی تصنیف میں جو ہم تک پہنچی ہو اپنے نسب کا ذکر نہیں کیا ہے  
اور یہ بھی واقعہ ہے کہ خود البیرونی کی کسی کتاب یا کسی دوسری تصنیف میں اس کے باپ کے  
نام سے آگے کسی کا نام نہیں گنایا گیا ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تاریخ اسلام  
کے ہزار ہا دیگر مشاہیر کی طرح البیرونی کی شخصیت و شہرت بجز ذاتی فضل و کمال کے کسی  
دوسری چیز کی مرہونِ منت نہ تھیں۔

علوم دینی باخصوص علم حدیث کے ائمہ و مشاہیر کے تذکروں پر نظر ڈالنے سے معلوم  
ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے تعلیم و استفادہ اور اساتذہ و شیوخ کے حالات تفصیل کے ساتھ  
محفوظ کیے گئے ہیں جن سے ان کے حالات زندگی پر مفید روشنی پڑتی ہے۔ علوم نقلی میں



باب اس التزام کی اہمیت ظاہر ہو اور اسی وجہ سے اس طرف خاص توجہ کی گئی۔ بعض اوقات دیگر علوم کے مشاہیر کے حالات میں بھی اس قسم کی معلومات دستیاب ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ البیرونی کے نامور معاصر ابن سینا نے اپنے خاندان اور ابتدائی تعلیم کے حالات اپنے شاگرد ابو عبیدہ کو قلمبند کرائے تھے جو ابن النقفلی اور ابن ابی اصیبعہ کی بدولت ہم تک پہنچ گئے ہیں اور نہایت دل چسپ ہیں۔ افسوس ہے کہ البیرونی کی سوانح عمری کا یہ ضروری حصہ ہماری نظروں سے مخفی ہے۔

یہ بات حیرت کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہے کہ اگرچہ وسط ایشیا کے ملکوں بخارا و خوارزم میں اسلام کا تسلط پہلی صدی ہجری کے اخیر میں ہوا، لیکن بہت زیادہ مدت نہیں گزری تھی کہ وسط ایشیا نے بہت جلد اسلام کی علمی دنیا میں اپنا قدم قائم کر لیا تھا۔ ان دو ڈھائی صدیوں میں جو کہ فتوحات اسلام اور البیرونی کے زمانہ ولادت کے مابین گزریں وسط ایشیا کا ہر مقام اسلامی علوم و فنون کا مرکز بن چکا تھا اور تعلیم و تعلم کا وسیع اور عمیق نظام دار السلطنتوں اور بڑے شہروں سے لے کر قصبات و دیہات تک پھیلا ہوا تھا اس تعلیم کا ذریعہ عربی زبان تھی جو مشرق سے مغرب تک پھیل چکی تھی اور تمام اسلامی دنیا کے بہترین دماغ صدیوں سے اُس کی آبیاری اور ترقیات میں منہمک تھے۔ وسطی ایشیا کے ممالک میں اعلیٰ تعلیم کا معیار بہت اونچا پہنچ گیا تھا اور ان ملکوں میں البیرونی سے پہلے ہر علم و فضل میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہو چکی تھیں جن میں سے بہت سی افراد کے نام زندہ جاوید رہینگے اور بہت سے جموش خدمات انجام دے کر گننامی کے پردہ میں مخفی ہیں۔ البیرونی اور ابن سینا اگرچہ دو سب سے بڑے نام ہیں جو تھی صدی ہجری کی علمی تاریخ میں بخارا اور خوارزم کی سرزمینوں سے پیدا ہوئے، لیکن ہمیں یہ فراموش



نہیں کرنا چاہیے کہ وہ بھی تعلیم کی اُن اعلیٰ روایات کا ثمرہ تھے جو کہ اسلام کے عجیب و غریب باب  
 تمدنی انقلاب کے باعث ان ملکوں میں پھیل گئی تھیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ اسلام نے اپنا تمدن  
 مفتوحہ اقوام سے لیا۔ لیکن جو عملی زندگی اسلامی تمدن نے پیدا کی وہ باہر سے حاصل کی  
 ہوئی نہ تھی بلکہ خود اسلام کی پیدا کی ہوئی تھی۔ یا تو اسلام سے قبل ان ملکوں میں کسی نامور  
 مصنف و مؤلف کا نام بھی نہیں لیا جاسکتا یا اسلام کے پونچتے ہی وہ انقلاب عظیم ہوا جس کی  
 مثال گزشتہ تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ ہماری حیرت اور بھی بڑھ جاتی ہے جب ہم اس  
 سیاسی بد نظمی اور بے ثباتی کو اپنے پیش نظر رکھتے ہیں جو کہ مسلمانوں میں ہر طرف اُس وقت  
 پھیلی ہوئی تھی۔ ہمارا خیال ہے کہ اس کا خاص سبب یہ تھا کہ مسلمانوں کا تعلیمی نظام حکومت  
 کے ہاتھوں میں یا اُس کے تابع نہ تھا، اگرچہ مستقل اور منظم حکومت کا قدرتی طور پر زیادہ مفید  
 اثر ضرور پڑتا ہے اور اخیر میں بد نظمی اور طویل بے امنی نظام تعلیم کے زوال و بستی اور رفتہ رفتہ  
 تباہی کا بھی موجب ثابت ہوتی ہے۔

البیرونی نے آثار الباقیہ میں ایک موقع پر ابی نصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المومنین  
 کو ”استاذی“ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ اس کے علاوہ ایک قصیدہ میں جو ابو الفتح بستی کی  
 تعریف میں البیرونی نے لکھا تھا اور اُس میں اپنے حالات کے متعلق بعض لطیف اشارے کیے  
 ہیں اور اپنے مرتبوں کے احسانات کا اعتراف کیا ہے، اُس نے سب سے پہلے آل عراق کا ذکر  
 کیا ہے اور لکھا ہے کہ اُنھوں نے مجھے اپنے دودھ سے پالا، پھر آل عراق میں منصور کا خاص  
 طور پر تذکرہ کیا ہے اور اُس کی بابت کہا ہے کہ وہ میری بنیاد قائم کرنے والا تھا۔  
 مضی اکثر الايام فی ظل نعمة اکثر زمانہ نعمت کے سایہ میں گزرا  
 علی رتب فیہا علوت کراسیا ایسے رتبوں پر کہ جن میں میں کرسیوں پر بلند رہا



باب فآل عراق قد غدونی بدکم آل عراق نے اپنے دودھ سے مجھے غذا پہنچائی  
 ومنصور منہم قد توتی عزاسیما اور ان میں سے منصور نے میری بنیادیں جمائیں  
 منصور کی شخصیت البیرونی کے حالات زندگی میں امتیاز خاص رکھتی ہے اور ہمارا  
 یقین ہے کہ البیرونی کی تعلیم و تربیت میں اس کا بہت بڑا حصہ اور اثر ہے۔ منصور خوارزم  
 کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا اور نسب نامہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 خوارزم شاہ محمد بن احمد بن عراق کا حقیقی چچا زاد بھائی تھا لیکن منصور کے کارنامے  
 علمی و نیلے سے تعلق رکھتے ہیں وہ چوتھی صدی ہجری کا علوم ریاضی کا نہایت بلند پایہ  
 ماہر تھا۔ یہ البیرونی کے لئے بڑے فخر کی بات ہے کہ اس کے اس عالی مرتبت استاد نے  
 البیرونی کے نام پر اپنی بعض تصانیف معنوں کی تھیں چنانچہ ان میں سے بارہ کتابوں  
 کے نام البیرونی کے مکتوب میں درج ہیں۔ اس سے یہ بھی بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ منصور کو  
 اپنے لایق شاگرد سے کس قدر محبت تھی اور وہ اس کی کس قدر عزت کرتا تھا۔ نصیر الدین  
 طوسی (۶۰۷ھ - ۶۹۲ھ) نے کتاب الشکل القطاع میں لکھا ہے کہ  
 مثلثات کروی میں جیوب اضلاع وزوایا کی نسبتوں کے دریافت و انکشاف کا فخر ابوریحان  
 البیرونی کے بیان کی رو سے امیر ابی نصر علی بن عراق کو حاصل ہے اگرچہ ابوالوفا محمد بن محمد  
 البوزجانی متوفی ۳۸۸ھ (۹۹۸ء) اور ابی محمود حامد بن الخضر انجندی (متوفی اداسط  
 چہارم صدی ہجری) بھی اس میں اولیت کے مدعی تھے۔

۱۰ دیکھو ارشاد الاریب ص ۳۱۲ ۱۱ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۳۰۹ھ ص ۱۰۸

۱۲ جرمن مستشرق و مورخ ریاضین اسلام سوتر نے رسالہ ابی نصر بن عراق فی برہان  
 تناسب جیوب الاضلاع لجیوب الزوایا المقابلة لها موجودہ کتب خانہ لائیڈن کا ترجمہ جرمن زبان میں ۱۹۱۰ء  
 میں شائع کیا ہے۔



فاضل طالوی مستشرق تینوں نے اس انکشاف کو ریاضیات کی تاریخ میں عربوں کا باب  
ایک مہتمم بالشان کا زمانہ قرار دیا ہے۔ ابونصر منصور کی شخصیت نہایت عزت و عظمت کی  
مستحق ہے۔ افسوس ہے کہ اس فاضل اجل کے حالات جو کہ اپنے زمانہ میں ایک قدیم شاہی  
خاندان کا رکن ہونے کے باوجود علوم ریاضیہ کا ایسا ممتاز علامہ تھا، وسط ایشیا کے اور  
بہت سے سربراہ اور وہ فضل کی طرح محو ہو کر رہ گئے ہیں اور اس کی تصانیف بھی بالعموم مفقود  
ہیں بوڈلین لائبریری میں ایک رسالہ محفوظ ہے جس کا نام ”رسالہ ابونصر ابوریحان فی عدل  
الدقائق“ ہے، جو فاضل استاد اور اس کے نامور شاگرد کی ایک علمی یادگار کی نظر سے دیکھی  
جانے کا مستحق ہے۔

خوارزم شاہیاں آل عراق کا خاندان علم دوست اور نہر پرور تھا، چنانچہ البیرونی  
نے آثار الباقیہ میں قدیم خوارزمیوں کے مہینوں اور تیوہاروں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا  
ہے کہ ابوسعید احمد بن محمد بن عراق خوارزم شاہ نے خوارزم کی تقویم کی اصلاح کی تھی۔  
ایک ایسے شخص کے متعلق جو ابتداء سے لیکر اپنی زندگی کی اخیر گھڑی تک تحصیل و  
تکمیل علمی میں منہمک رہا یہ بتانا دشوار ہے کہ اُس کی تعلیم کا اختتام کب ہوا۔ البیرونی کی  
تصانیف میں جو سب سے پہلی تصنیف ہمارے سامنے ہے وہ آثار الباقیہ ہے۔ اُس کی تصنیف  
کے وقت البیرونی کی عمر ۲۷ سال کی تھی اور اُس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے  
پیشتر وہ متعدد کتابیں تصنیف کر چکا تھا ان میں سے حسب ذیل کے نام آثار الباقیہ سے



یاد معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) کتاب الاستشہاد باختلاف الارصاد (ص ۱۰ و ۲۵ و ۱۸۵)

(۲) کتاب تجرید الشعاعات والانوار (ص ۱۰)

(۳) کتاب التنبیہ علی صناعت الترویہ (ص ۷۹)

(۴) کتاب الشموس الشافیہ للنفوس (ص ۷۹)

(۵) کتاب الارقام (ص ۱۳۸)

(۶) کتاب فی اخبار القرامطہ والمبتیضہ (ص ۲۱۱ و ۲۱۳)

(۷) مذاکرات مابین البیرونی و ابو علی الحسین بن عبد اللہ بن سینا (ص ۲۵۷)

(۸) کتاب فی استیعاب الوجہ الممکنۃ فی صنعة الاصطلاب (ص ۳۵۷)

ان کے علاوہ حسب ذیل کتابیں زیر تصنیف تھیں :-

(۱) کتاب العجائب الطبیعیہ والغرائب الصناعیہ (ص ۲۳۰)

(۲) کتاب فی النموذارات (ص ۲۹۵)

اگرچہ خوارزم اور وسط ایشیا کے دیگر ممالک میں علاوہ مقامی زبانوں کے فارسی  
 مکی اور قومی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور چوتھی صدی ہجری میں شاعروں نے اسے اوج  
 کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن اسلامی دنیا کے دیگر ممالک کی طرح ان حصوں میں بھی ابھی تک  
 عربی علمی تصانیف کے لئے مخصوص تھی اور تعلیمی ترقی کا دار و مدار بڑی حد تک اس زبان  
 میں کامل دست گاہ حاصل کرنے پر تھا۔ البیرونی کی تصانیف کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ اسی عربی  
 زبان میں یہ طوطی حاصل تھا۔ وہ نہایت گہرا علمی مذاق رکھنے کے باوجود خالص ادبی ذوق کو  
 محروم نہ تھا اور خود بھی کبھی کبھی شعر کہتا اور تنقید اشعار میں خاص دل چسپی رکھتا تھا۔



عربی زبان کے لغات کے بجز ناپید اکنار پر اسے کامل عبور حاصل تھا۔ ان تمام باتوں سے باب ثابت ہے کہ ابتدائی تعلیم میں البیرونی نے ادب کی بہترین تعلیم پائی تھی۔ علوم میں اسے خصوصیت کے ساتھ علم ہیئت سے وابستگی تھی جو اخیر عمر تک رہی۔ اس کے علاوہ عمومیت کے ساتھ دیگر علوم ریاضیہ و حکمیہ و تاریخ و آثار علمیہ سے بھی اسے شروع ہی سے گہری دل چسپی تھی اور اپنے ان تمام مباحث میں وسیع معلومات حاصل کی تھیں۔ ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بات صریح طور پر ظاہر ہے کہ البیرونی کی طفولیت اور عنفوان شباب کا عہد انتہائی محنتوں اور کوششوں میں صرف ہوا۔ ہر چند کہ وہ نہایت ذہین طالب علم تھا اور اسے یقینی طور پر بہترین اساتذہ سے استفادہ کرنے کا موقع ملا، لیکن بغیر مسلسل اور وسیع و عمیق مطالعہ کے اس ملک اور اس عہد میں جہاں تعلیم کا نہایت اعلیٰ معیار قائم ہو چکا تھا اور ریاضیات اور علوم حکمت میں بڑے بڑے جید عالم گزر چکے تھے۔ البیرونی اس قدر جلد غزاتیا حاصل نہیں کر سکتا تھا۔ یہاں یہ امر یاد دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ علم ہیئت میں خوارزم کی تاریخ کو عرصہ سے تقدم حاصل تھا چنانچہ مامون الرشید کے عہد کے مشہور علمائے ہیئت میں محمد بن موسیٰ الخوارزمی بھی تھا جو بقول اطالوی مستشرق نئینو خلیفہ الواثق باللہ عباسی کی وفات (۳۲۲ھ / ۹۳۴ء) کے بعد فوت ہوا۔ زمانہ ما بعد میں البیرونی نے علل زیح خوارزمی کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی تھی جو اسی کے ہم وطن محمد بن موسیٰ کی کتاب سے تعلق رکھتی تھی۔ یہ وہی خوارزمی ہے جس کا جبر مقابلہ مشہور ہے اور جس کے نام سے حساب "لوکارثم" جو یورپ کی زبان میں اس قدر مسخ لغت بن گیا ہے، منسوب ہے۔ نیز علم ہیئت و حساب حرکات کو اکب میں اہل ہند کے طریق پر خوارزمی نے سند ہند تصنیف کی تھی۔ (صفحہ آئندہ)



باب

آلِ عراق کا عہد حکومت ۳۸۵ھ تک رہا۔ اس وقت البیرونی کی عمر تیس برس کی تھی۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ امیر احمد بن محمد عراق کی جس زمانے میں البیرونی پیدا ہوا کس سن تک حکومت رہی۔ امیر نکور کا بیٹا ابو عبد اللہ محمد اخیر فرماں روا تھا، جس کے اوپر قدیم خوارزم شاہی خاندان کا خاتمہ ہوا۔ البیرونی نے اسے ”الشہید“ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔

اُن واقعات کی تفصیل جو ابو عبد اللہ محمد خوارزم شاہ کے قتل اور انقلاب حکومت کا موجب ہوئی طویل اور پرتپیچ ہے اور اس کے سمجھنے کے لئے وسط ایشیا کے چوتھی صدی ہجری کے نصف اخیر کے سیاسی حالات کا سمجھنا ناگزیر ہے۔ ہم یہاں پر صرف اتنی ہی تفصیل پر اکتفا کریں گے جتنی کہ ہمارے لئے ضروری ہو۔

دولت عباسیہ کے زوال کے باعث تیسری صدی ہجری کے اوائل میں سامانیہ خاندان نے جس کا دار الحکومت بخارا تھا استقلال حاصل کر لیا تھا اور رفتہ رفتہ اقتدار ترقی پائی تھی کہ ماوراء النہر افغانستان اور خراسان کے علاوہ ایران کے بعض علاقے بھی اُن کی سلطنت میں شامل ہو گئے تھے۔ بخارا سامانیہ کی سرپرستی میں اسلامی دنیا کے ایک بہت بڑے حصہ کے لئے تہذیب و تمدن اور دینی و دنیاوی علوم اور قسم قسم کے فنون و ہنر کا مرکز بن گیا تھا۔ چوتھی صدی ہجری میں خراسان اور سیستان کی دولتوں

(نوٹ ص ۴۱) اے خلیفۃ المنصور عباسی کے عہد حکومت میں سندھ کے وفد کی ہمراہ ایک ہندی عالم شہہ میں بغداد آیا۔ وہ علم ہیئت میں مہارت کاملہ رکھتا تھا۔ خلیفہ منصور کے حکم سے اس ہندو عالم نے پریم گیت کی کتاب پریم سدھانت کا خلاصہ کیا جس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا عربوں نے اس کتاب کا نام سندھ ہند بنالیا اور آئندہ اس سے مطلب ہندو علم ہیئت سمجھا جانے لگا۔

اے یہ حالات زیادہ تر تاریخ یمنی مصنفہ عقی سے لئے گئے ہیں اور دیگر موزن مثلاً ابن الاثیر وغیرہ سے بھی دی گئی ہے۔



اور آل بویہ کے وزراء فردوس عروج سے سامانیوں کی سلطنت وزیر و زعیف ہوتی گئی باب  
یہاں تک کہ ان کی حکومت ماوراء النہر خراسان اور افغانستان میں محدود ہو کر رہ گئی ان  
صوبجات میں بھی اصلی اختیار و اقتدار ترکی غلاموں کے ہاتھ میں تھا جو چاروں طرف قابو  
پائے ہوئے تھے۔ افغانستان میں الپتگین کے بعد سبکتگین ۳۶۶ھ (۹۷۶ء) سے برسر  
حکومت اور تقریباً خود مختار تھا۔ خراسان کا والی ابو الحسن بن یحییٰ ۳۷۷ھ (۹۸۷ء)  
میں فوت ہوا تو اس کی جگہ اس کا بیٹا ابو علی وارث ہوا۔ اس وقت سامانیوں کی قوت  
نہایت انتشار کے عالم میں مبتلا تھی اور اس کے نیست و نابود ہونے کے لئے صرف  
بارہ برس باقی تھے۔ ماتحت عمال نافرمانی اور مطلق العنانی میں گرفتار اور ایک دوسرے  
سے ساتھ دست و گریباں تھے۔ جگہ جگہ خود سری کا دور دورہ تھا اور ہر وقت جنگ  
و جدال برپا رہتا تھا۔ گھڑی گھڑی منصب بدلتے تھے اور امیر بخارا بازیچہ عمال و  
وزیران بنا ہوا تھا۔ غالباً سب سے زیادہ خراب حالت خراسان کی تھی۔ ابو علی خراسان  
میں خود مختار حکومت قائم کرنے کی آرزو رکھتا تھا اور امیر سبکتگین اس کا حریف اور  
خراسان کی حکومت کا متمنی تھا۔ وہ امیر بخارا کا حامی سمجھا جاتا تھا، جس طرح کہ ابو علی کو  
اس کا مخالف سمجھتے تھے۔ اس سیاسی کش مکش میں گرد و پیش کی تمام حکمران قوتیں کسی  
نہ کسی حریف کے شریک اور ہمدرد تھیں۔ اسی حالت میں دونوں حریف نبرد آزمائی میں  
مصروف تھے۔ ابو علی نے خفیہ طور پر کاشغر کے فرماں و ابغراخاں ترکی کو سلطنت سامانیہ  
کو فتح کرنے کے لئے مدعو کیا چنانچہ ۳۸۳ھ (۹۹۳ء) میں اس کا بخارا پر قبضہ ہو گیا۔  
اور امیر رضی نوح بن منصور بخارا چھوڑ کر آمل شط چلا گیا۔

۱۵ آمل شط جسے آمو بھی کہتے تھے جیون کے مغرب میں اس راستہ پر جو بخارا سے مرو کو آتا تھا واقع تھا۔



اس زمانے میں خوارزم کا علاقہ دو حکومتوں میں تقسیم تھا۔ شمالی حصہ جس کا دارالحکومت گرگانج یا جرجانیہ کہلاتا تھا ماموں بن محمد کے قبضہ میں تھا اور بقیہ حصے ابو عبد اللہ محمد بن احمد خوارزم شاہ کے قبضے میں تھے اور ان کا دار السلطنت کاش کہلاتا تھا جو عرصہ خوارزم کا مرکز حکومت تھا۔ ماموں بن محمد اور محمد بن احمد خوارزم شاہ نے امیر فوج سامانی کی اس بے سرو سامانی کی حالت میں ہر قسم کی دست گیری کی جس کا اس کے دل پر بڑا احسان ہوا۔ بخارا پر قبضہ حاصل کرنے کے کچھ ہی دن بعد بغرا خاں بیماری میں مبتلا ہو کر بخارا کو چھوڑ کر چلا گیا اور مر گیا۔ امیر فوج پھر بخارا پر قابض ہو گیا تو اس نے ابو علی سمجور کو بحیثیت والی خراسان کے لکھا کہ نساماموں کو اور ابیورد ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو جاگیر میں بطریق انعام دے دیئے جائیں اور ان پر دونوں کا قبضہ کر دیا جائے۔ ابو علی نے نسا پر ماموں کا قبضہ تو کر دیا لیکن ابیورد پر ابو عبد اللہ کا قبضہ ہو دیا اور کہہ دیا کہ یہ میرے بھائی کی جاگیر میں ہے۔ اس طرز عمل کا قدرتی طور پر ابو عبد اللہ کو نہایت ملال ہوا اور وہ وقت کا منتظر رہا۔

سکتیکس ابو علی کی طویل نبرد آزمائی کے بعد جس کی تفصیلات ہم نظر انداز کرتے ہیں، بالآخر ۲۱ جمادی الاول ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) کو ابو علی میدان جنگ سے ہزیمت

(بقیہ حاشیہ ص ۴۳) یا قوت نے لکھا ہے کہ بخارا اور آمل میں، فرسخ اور مرو اور آمل میں ۳۶ فرسخ اور خوارزم اور آمل میں ۱۲ فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۱۵ البيروني نے اپنی تصانیف مثلاً قانون مسعودی میں گرگانج اور جرجانیہ دونوں طرح پر اس مقام کو لکھا ہے یا قوت نے معجم البلدان میں بھی گرگانج و جرجانیہ دونوں طرح اس کا جدا گانہ ذکر کیا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ اہل خوارزم گرگانج کہتے تھے جرجانیہ اس کی معرکہ شکل ہے۔ یا قوت نے اسے ۶۱۶ھ میں تاریخ کے ہاتھوں برباد ہونے سے کچھ ہی قبل دیکھا تھا وہ لکھا ہے کہ یہ شہر جیچوں کے مغربی کنارے پر آباد ہے اور میں اسے زیادہ آباد و خوش حال اور بڑا شہر نہیں دیکھا۔

۱۶ یا قوت نے لکھا ہے کہ کاش نواحی خوارزم کا ایک بڑا شہر ہے۔ جیچوں کے مشرق میں آباد تھا اور خوارزم کے دیگر



پاکر اور اپنی جان بچا کر بھاگا اور کث کے نواح میں ایک مقام پر جو ہزار اسپت کہلاتا تھا باٹ  
 اور کث سے جانب غرب واقع تھا اپنے بچے کچے ہمراہیوں کے ساتھ پناہ گزیں ہوا۔ ابو عبد اللہ  
 نے اس موقع کو اپنے انتقام کے لئے مناسب سمجھا اور فریبے ابو علی کو بطریق مہمان مدعو  
 کیا۔ لیکن خفیہ آدمی لگا دیئے تھے جو اسے غرہ رمضان ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں گرفتار کر کے  
 اُس کے پاس لے آئے۔ ابو علی کے کچھ ساتھی بھی پکڑے گئے اور کچھ بیچ کر ماموں و الی گرجانج  
 کے پاس پناہ گزین ہوئے۔ ماموں جب اس واقعہ کی خبر ملی تو نہایت برا فروختہ ہوا اور لشکر  
 لے کر کث پر جا پڑھا۔ لڑائی ہوئی جس میں ماموں کامیاب ہوا۔ کث پر قبضہ پاکر ماموں  
 ابو عبد اللہ کے محل میں گھس گیا اور ابو عبد اللہ کی ٹکیں کسوا دیں اور ابو علی کو فوراً آزادی  
 دلا دی۔ ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو نہایت ذلت و رسوائی سے خالی پالان پر سوار کر کے  
 گرجانج لے گئے اور اسی اسیری کی حالت میں اسے ماموں و ابو علی کے سامنے جو کہ حسن  
 فتح منانے میں مصروف اور نشہ شراب سے مجنور تھے پیش کیا گیا۔ ماموں نے ابو عبد اللہ سے  
 گفتگو کی لیکن وہ سر جھکائے خاموش رہا۔ ماموں نے حکم دیا کہ ابو عبد اللہ قتل  
 کر دیا جائے، چنانچہ فی الفور اسے زمین پر لٹا کر ذبح کر دیا گیا اور اسی دن آل عراق کی  
 حکومت دنیا میں ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی اور ماموںی خوارزم شاہیوں کا عہد شروع ہوا

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴) نواحی غرب میں تھے۔ گرجانج اور کث کے مابین میں فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۳۸۵ھ نساخراسان کے شہروں میں تھا جو مرو سے ۵ دن کے فاصلہ پر اور ابی ورد سے صرف ایک دن کے  
 فاصلہ پر اور نیشاپور سے چھ سات دن کے فاصلہ پر واقع تھا ۳۸۵ھ ابی ورد خراسان کا ایک شہر تھا جو کہ نسا اور خراسان کے  
 مابین واقع تھا۔ ۳۸۵ھ ہزار اسپت یا قوت جس نے اسے ۶۱۶ھ میں دیکھا تھا لکھا ہے کہ خوارزم کے نواحی میں  
 خوارزم سے تین دن کے فاصلہ پر تھا وہاں ایک مضبوط قلعہ بنا ہوا تھا جسے چاروں طرف سے پانی گھیر رہا  
 تھا اور نہایت خوش حال و تجارتی شہر تھا۔



باب جو اس واقعہ کے صرف بائیس برس بعد تک ہا۔ ابو علی کا یہ حشر ہوا کہ اُسے بخارا بلوا کر قتل کرا دیا گیا۔

ہمارا خیال ہے کہ آل عراق کے زمانہ میں یعنی اپنی عمر کے تیسویں برس تک البیرونی اپنی وطن ہی میں رہا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مربیوں کے تباہ ہو جانے کے بعد وہ وطن چھوڑ کر پر مجبور ہوا اور کچھ زمانہ اُس کا تنگ حالی اور پریشانیوں میں گزرا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا اور غریب لوطنی کی مصیبت سہتا شہرے پہنچا۔ وہاں کی سرگزشت البیرونی نے آثار الباقیہ میں اس طرح لکھی ہے:-

”اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آتا ہے جو کہ احمد بن فارس کے اس کلام کا مصداق ہے:-

قد قال فیہا مضی حکیم  
پچھے زمانے کے ایک حکیم فرمایا ہے

فقلت قول مرء لیب  
میں بھی دعاقل کی طرح یہ قول پیش کرتا ہوں

من لم یکن معہ درہم  
جس کے پاس دو درہم نہ ہوں

وکان من ذلہ حقیرا  
اپنی تنگدستی سے حقیر ہو جاتا ہے

جب میں حضرت عالی سے جدا تھا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم اُس وقت شہرے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں کی چوٹی کے

ما المرء الا با صغریہ  
کہ انسان کی بزرگی دو چھوٹی چیزوں سے ہے

ما المرء الا بدھمیہ  
کہ انسان کی بزرگی دو پیسے سے ہے

لم تلتفت عرسہ الیہ  
تو اُسکی عروس بھی اُس کی طرف تفت نہیں ہوتی

یبول سنورہم علیہ  
اور لوگوں کی بلیاں بھی اُس پر پیشا کرتی



منجمن میں شمار ہوتا تھا۔ (اس موقع پر البیرونی نے ایک مسئلہ ہیئت بیان کیا ہے  
 جس کے بارے میں البیرونی نے اُس منجم سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا)۔  
 منجم مذکور نہایت سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت پست مرتبہ  
 رکھتا تھا، اُس نے میرے قول کی تکذیب اہانت کی اور خشونت سے پیش آیا اور  
 زبان رازی کے ساتھ بوجہ اُس فرق کے جو ہمارے مابین فقر و غنا کا تھا  
 پیش آیا۔ فقر وہ چیز جو مناقب کو معایب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت میں  
 خراب خستہ حالت میں اور ہر طرح در ماندہ تھا، لیکن جب میری در ماندگی میں  
 کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی کے ساتھ پیش آنے لگا۔

(آثار الباقیہ ص ۳۳۸)

نہ معلوم کہ البیرونی کی شہرت کا آوازہ شمس المعالی والی جرجان و طبرستان کے  
 کان میں پہونچا اور اُس نے البیرونی کو اپنے یہاں مدعو کیا یا البیرونی پھرتا پھرتا خود وہاں  
 جا نکلا۔ جو صورت بھی پیش آئی ہو جرجان میں البیرونی کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور وہاں ہنچکر  
 پھر اُسے سکون و طمانیت میسر آئی اور کئی سال وہ وہاں رہا۔

شمس المعالی اُس عہد کے نامور فضلا اور ممتاز ارباب میں شمار ہوتا تھا اور اُس کے

۱۔ شمس المعالی کے لئے دیکھو (۱) تاریخ مینی مطبوعہ قاہرہ ص ۳۸۹-۳۱۱ ج ۲ ص ۱۰-۲۶

۲۔ تیمۃ الدہر مطبوعہ دمشق ج ۳ ص ۲۸۸-۲۹۰ (۳) ارشاد الاریب ج ۶ ص ۱۴۳-۱۵۲

۴۔ تاریخ طبرستان مصنفہ اسفندیار (ترجمہ ملخص انگریزی براؤن مطبوعہ گب میموریل فنڈ)

ص ۹۲۔ علاوہ ازیں ابن الاثیر، روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں بھی قابوس کے حالات

درج ہیں۔



باب معاصرین مثلاً عتبی صاحب تاریخ مینی (جو ۴۱۰ھ ۱۰۱۹ء کے واقعات پر ختم ہو جاتی ہے)  
اور الثعالبی صاحب تیمۃ الدہر اس کے ادبی فضائل کے تذکرہ میں طب اللسان میں  
عہد مابعد کے تمام مؤرخین اور تذکرہ نویس بھی اسی طرح اس کے مدح خواں ہیں چنانچہ یاقوت  
رومی نے اپنے معجم الادباء میں اس کا مفصل حال لکھا ہے۔ قابوس کے رسائل و مکتوبات  
عربی ادب میں بلند پایہ رکھتے ہیں اور اس کا خط اتنا پاکیزہ تھا کہ اس کا معاصر ادیب  
اور آل بویہ کا نامور اور علامہ وزیر اسمعیل بن عباد اسے دیکھ کر کہا کرتا تھا کہ یہ خط ہے یا  
مور کے پر ہیں۔ عوفی لباب لباب میں اس کے متعلق لکھا ہے:-

”فضائل روزگار و مردان روزگار از تیغ و زبان او سرخط آوردہ  
..... و رسائل تازی و قصائد عربی کہ او پرداختہ است دیباچہ دفتر  
فضائل ست و مشاعر ات او با استاد ابو بکر خوارزمی مشہور .....  
و اور اشعار پارسی ست بغایت لطیف و کمال قدر اوزیں یک قصیدہ  
کہ گفتہ است واضح و لایح می شود۔“

کار جہاں سراسر آرزست یا نیاز	من پیش دل نیارم آرزو نیاز را
من نسبت چیز از جہاں برگزیدہ ام	تا ہم بد اں گزارم عمر دراز را
شعر و سرود و رومی خوشگوار	شطح و نرد و صید گہ و یوز و باز را
میدان و بارگہ و رزم بزم را	اسب و صلح و جود و دعا و نماز را

۱۵ ابو النصر محمد بن محمد الجبار العتبی نے سکتگین اور محمود اور قرب فوج کے حکمرانوں سامانیان خوارزم شاہیان آل  
قابوس وغیرہ کے حالات لکھے ہیں جو معاصرانہ لحاظ سے نہایت قیمتی ہیں تاریخ مینی کی ادبی حیثیت نہایت اعلیٰ مانی جاتی  
ہے۔ عتبی کا محمود کے دربار سے تعلق تھا اور وہ ۴۲۰ھ ۱۰۲۹ء تک زندہ رہا۔ ۱۵ ابو منصور عبد الملک بن محمد  
بن اسمعیل الثعالبی النیشاپوری (۳۵۰ھ - ۴۲۹ھ) ایک کثیر التصانیف ادیب و مؤرخ تھا، علاوہ تیمۃ الدہر کے



از راہ انصاف اگر کسے دریں قطعہ نگر و بر کمالِ علو ادب و فو و فضل و اعتقاد  
و میں ہمت این امیر نزر گوار و قونے یابد، و سمو گوید :-

شش چیز در آن زلف تو دار د معدن      پیچ و گره و بند و تخم و تاب و شکن  
شش چیز دیگر نگر و وطن شاں دل من      عشق و غم و درد و کرم و تیار و حزن

## رباعی

گل شاہ نشاط آمد و می طرب      زان سے بدیں و می کنم عشق طلب  
خواہی کہ درین بانی اے ماہ سبب      گل رنگ تخت ارد و می طعم دلب  
..... امیر قابوس ریادل ابر دست کان احساں بود ہر کہ کمال ابداعت  
کہ رسائل اوست مطالعہ کردہ باشد داند کہ حد فضل او تا کجاست و با آن کہ  
فضل ہمہ فضلا سحر بیان او بود دست در کرم چیاں کشادہ بناں بود کہ  
فضلائے عالم متاع فضل بدرا و می بردند و بار دانش در حضرت او می دند

قابوس کی دل چسپی صرف ادب تک ہی محدود نہ تھی بلکہ اسے علوم ریاضیہ و حکمیہ سی بھی  
تعلق تھا چنانچہ اس نے اسطرلاب پر ایک سالہ لکھا تھا جس کی تقریظ ابواسحاق الصابی نے

(بقیہ حاشیہ ص ۴۸) جو شعرا و عہد کا تذکرہ ہے۔ اس کی تصانیف میں کتاب غرر سیر الملوک ہی جس کا ابتدائی حصہ  
معہ فرانسسی ترجمہ کے شائع ہو چکا ہے۔ غرر السیر ایک مبسوط تاریخ تھی جو اوائلنجم صدی ہجری میں محمود سیکنگین کے بھائی اور  
سیہ لار خراسان امیر ابو نصر کے حکم سے تصنیف کی گئی تھی۔ جو حصہ شائع ہوا ہے وہ شاہان ایران کی تاریخ پر ختم ہو جاتا ہے  
مگر کتاب دستیاب نہیں ہوتی۔ ابو القاسم سمعیل بن عباد، مؤید الدولہ و فخر الدولہ کا وزیر تھا اور ”الصاحب“  
کے لقب سے مشہور تھا۔ وہ ۳۲۶ھ (۹۳۸ء) میں پیدا ہوا اور ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں وفات پائی۔ ابن بدھی عربی زبان

کا بڑا ادیب سمجھا جاتا تھا چنانچہ اس کا تذکرہ یاقوت نے معجم الادباء میں کیا ہے دیکھو ج ۲ ص ۲۷۳-۳۲۳



باب جو اس عہد کے منتخب دبا میں شمار ہوتا تھا لکھی تھی۔

شمس المعالی قابوس خاندان بنو زیار سے تھا جو پروایت قابوس نامہ مصنفہ امیر غنصر المعالی  
کیکاؤس بن اسکندر بن قابوس رخش فرہادوند کے جو کہ کنخسرو کے عہد میں گیلان کا بادشاہ  
تھا اور جس کا ذکر ابوالموید بلخی نے اپنے شاہ نامہ میں کیا تھا نسل میں شمار ہوتا تھا۔ شمس المعالی  
کا باپ وشمگیر اور اس کا چچا مردایج سے اور اصفہان کے بھی پادشاہ تھے اور بنو بویہ  
ابتداءً مردایج ہی کے اتباع میں سے تھے۔ قابوس کے باپ وشمگیر نے جرجان و طبرستان  
کو فتح کیا جس برس سے زیادہ اس کی رکن الدولہ ابوعلی بن بویہ سے جنگ ہے۔ وشمگیر کے  
انتقال پر اس کا بیٹا ابو منصور بیتول <sup>۳۶۷</sup> (۳۹۷ھ) میں تخت نشین ہوا لیکن چھ سات  
برس کی حکومت کے بعد ہی انتقال کر گیا۔ اس کے بعد قابوس تخت نشین ہوا ابھی چار ہی  
برس ہوئے تھے کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس نے شمس المعالی کو <sup>۳۸۱</sup> (۳۹۷ھ) میں  
اپنا ملک چھوڑنے پر مجبور کیا۔ فخرالدولہ ابو الحسن علی بن بویہ کی اپنے بھائی ابو شجاع فناخسرو  
عضدالدولہ سے مخالفت ہو گئی۔ اس نے ہمدان پر جو فخرالدولہ کا دارالحکومت تھا فوج  
کشی کر کے فخرالدولہ کو اس کے ملک سے نکال دیا۔ وہ بھاگ کر حبال طبرستان پہنچا  
اور اسے قابوس نے پناہ دیدی۔ عضدالدولہ نے اپنے دوست بھائی امیر الامرا مؤدالدولہ

(بقیہ حاشیہ ص ۴۹) ابو اسحاق ابراہیم بن ہلال بن ابراہیم بن زہرون الحمرانی الصابی <sup>۳۸۸</sup> (۳۸۸ھ)  
مصنف تاریخ تاجی معزالدولہ و عزالدولہ دہلی کا کاتب تھا۔ اس کے مکتوبات اور رسائل بھی مشہور ہیں۔ تاریخ تاجی میں  
آل بویہ کی تاریخ لکھی تھی۔ عضدالدولہ ابو اسحاق سے رنج رکھتا تھا اس نے عزالدولہ کی وفات کے بعد اسے قید خانہ  
میں ڈال دیا تھا اور اس زمانے میں عضدالدولہ کی حکم و نگرانی میں یہ تاریخ لکھی گئی، جس میں مصنف کو آزادی بیان  
کا موقع حاصل نہیں ہوا۔



کو شکر و کیر تعاقب میں و انہ کیا۔ قابوس اور فخرالدولہ جرجان سے بھاگ کر نیشاپور میں سا بابت  
 کے حاکم ابوالحسن محمد بن براہیم بن یحییٰ کے پاس پناہ گزین ہوئے ابوالحسن منصوبہ بن فوج سامانی  
 کی طرف سے عامل تھا کچھ عرصہ اُس کے پاس نیشاپور میں رہنے کے بعد قابوس اور فخرالدولہ  
 بخارا گئے اور وہاں سے مدد لے کر جرجان پر فوج کشی کی، لیکن ناکام رہے۔ ۳۷۳ھ  
 (۹۸۳ء) میں عضدالدولہ اور مؤیدالدولہ کے مرجانے کی وجہ سے فخرالدولہ تو ان کا وارث  
 ہونے کی حیثیت سے عضدالدولہ کے نامور وزیر ابن عباد کے مدعو کرنے پر تخت سلطنت  
 سے فائز ہوا، لیکن اُس نے قابوس کا احسان فراموش نہ کیا۔ وہ بارہ برس تک اسی سردار  
 پھرتار ہا بالآخر خراسان اور ماوراء النہر کی امداد سے مایوس ہو کر وہ جرجان کو لوٹا۔ اہل  
 ملک اُس کی حمایت کو کھڑے ہو گئے اور ۳۸۸ھ (۹۹۸ء) میں ازبک نو اُس نے اپنی  
 حکومت واپس پائی اور ۴۰۴ھ (۱۰۱۳ء) تک حکمراں رہا۔ بالآخر اپنی سخت گیری اور  
 خوں خواری کی وجہ سے جو حد سے گزری ہوئی تھی اور جس کی وجہ سے سب خائف رہتے  
 تھے اپنی فوج کے ہاتھوں اسیر ہو کر تخت سلطنت سے اتارا گیا اور اُس کی جگہ اُس کا بیٹا  
 فلک المعالی منوچہر تخت نشین ہوا اور قابوس بحالت قید قلعہ خبائیک میں باہر جادی لاکھ  
 فوت ہو گیا جرجان میں اُس نے اپنے لئے ایک بلند مقبرہ تعمیر کیا تھا جو اب تک محفوظ ہے  
 اسی میں دفن ہوا۔

کتاب آثار الباقیہ جو البیرونی نے شمس المعالی کے نام پر بیرون کی تھی ۳۹۰ھ ہجری کی

۱۔ اس مقبرہ کا جو کہ ایک مخروطی مینار نما گنبد کی وضع کا اور مگرخی تراویوں کے ساتھ بنا ہوا ہے  
 ایک فوٹو پر و فیئر سٹار خیری نے اپنی کتاب تعمیرات اسلامی مطبوعہ برلن میں شائع کیا ہے جو اُس کتاب  
 کی تصاویر میں ۲۹ نمبر ہے۔ اس گنبد کی بلندی ۲۹ میٹر اور اندرونی قطر ۹ میٹر اور مجموعی قطر ۱۵ میٹر



۲۔ شکل اس مقبرہ کا اسی ہے۔



تصنیف ہے۔ اُس زمانہ میں البيرونی جرجان ہی میں تھا۔ قابوس جیسا خود فاضل اجل تھا ویسا ہی علماء و فضلا کا قدردان بھی تھا، لیکن البيرونی کے بیان سے یہ ثابت ہے اور اس پر ہم مؤرخین متفق ہیں کہ بہت سی خوبیوں کے باوجود شمس المعانی نہایت سفاک حکمران تھا اور معمولی خطاؤں پر لوگوں کو قتل کرا دیتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس خصلت کی وجہ سے البيرونی بھی اُس سے نفرت رکھتا تھا اور غالباً یہی وجہ البيرونی کے جرجان سے آنے کی ہوئی۔ البيرونی اپنے اُس قصیدہ میں جو ابو الفتح بستی کی مدح میں ہے آل عراق کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے:-

وشمس لمعالی کان یرتاد خد متی شمس المعالی میری خدمت کا جو یا تھا  
 علی نفرة منی وقد کان قاسیاً حالانکہ اُس کی سختی کی وجہ سے میں اس سے نفرت کرتا تھا۔  
 البيرونی نے اپنے رسالہ ”التعلیل بالآلہ الوہم فی معانی منظوم اولی الفضل“ میں قابوس کے متعلق لکھا تھا کہ مجھے اُس کی یہ عادت نہایت پسند تھی کہ وہ اپنی مدایح اپنے سامنے سننے سے ہمیشہ اعراض کرتا تھا اور نوروز اور مہرجان کے موقعوں پر اُن شعرا کو جو اُس کے یہاں جمع ہوتے تھے بغیر اُن کے مدایح سنے انعام دیتا تھا اور اس کام پر اُس نے ابوللیث طبری کو مقرر کر رکھا تھا کہ وہ انھیں اُن کے حسبِ شہیت انعام تقسیم کر دے۔  
 جرجان کا ملک نہایت غمناک ہے البيرونی نے وہاں کا حال آثار الباقیہ میں اس طرح پر لکھا ہے:-

”موسم صیف میں میں جرجان میں مقیم رہا ہوں۔ کبھی دس دن متواتر ایسی  
 نہیں گزرے کہ جیسا سمان پر بادل نظر نہ آتے ہوں مطلع صاف ہو اور بارش



نہ ہوتی ہو۔ یہ برساتی ملک ہی لوگ ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ کوئی خلیفہ

(میرے خیال میں مامون الرشید) یہاں چالیس دن بھیرا مینہ متواتر برساتا

رہا آخر اس نے کہا کہ اس پانی اور کپڑ کی زمین سے باہر لے چلو۔

ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے:-

و. ۲۰ تشرین الآخر۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے ہڈی کے

تمام جانور مرتے ہیں۔ لیکن مختلف ملکوں میں مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں

اس نے مانے میں جب کہ سورج کبج جدی میں تھا مجھے جرجان میں بے ہڈی

کے جانوروں (پتھروں پسوؤں) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی۔

البیرونی کا علمی مشغلہ یہاں بھی جاری رہا۔ علاوہ آثار الباقیہ کے رسالہ تجرید الشعاع

بھی قابوس کے نام سے معنون کیا۔ اور کرہ ارض کے درجہ عرض البلد کی پیمائش بھی اس

ملک میں کی جس کا مفصل حال آگے آئیگا۔

یہ تصنیف امر ہے کہ قابوس کے مزاج کو ناپسند کرنے کی وجہ سے البیرونی زیادہ عرصہ

تک جرجان نہیں رہا۔ چنانچہ اس بارے میں محمد بن محمود النساپوری کا بیان ہے:-

واما نباہة قلة وجلالة البیرونی کی بادشاہ کس قدر قدر و منزلت

خطرہ عند الملوك فقد بلغنی کرتے تھے اس سے ظاہر ہوگا کہ ہمیں اطلاع

من حظوته لديهم ان شمس ملی ہو کہ شمس المعالی قابوس بن شمس

المعالی قابوس بن وشمگیر جاہا کہ اسے اپنی مصاحبت کے لئے مخصوص



باب

اراد ان يستخلصه صحبته کرے اور اپنے مکان میں رکھے

ویرتبطه فی داره علی ان حتی کہ جس چیز کا قابوس ملک ہو اس پر

تکون له الامر مطاعه فی البیرونی کی بھی حکومت سمجھی جائے اور

جميع ما يحويه ملكه يشتر البیرونی اس کی سلطنت کا شریک بن کر

عليه ملكه ولم يطاوعه ہے۔ البیرونی نے اس بات کو

ولما سمحت قرونته بمثل پسند نہیں کیا۔ جب خوارزمشاہ کو

ذلك الخوارزمشاهيه فی البیرونی کے ایسے تقریباً حال معلوم ہوا تو اس نے

داره وانزله معه فی البیرونی کو مدعو کیا اور اپنے گھر لایا

قصره اور کسے اپنے قصر میں آمارا۔

روایت مندرجہ بالا میں خوارزم شاہ کا نام نہیں لکھا ہے لیکن اس سے اس قدر ثابت

ہوتا ہے کہ جرجان سے البیرونی کو خوارزم واپس بلائے کا باعث خوارزم کا والی ملک ہی

ہوا۔ اس دوران میں ماموں جس نے البیرونی کے سرپرست آل عراق کا استیصال کیا تھا

۳۸۷ھ ہجری (۹۹۷ء) میں فوت ہو چکا تھا اور اس وقت سے اس کا بیٹا علی حکمراں تھا

جو ہماری تحقیق میں ۴۰۹ھ (۱۰۱۹ء) تک مملکت خوارزم کا پادشاہ رہا۔ ہم یقینی طور پر

۱۰۱۹ھ اس موقع پر کچھ عبارت رہ گئی ہے۔ ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۹ ۱۰۱۹ھ عتی نے ۴۰۹ھ

کے واقعات میں علی بن ماموں کا ذکر کیا ہے جس سے یقینی طور پر تحقیق ہو کہ وہ اس سال تک بقید حیات تھا۔ البیرونی

نے تاریخ خوارزم میں لکھا ہے کہ میں ابوالعباس ماموں کے پاس سات برس رہا چونکہ البیرونی علی بن ماموں کے زمانہ

میں خوارزم پہنچ گیا تھا جس کا ثبوت یہ ہے کہ اس نے اپنے قصیدہ میں اس کا نام ماموں سے پہلے اپنے سرسپوں

میں لیا ہے اس لئے ہمارا قیاس ہے کہ ماموں کی حکومت ۳۸۷ھ ہجری ہی سے شروع ہوئی۔



نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی خوارزم کس سن میں آیا۔ لیکن یہ امر بین ہو کہ وہ وہاں بائ  
چوتھی صدی ہجری کے عشر اخیر اور غالباً علی بن ماموں کے عہد حکومت کے اخیر سالوں  
میں پہونچا۔ بہر حال اس مرتبہ اپنے وطن آیا تو اس طرح کہ ۴۰۴ (۴۰۴) یعنی آل ہوں  
کے استیصال حکومت کے وقت تک ہیں نہایت قدر و منزلت کے ساتھ اپنی علمی زندگی  
بسر کرتا رہا۔

اُس عہد کے دیگر اہل ان ملک کی طرح علی بن ماموں بھی علم دوست اور ہنر پرور  
بادشاہ تھا اور اُس کا وزیر ابو الحسن احمد بن محمد السہیلی الخوارزمی خاص طور پر علوم حکمیہ کا  
شیفہ تھا۔ یا قوت نے اس کا شمار ممتاز ادبا میں کیا ہے۔ ابن سینا نے اپنے حالات میں  
لکھا ہے کہ وہ علوم حکمیہ کا محب تھا اور اُسی کے توسط سے ابن سینا بخارا سے اکر علی بن  
ماموں کے دربار میں پہونچا، جہاں اُس کی نہایت قدر و منزلت ہوئی۔ السہیلی خوارزم  
کے اکابر میں سے تھا اور اُس کا خاندان ریاست و وزارت کا گھرانہ تھا۔ ثعالبی نے لکھا  
ہے کہ وہ وزیر بن وزیر تھا اور ریاست کے ساتھ علوم و آداب میں بھی امتیاز رکھتا تھا اور کرم  
اور حسن خلق کے لئے مشہور تھا۔ کتاب وضع السہیلیہ اُس کی تصنیف تھی جس میں اوصاف  
و تشبیہات سے بحث کی گئی تھی۔ اُسی کے حکم سے الحسن بن الحارث نے کتاب السہیلی تصنیف  
کی تھی جس میں فقہ شافعی و حنفی سے بحث کی گئی تھی۔ وہ شعر بھی کہتا تھا۔ السہیلی ۴۰۴ ہجری  
۱۰۱۳ء تک خوارزم میں وزیر رہا، لیکن کسی وجہ سے ابی العباس ماموں بن ماموں  
خوارزم شاہ سے خوف زدہ ہو کر ترک طن کر کے بغداد میں جا رہا، جہاں فخر الملک ابو غالب  
محمد بن خلف الی عراق نے اُس کی بہت کچھ آؤ بھگت کی، جب ابو غالب مر گیا تو السہیلی



باب غریب بن مقن والی تکریت کے پاس اپنا مال و متاع لے کر نیاہ گزیں ہوا اور مقام سمرقند کے  
(۱۸۴۸ھ ۱۰۲۷ء) میں وفات پا گیا۔ والی تکریت نے اس کا تمام مال و متاع اس کے وارثوں  
کے پاس بھیج دیا۔

ابن سینا نے بھی اپنی بعض کتابیں لسانی کے نام پر معنون کی تھیں جن میں حسب ذیل دو  
کتابوں کے نام اس کی تصانیف کی فہرست میں ملتے ہیں :-

(۱) کتاب قیام الارض فی وسط السماء۔

(۲) کتاب التبارک الانواع خطار التدبیر سبع مقالات۔

علی بن ماموں کے انتقال کے بعد اس کا بھائی ابوالعباس ماموں بادشاہ ہوا۔ وہ  
بذات خود ذی علم اور نہایت علم دوست فرماں روا ہوا ہے۔ جس کے دربار کی علمی آب و تاب  
رشک کی نظر سے دیکھی جاتی تھی اور اس کا تذکرہ عرصہ دراز تک تاریخوں میں رہا۔ اس کے  
دربار میں منتجبین و زکا کا اجتماع ہو گیا تھا۔ احمد بن عمر بن علی نظامی سمرقندی رستوفی  
(۱۰۵۸ھ ۱۰۵۸ء) چار مقالہ میں لکھا ہے :-

”ابوالعباس ماموں خوارزم شاہ وزیرے داشت نام او ابو الحسن احمد

بن محمد لسانی۔ مردے حکیم طبع و کریم نفس و فاضل و خوارزم شاہ ہم جنس حکیم طبع

و فاضل و دست بود و بسبب ایشان چندے حکیم و فاضل برآں در گاہ جمع شدہ بود

چوں ابو علی سینا و ابوسہل مسیحی و ابوالنیر خمار و ابوریحان بیرونی و ابونصر عراق۔

اما ابونصر عراق برادر زادہ خوارزم شاہ بود و در علم ریاضی و انواع آثانی

بطیموس۔ و ابوالنیر خمار در طب ثالث بقراط و جالینوس بود۔ و ابوریحان

در نجوم بجائے ابومعشر و احمد بن عبد الجلیل بود و ابو علی سینا و ابوسہل مسیحی



باب

ارسطا طالیس بودند در علم حکمت کہ شامل ست ہمہ علوم را این طائفہ در آں  
خدمت از دُنیاے دنی بے نیازی داشتند با یک دیگر اُنسے در محاورت  
و عشرت در مکاتبت می کردند

در بار خوارزم کی جس علمی شان شوکت کی آب تاب زمانہ بعد تک اس طرح یاد گا  
رہی اُسے بلا خوف مبالغہ بے نظیر کہا جاسکتا ہے۔ علوم حکمت میں تاریخ اسلامی کی دوسرے  
بڑی شخصیتیں یعنی ابوریحان البیرونی و ابوعلی سینا کا اس دربار میں جمع ہو جانا بجائے خود  
اس کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ دوسری شخصیتیں بھی جو اوپر شمار کی گئی ہیں نہایت ممتاز  
فضلا تھے۔

ان میں سے ابونصر عراق کا حال اوپر گزر چکا ہے۔ فاضل مصنف چہار مقالہ نے اُسو  
غلطی سے ماموں کا برادر زادہ لکھا ہے۔ اُس کا نسبی تعلق آلِ عراق سے تھا نہ کہ آلِ موی  
سے۔ ہم اس امر کی تصدیق سے بھی قاصر ہیں کہ ابونصر مذکور ماموں کے زمانہ حکومت  
تک حیات بھی تھا یا نہیں۔

ابوالخیر احسن بن سوار بن بابا بن بہرام (و بقول ابن ابی اصیبعہ ہنام) المعروف  
بابن اٹخار ۳۳۱ھ (۹۴۱ء) میں بغداد میں پیدا ہوا۔ یحییٰ بن عدی مشہور منطقی و فلسفہ  
پڑھا۔ بعد ازاں خوارزم میں ماموں کے دربار میں پہونچا جہاں خوارزم شاہیہ کے کنف  
حمایت میں اُن کے انقراض حکومت تک بسر کرتا رہا۔ ۴۰۷ھ (۱۰۱۶ء) میں خوارزم  
کی تباہی کے بعد وہ محمود کے ساتھ چلا گیا۔ محمود اُس کی کمال تعظیم و تکریم کرتا تھا۔ یہاں  
تک کہ مشہور ہے کہ اُس کے سامنے زمین بوس ہوتا تھا۔ ابوالخیر نہایت منکسر مزاج تھا۔



باب لیکن سلاطین و امرا سے نزک و احتشام سے ملتا تھا۔ تین سو غلام رکاب میں رہتے تھے۔ اہل علم اور زہاد کی خدمت میں پایادہ جاتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ اس پایادہ روی کو جابر و اور فاسقوں کی عبادت کا کفارہ قرار دیتا ہوں۔ ایک مرتبہ محمود کے دربار سے واپس آتے ہوئے گھوڑے سے گر کر ضربات کے صدمہ سے ایسا بیمار ہوا کہ جاں بر نہ ہو سکا۔ ابوالخیر اخیر زمانے میں عیسائی مذہب چھوڑ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ وہ سریانی سے عربی میں کتب حکمت کا ترجمہ کیا کرتا تھا اور اپنے زمانے کے مشہور حکماء میں شمار ہوتا تھا۔

ابوسہل عیسیٰ بن حبیب مسیحی البحر جانی نے بغداد میں تحصیل علم کی اور یحیٰ بن ابی فرست تصانیف میں بارہ کتابیں اُس کی تصنیف سے شمار کی ہیں جو اُس نے البیرونی کے نام پر لکھی تھیں۔ کتاب المائتہ طب میں اور بعض دیگر تصانیف کے قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ و ستفد فی سال وفات ۳۹۰ھ (۹۹۹ء) لکھا ہی لیکن اس کے لئے کوئی سند نہیں بتائی ہمارے خیال میں یہ سنہ غلط ہے اور اُن وجوہات سے جو بعد میں بیان ہونگے اُس کا سنہ وفات ۴۰۳ھ (۱۰۱۲ء) اور ۴۰۴ھ (۱۰۱۳ء) کے مابین قرار پاتا ہے۔

ابومنصور الثعالبی صاحب یتیمۃ الدہر بھی ابوالعباس ناموں کے دربار سے تعلق رکھتا تھا اور یقینی میں اُس کی سند سے ابوالعباس کے بعض حالات لکھے ہیں جو ہم آئندہ بیان کریں گے ابومنصور نے اپنی بعض تصانیف اُس کے نام پر معنون کی تھیں جن میں سے حسب ذیل دو کتابوں کے نام ہمیں معلوم ہوئے ہیں :-

۱۔ ابوالخیر کے حالات کے لئے دیکھو ابن النذیم الفہرست ص ۲۴۵ ابن القفطی ص ۱۶۴ ابن ابی اصیبعہ ص ۳۳۲

۲۔ و شہر زوری ص ۱۵۲ ابوسہل کے حالات کے لئے دیکھو القفطی ص ۲۰۸ - ۲۰۹ ابن ابی اصیبعہ ج ۲ ص ۳۲۸

۳۔ و کشف الظنون باب مہم و بروکلن تاریخ علوم عرب ج ۱ ص ۲۳۸ -



باب

(۱) النہایت فی الکمائت

(۲) نشر النظم لہ

اس عہد کی علمی تاریخ کا سب سے دل چسپ واقعہ ابوریحان اور ابن سینا کا علمی مباحثہ ہے۔  
آثار الباقیہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقویم یونان کے بارہ میں اس کتاب کی تصنیف  
سے پہلے البیرونی و ابن سینا کی بحث ہو چکی تھی چنانچہ البیرونی لکھتا ہے:-

”وقد ذكرت ذلك في موضع آخر اليق به من هذا  
الكتاب وخاصته فيما جري بيني وبين الفتي الفاضل  
ابي علي الحسين بن عبدالله بن سينا من المذاكرات

فی هذا الباب“ لہ

اس موقع پر البیرونی نے ابن سینا کو فتنی (نوجوان) فاضل کے لفظ سے یاد کیا ہے۔  
آثار الباقیہ ۳۹۱ (۳۹۹ء) و ۳۹۱ (۳۹۹ء) کے مابین تصنیف ہوئی اور ابن سینا  
کا سنہ ولادت اُس وایت کی رو سے جو اُس کے شاگرد ابو عبیدہ نے ابن سینا کے  
سنہ وفات اور عمر کے متعلق پیش کیا ہے اور جو یقیناً سب سے زیادہ معتبر ہے ۳۹۱ء ہوتا ہے۔  
اس طرح آثار الباقیہ کی تصنیف کے وقت ابن سینا کی عمر بیس اکیس برس کی تھی۔  
اس موقع پر ایک سوال یہ پیش آتا ہے کہ جرجان جانے سے پہلے البیرونی کے مابین یہ  
مباحثہ کب اور کہاں ہوا۔ ہم اس سوال کا صحیح جواب دینے سے قاصر ہیں۔ خوارزم  
آنے سے پہلے ابن سینا بخارا میں تھا اور ہمارے خیال میں ابن سینا علی بن ہاموں

۱۵ ماخوذ از دیباچہ فرانسسی بر کتاب غزالیہ السیرۃ الثعالبی مطبوعہ مطبعہ ملیہ فرانسیسیہ۔

۱۶ آثار الباقیہ ص ۲۵۷



باب کے عہد حکومت کے ابتدائی زمانے میں اور البیرونی اخیر سالوں میں پونچا۔ عجب نہیں ہو کہ یہ مباحثہ البیرونی کے قیام جرجان اور ابن سینا کے دربار خوارزم میں باریاب ہونے کے بعد ہی پیش آیا ہو۔

ان دنوں شخصیتوں کا اجتماع جب ماموں کے دربار میں ہوا تو پھر علمی بحثیں چھڑ گئیں جن کی یاد عرصہ تک زندہ رہی اور جس پر بعض فضلاء عہد نے تبصرہ بھی کیا۔ خوارزم کے بعد پھر کبھی البیرونی اور ابن سینا ایک جگہ جمع نہیں ہوئے۔ البیرونی کی زندگی تو پھر افغانستان اور ہندوستان کے ملکوں میں گزری اور ابن سینا آل بویہ کی مملکتوں میں ایران کے شمالی و مغربی اقطاعات میں اپنی سیاسی اور علمی زندگی بسر کرتا رہا۔ اب ہم اس علمی مباحثہ کا تذکرہ لکھتے ہیں:-

ابو ریحان البیرونی نے علم طبیعیات کے حسب ذیل اٹھارہ مسئلے جن میں ارسطو پر اعتراضات تھے اور چند استفسارات ایک سالہ کی شکل میں مدون کر کے ابن سینا کے پاس بھیجے۔

(۱) اجسام فلکیہ کی سخت و ثقل کی نسبت ارسطو پر اعتراض۔

(۲) ارسطو پر قدم عالم کی نسبت اعتراض

(۳) ارسطو اور تمام حکماء متقدمین پر جہات ستہ کے قایم کرنے پر اعتراض

(۴) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ خبر ولایت جزی کے قائلین کو کیوں برا

کہتا ہے، حالانکہ اس سے حکما پر بھی وہی ایرادات وارد ہوتے ہیں جو کہ مسکین پر وارد ہوتے ہیں۔

(۵) ارسطو پر اس امر کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے اس عالم کے وجود سے انکار



کرتا ہے جو اس عالم سے جدا ہے اور اُس کے معتقدین کو کیوں بُرا کہتا ہے حالانکہ اُس عالم کے باب  
امکان کی بہت سی دلیلیں ہیں اور اُس کے ممنوع ہونے کی دلیلیں قابلِ دو قبح ہیں بلکہ  
وجود کی دلیلیں اُس کے عدم کی دلیلوں پر فوقیت رکھتی ہیں۔

(۶) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ شکل فلکی کو وہ کس دلیل سے کروئی جانتا ہے اور  
اگر اُس کی شکل کو بیضوی وغیرہ مان لیا جائے تو لزوم خلا کیونکر عاید ہوتا ہے اور یہ ممکن ہے  
کہ شکل بیضوی ہو اور خلا بھی لازم نہ آئے۔

(۷) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے تعین میں (۱) ہنی سمت،

کرتا ہے حالانکہ یہ امر مستلزم دور ہے۔

(۸) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ آگ کی شکل کو کروئی کیوں مانتا ہے حالانکہ  
وہ اُس کو بھی تسلیم کرتا ہے کہ لازمی طور پر آگ غیر کروئی شکل ہونا چاہیے اور بعض مطالب  
کا استفسار جن کو اُس نے ارسطو کی کتابوں میں دیکھا تھا۔

(۹) شعاع کی حقیقت کے متعلق یہ سوال کہ آیا وہ جسم ہی یا عرض۔

(۱۰) عناصر کے انقلاب اور استحالہ کا استفسار یہ کہ وہ کس وجہ سے ایک دوسرے کے

ساتھ منقلب ہوتے ہیں۔

(۱۱) عناصر کے مکانِ بیسی کی نسبت سوال۔

(۱۲) جوشِ شیشہ کہ آبِ صافی سے بھرا ہو وہ اپنے مقابلہ کے اجسام کو کیوں چلا دیتا ہے۔

(۱۳) کیفیتِ ادراکِ باصرہ کی نسبت استفسار۔

(۱۴) زمین کے ربعِ مسکون شمالی کے آباد ہونے کا سبب کیا ہے باوجود اس کے کہ دوسرا

ربع شمالی جزائر و دریاؤں کے ساتھ اس حکم میں مشترک ہے اور کوئی سبب امتیاز کا نہیں ہے۔



(۱۵) سطحوں کی تلامتی کی نسبت انکار اور استفسار دلائل مہندی سے۔

(۱۶) خلا کے امتناع کی نسبت استفسار حالانکہ ایک بند شیشے میں اس کا وجود ممکن

بلکہ محسوس ہے۔

(۱۷) شدت برودت سے ظرف کے ٹوٹنے کا سبب کیا ہے۔

(۱۸) پانی پر برف کے قائم رہنے کا سبب حالانکہ برف بہ نسبت پانی کے کہیں

زیادہ ثقیل ہے۔

یہ دونوں بزرگوار بھی اس علمی بحث کو تلخی سے نہ بچا سکے اور دنیا کی تمام مباحثوں

کی طرح اس کا بھی بالآخر یہ حشر ہوا کہ البيرونی کو ابن سینا اور ابن سینا کو البيرونی کا کلام

پسند نہیں آیا۔ کہا جاتا ہے کہ البيرونی نے اپنے جوابات میں ایک اہانت آمیز پیرایہ اختیار

کیا مثلاً ابن سینا کو یہ حیثیت ایک نو عمر نوجوان کے مخاطب کیا جس کی وجہ سے ابن سینا

نے آئندہ بذات خود جواب دینے سے انکار کیا اور اپنے ایک شاگرد ابو عبد اللہ معصومی سے

جوابات لکھائے، اُس شاگرد نے لکھا کہ :-

”اے ابوریحان ایک فلسفی کے لئے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ

کو اختیار کرتا تو یہ عقل و علم کے لئے زیادہ شایاں ہوتا۔“

اس وقت ہمارے سامنے دونوں فاضلوں کے مضامین مباحثہ موجود نہیں ہیں جن کو

دیکھ کر ہم کوئی محاکمہ کر سکیں، لیکن اس زمانے کی ایک وایت ہم تک پہنچی ہے، جو

اُس پر کچھ روشنی ڈالتی ہے، بشرطیکہ ابو الفرج کے محاکمہ میں بھی جانب داری پوشیدہ نہ ہو

۱۔ یہ تمام سوالات رسالہ حسن جلد ۵ نمبر ۱ ابابت ماہ اکتوبر ۱۸۹۲ء ص ۴۸-۵۲ سے ماخوذ ہیں اس سالہ

میں ابن سینا کے حالات شائع ہوئے تھے، جو تحقیقات معری میں اور جابجا اہم غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ لائق مضمون نگار

نے سوالات مندرجہ کا ماحذ جہان سے انھوں نے نقل کئے تھے بیان نہیں کیا ہے۔



جس کا اس وایت سے کسی قدر شرح ہوتا ہے۔ بہیقی صاحب تتمہ صوان الحکمت نے لکھا ہے کہ باب  
جب البیرونی اور ابن سینا کے سوالات و جوابات پر حکیم ابوالفرج بغدادی نے غور کیا تو  
البیرونی کے اعتراضات کو حق بجانب پایا اور کہا کہ جو شخص آدمیوں کو مغرز کرتا ہے اُسے  
وہ مغرز کرتے ہیں۔ ابوریحان نے اس بارے میں میری نیابت کی ہے۔

یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے اعتراضات میں سختی اور مخاطبہ میں بے  
احتیاطی سے کام لیا ہو، لیکن بفضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلہ میں سپرداں دنیا کچھ  
اور گمان بھی پیدا کرتا ہے۔ محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ حریت رائے اور تحقیقات علمی میں  
البیرونی دنیا کے آزاد ترین حکما میں سے ہوا ہے اس کے مقابلہ میں ابن سینا مسئلہ  
پیرارسطو کا مقلد تھا۔ ڈی بورمؤرخ فلسفہ اسلام نے صاف طور پر لکھا ہے کہ علوم حکمت  
میں ابن سینا اپنے معاصر البیرونی سے مرتبہ میں کم تھا اور اس نے البیرونی کے مثل  
دماغ نہیں پایا تھا۔

یہ شانِ اعلیٰ مجلس جو خوارزم میں جمع ہوئی تھی بالآخر زمانے کے انقلابات سے محفوظ نہ  
رہ سکی۔ البیرونی نے اپنے وطن خوارزم کی تاریخ ”مسا میر خوارزم“ کے نام سے لکھی تھی۔  
جو یا قوت جموی کے زمانہ تک محفوظ تھی اور اُس نے البیرونی کی بعض دیگر ادبی تصانیف  
کی طرح اُس کو بھی دیکھا تھا، لیکن افسوس کہ وہ اب کہیں دستیاب نہیں ہوتی۔ حسن اتفاق سے  
اس تاریخ کے وہ حصے جو ماموں کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں اب بفضل بہیقی نے اپنی تاریخ

۱۵ دیکھو دیباچہ آثار الباقیہ ص ۳۵-۳۶ ۱۵ بہیقی کی تاریخ (ص ۱۳۷) میں غلطی سے اس  
کتاب کا نام ”مشاہیر خوارزم“ چھپ گیا ہے یا قوت نے معجم الادبا (ص ۳۱۱) میں اس کتاب کا  
نام ”کتاب المسامرہ فی خبر خوارزم“ لکھا ہے۔



باب میں نقل کیے تھے جو اس کتاب کی دسویں جلد میں درج ہیں اور تاریخ بہیقی مطبوعہ ایشیاک سوسائٹی  
بنگال کے اخیر میں موجود ہیں۔ اُن کے مطالعہ سے وہ تمام واقعات معلوم ہو جاتے ہیں جو  
۱۱۶۰ھ ہجری (۱۷۵۷ء) خوارزم کے انقلاب ویربادی اور محمود غزنوی کے تسلط کا باعث  
ہوئے۔ اس خاتمہ کا آغاز کئی برس پہلے سے شروع ہو گیا تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ۴۰۳ھ  
۱۱۱۲ء میں زیر السہل خوارزم سے جا چکا تھا اور ہمارے خیال میں اسی زمانے میں ابن  
سینا ابوسہل بھی خوارزم سے چلے گئے۔ یہ دونوں جرجان میں قابوس کے پاس پہنچنا  
چاہتے تھے لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ ابوسہل تو راستہ کی صعوبت کو برداشت نہ کر سکا اور  
مسافرت ہی کی حالت میں وفات پا گیا۔ اور قبل اس کے کہ ابن سینا جرجان پہنچے  
قابوس اسیر ہو کر فوت ہو چکا تھا۔

اس علمی مجلس کے انتشار کا سبب بعض مورخین نے محمود غزنوی کی سیاسی ستیزوں  
کو قرار دیا ہے اور اس سے انکار بھی نہیں ہو سکتا کہ بعد کے واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے  
یہ خیال چنداں بعید از قیاس نہیں ہے۔ اس بارہ میں ہم چار مقالہ کی وایت پیش کرتے ہیں  
جو بعض اختلافات کے ساتھ تاریخ نگارستان (۹۵۹ھ ہجری) میں بھی پائی جاتی ہے۔  
نظامی صاحب چار مقالہ خوارزم کی اس شاندار علمی حالت کا بیان کرنے کے  
بعد لکھتا ہے:-

”روزگار بر نہ پسندید و فلک وادہ داشت۔ آن عیش برایشان منقص شد

۱۵ بعض تذکروں میں رجن کا اتباع اس مضمون گزارنے بھی کیا ہے جس نے ابن سینا کے حالات حسن میں لکھے تھے  
ابن سینا کا قابوس کے یہاں پہنچنا اور عجیب غریب معاہدے سے اسے متحرک کرنا بیان کیا گیا ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط  
واقعات ہیں ابن سینا کے جو حالات اس کے شاگرد نے لکھے ہیں اُن سے اسکی تردید ہوتی ہے ۲۵۰ھ دیکھو نگارستان مطبوعہ بیروت ۱۳۵۵ء



باب

و آن روزگار برایشان نریاں آمد۔ از نزدیک سلطان مین الدوله محمود  
معروضه رسید بانامہ آن کہ شنیدم کہ در مجلس خوارزمشاه چند کس اند از  
اہل فضل کہ عیدیم النظرند چون فلاں فلاں۔ باید کہ ایشان را مجلس فرستی تا  
ایشان شرف مجلس حاصل کنند تا بعلوم و کفایات ایشان مستطہر شویم و آن  
منت از خوارزمشاه داریم و رسول مے خواجہ حسین بن علی میکال بود  
کہ یکے از افاضل و امثال عصر و اعجوبہ بوزار جال زمانہ۔ و کار محمود در  
ملک و رونق داشت۔ و دولت او علوے۔ و ملوک زمانہ او را مراعات  
ہمی کردند و شبازوبہ اندیشہ بھی خفتند۔ خوارزمشاه خواجہ حسین میکال  
را بجای نیک فرود آورد و دو علفہ شگرفت فرمود پیش از آن کہ او را بار  
داد حکما را بخواند و این نامہ برایشان عرضہ کرد و گفت محمود قوی دست است  
و لشکر بسیار دارد و خراسان و ہندوستان ضبط کردہ است و طمع در  
عراق بستہ من نتوانم کہ مثال او را امتثال نہ نمایم و فرمان او را بنفاد  
نہ پیوندم۔ شما دریں چہ گوئید۔ ابوعلی ابوسہل گفتند مانہ رویم اما ابونضر  
و ابوالخیر و ابوریحان رغبت نمودند کہ اخبار صلات و ہیبت سلطان ہمیشہ شنید  
پس خوارزمشاه گفت شما دو تن را کہ رغبت نیست پیش از آن کہ من این  
مرد را بار دہم شما سرخوش گیرید۔ پس اسباب ابوعلی و ابوسہل ساخت  
و دلیے ہمراہ ایشان کرد و از راہ گرگان مے بگرگان نهادند۔ و وزیر  
خوارزمشاه حسین علی میکال را بار داد و نیکو بہا پیوست و گفت نامہ ہم  
در مضمون و فرمان بادشاہ و قوت افتاد۔ ابوعلی و ابوسہل ہرقہ اند، لیکن



ابونصر و ابوریحان ابوالخیر بیج می کنند کہ پیش خدمت آیند۔ و باندک وزگار  
برگایشان بساخت و بانو اجمہ حسین میقال فرستاد و بلخ بخدمت سلطان <sup>الدولہ</sup> یحیی  
بمحمود آمدند و بحضرت او پیوستند۔

اس روایت میں (جیسا کہ آئندہ کے واقعات سے واضح ہوگا) واقعات کو اس طرح  
مخلوط کیا ہے کہ البیرونی و ابوالخیر کے سلطان محمود کے یہاں پہونچنے کا زمانہ وہی قرار دیا ہے  
جو کہ ابوعلی اور ابوسہل کے خوارزم سے جانے کا ہے حالانکہ ان دونوں واقعات میں تین  
چار برس کا فصل ہے۔ ابونصر ہمارے علم میں کبھی محمود کے دربار میں نہیں ہا۔

تاریخ نگارستان کی روایت کی رو سے ایچی کے خوارزم پہونچنے سے پہلے ہی خوارزم  
نے مشورہ کیا اور ابوعلی و ابوسہل خوارزم سے چلے گئے۔ آئندہ کے واقعات جو بیان  
ہیں وہ اس غریب پرستی و افسانہ پسندی کا نمونہ ہیں جو کہ متاخرین مورخین نے ذکرہ نویسان  
فارسی کا امتیاز خاص ہے۔

”بالضرورة ہر دو (ابوعلی و ابوسہل) ازاں جا (خوارزم) بیروں  
آمدہ آں و زیانزدہ فرنگ طے کردند و شب ہنگامے بر سر چاہے نزل  
نمودند ابوعلی در تقویم بواسطہ چگونگی سفر نظر انداختہ رو با ابوسہل آوردہ گفت  
و در غیبت کہ ماراہ گم کنیم و شدت بسیار پہنیم ابوسہل گفت رضینا بقضاء اللہ

۱۔ البیرونی کا فتح خوارزم سے پہلے جہاں تک ہمیں تحقیق ہوتا ہے محمود سے بذات خود کبھی سابقہ نہیں پڑا۔ البیرونی  
کی شہادت اس امر میں موجود ہے کہ وہ فتح خوارزم کے وقت خوارزم ہی میں تھا۔ قانون مسعودی میں متعدد مشاہدات  
ہمیت مسیح ہیں جو شہدہ کے ہیں ان حالات میں جو اس نے تاریخ خوارزم کے متعلق لکھے ہیں کبھی بیان نہیں کیا کہ  
وہ ابوالعباس مومن کے عہد میں محمود بیان کیا حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ ضرور بیان کرتا۔ بلخ میں امیہ داعیان سلطنت ضرور محمود کے  
گئے تھے لیکن اس موقع پر ہی البیرونی کا جانا ثابت نہیں ہوتا بلکہ جاسکا واقعہ تھا کہ خوارزم کہتے قریبی زمانہ ہی ابوعلی سینا اس کے پہلے چکا تھا



باب

من خود چنان می یابم که اندرین سفر جاں نبرم . . . . . از ابوعلی  
 منقول است که روز چهارم بادے مهیب برخاسته اثر طوفان بظهور پیوست  
 بعد ازاں که باد تسکین یافت راهسار را ریگ گرفته بود۔ بدرقه نیز همچو حیران شد  
 القصد کار ابو سہل در آن بیابان بیابان رسید از فرط تشنگی و شدت گرما  
 بعالم بقاشافت و من ہزار زحمت با بیورد افتاد مچوں در ولایت خرم  
 سلطان مرا طلب می کردند بنا بریں بحر جاں شتافتم۔  
 گویند کہ چون ابونضر و ابوریحان و ابوالخیر حسبہمان بخدمت سلطان  
 پیوستند ایشان از تخلص ابوعلی کہ مقصود بالذات از طلب او بود عرضی  
 شد از ابونضر کہ بقدرے از علم تصویر خیر بود صوت ابوعلی را طلب اشته و مصو  
 آں امتنع نموده ملازمان سلطان اورا بہ اطراف و جوانب دند . . . . .  
 اما آں سہ تن بخدمت سلطان رسیدند سلطان خواست کہ نقد دانش  
 ایشان ابر محک امتحان بیا ز ماید۔ بنا بریں در حینے کہ در خانہ چاردری نشسته  
 بود ابوریحان گفت بگو از کدام در بیرون می روم ابوریحان ارتفاع گرفته  
 چیزے بر کاغذ نوشته در زیر بالین سلطان نهاد بعد ازاں گفت کہ سلطان  
 از ہر در کہ داند بیرون و د۔ پس سلطان فرمود تا دیوار شرقی را بگشافتند  
 و بیرون رفت و آن نوشته را طلب اشته دید کہ بعینہ نوشته کہ سلطان  
 چنین و چنان خواہد کرد۔ پس از آن ابوریحان از آن قصر بنیداختند و او  
 بردائے کہ پایاں بسته بودند خوردہ چنان بر زمیں افتاد کہ ضرے با و رسید  
 پس سلطان از و سوال کرد کہ ازیں قضیہ خبر داری گفت بے و ہم در آن مجلس



از غلام تقویم طلبیده تحویل آن دوز را بیرون آورده همچنان که واقع شده  
حکم نموده بود سلطان و تمامی اراکین دولت از آن حیران ماندند

ابن هم ان غیر معتبر روایات عجیب و غریب حکایات کو بن میں صحیح اور غیر صحیح واقعات

البيروني کی ان منجانبہ پیشینگوئیوں کا حال کی اور بشی کے ساتھ متعدد کتابوں میں پایا جاتا ہے چنانچہ محمود کے دیوار چا کر کے باہر جانے کی حکایت لطائف الطوائف (۹۳۹ھ) مصنفہ علی بن الحسین لواعظ الکاشفی میں جس کا قلمی نسخہ لٹن لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں محفوظ ہے دیکھیں اس حکایت میں یوز "مشرق و شمال" کی جانب ہے اخیر میں لکھا ہے "محمود از ان حکم انگشت تحریر بندان گرفت بغایت معتقد او شد و ہم در آن مجلس صدر ہزار درم نقد از خزانہ داد و اسب خاص و خلعت فاخرہ از فرق تا قدم در پوشانید و قدر منزلت او بدرجہ اعلیٰ رسانید" ان پیشینگوئیوں کو متعلق سب سے طویل روایت تاریخ فرشتہ میں ہے جو ان پیشینگوئیوں پر جن کا ذکر گارستان میں ہے اکتفا نہ کر کے مزید واقعات کا اضافہ کرتا ہے۔ فرشتہ نے اپنا ماخذ داد و بیدری (صاحب تحفہ السلاطین ہمینی) بیان کیا ہے:-  
"و این حکم یعنی متعلق بہ بر زمین افتادن بوریجان ہم موافق طبع سلطان نیامده فرمود تا اورا محبوس ساختند چوں مدت شش ماہ بریں گزشت غلام حکیم وزے در بازار می گزشت فال بینے اورا دیدہ بخواند و گفت در طالع تو چند چیز دیدہ ام ہدیہ بدہ تا بگویم۔ غلام دو درم داد و فال بین گفت عزیزے کہ خدا و دولت و در پنج ست از امروز تا ہر روز دیگر از ان محنت نجات خواہد یافت و خلعت تشریف خواہد پوشید۔ غلام بر سبیل ثبات این فال انخواجہ خود رسانید و بخت بد گفت افسوس غلام من بستی و بدیں قسم مردم را اعتبار می کنی۔ قصار روز سوم احمد بن حسن ہمینی کہ فرصت می طلبید فرصت یافتہ در شکار گاہ سخنے از نجوم در میان آورد و گفت کہ بیچارہ حکیم بوریجان منجم کہ چنان دو حکم بدان نیکوئی کرد و بجائے خلعت و تشریف بند و زندان یافت۔ سلطان گفت من می داغ تو نمی دانی۔ این مرد را در علم نجوم نظیرے نیست اما حکیم کامل آن ست کہ مزاج داں باشد زیرا کہ بادشاہان مثال کودکانند و سخنے بروفق طبیعت ایشان باید گفت تا از ان بہرہ مند توان شد۔ و در آن وزاگریکے از ان دو حکم خطا شدے صواب ہوئے پس در ہماں روز حکم نجات حاصل کرد کہ فال بین گفتہ بود۔ و حکیم بوریجان آن فال بین را کہ بر سر راہ بود دیدہ غزوئے کہ در علم نجوم دشت از سر نہاد و چون مجلس سلطان حاضر گشت اسب و خلعت و ہزار دینار و کنیزک یافت۔ و سلطان عذر خواستہ گفت اگر میخواہی سخن بروفق مزاج من گوئی نہ بر وسعت علم کہ یکے از شرایط خدمت سلاطین نیست (تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۳۰۷-۳۰۸) اس نام روایت کا قدیم ترین ماخذ ہمارے مقالہ ہے۔ افسوس کہ دنیا نے ایسی مصل کمائیاں بنا کر البيروني کی عظمت زندہ رکھنے کی کوشش کی حالانکہ اس کے حقیقی علمی کارنامے ان سے کہیں زیادہ حیرت ناک ہیں یہ تمام روایتیں سب سے نکل کا برگ بار ہیں جس کی اصل چار مقالہ میں دیج ہے۔



بلا امتیاز مخلوط ہو کر رہ گئے ہیں چھوڑ کر واقعات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو البیرونی کے  
ہم عصر ابو الفضل نے اپنی تاریخ بہیقی (ص ۸۳۲-۸۵۳) میں خود البیرونی کی تاریخ خوارزم  
سے نقل کیے ہیں۔ یہیں اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو یہ تمام صفحات بہیقی سے لفظ بہ لفظ  
نقل کر دیتے لیکن یہاں ان کا خلاصہ لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں اور ناظرین سے مستدعی ہیں  
کہ وہ بہیقی کے اس مقام کو اگر ممکن ہو تو ضرور ایک مرتبہ پڑھیں۔ بہیقی فارسی کا سب سے  
زیادہ معتبر و پچپا ور اپنے رنگ کا بے مثل مورخ ہے۔

فرمان وایان خوارزم میں محمود کے ابو الحسن علی اور اس کے بعد ابو العباس ماموں  
سے نہایت دوستانہ تعلقات تھے اور اس کی بہن کا ان دونوں سے عقد ہوا تھا۔ ماموں محمود  
کا نہایت پاس کرتا تھا اور اس کے روز افزوں جاہ و جلال سے مرعوب و خائف ہوتا تھا۔ او  
اس کے مقابلہ میں نہایت تواضع اور انکسار کا برتاؤ کرتا تھا۔ جب مجلس شرب منعقد ہوتی  
تو محمود کے نام پر کھڑے ہو کر ساغر نوش کیا جاتا تھا اور تمام حاضرین مجلس نہین بوس ہوتے  
تھے۔ خلیفہ القادر باللہ عباسی نے ماموں کو عین الملتہ و زین الملتہ کا لقب و خلعت لواء  
عہد نامہ بھیجے، لیکن اس خوف سے کہ محمود کو یہ خیال نہ ہو کہ بغیر اس کے توسط کے یہ خیریں  
کیوں لی گئیں، ماموں نے ان کو خفیہ طور پر لے کر رکھ لیا اور کسی پر ظاہر نہ ہونے دیا۔  
جنگ و زکند ۳۴۳ھ تا ۱۰۱۲ء کے بعد جب محمود نے چاہا کہ خانیان ترکستان سے صلح  
باہمی ہو جائے تو اس نے ماموں سے خواہش کی کہ وہ بھی اپنا ایچی بھیج دے کہ وہ بھی  
مصاحبت کے وقت موجود ہو۔ ماموں نے اس سے انکار کر دیا اور کہا کہ مجھے خانیان  
ترکستان سے کیا واسطہ میں تو محمود کا ہو چکا، میں کوئی ایچی نہیں بھیجوں گا۔ محمود نے ایک سحانا  
سے تو اس بات کو پسند کیا، لیکن چونکہ مزاج میں بدگمانی کا مادہ بہت بڑھا ہوا رہا



باب سخط سے ناپسند کیا اور اپنے وزیر احمد حسن سے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خوارزم شاہ کی نیت ٹھیک نہیں ہے وزیر نے کہا کہ میں ایسی تدبیر کرتا ہوں کہ جس سے حقیقت ظاہر ہو جائیگی۔ اُس نے ماموں کے ایچی سے کہا کہ خانیان ترکستان کے معاملہ میں ایچی بھیجنے کے متعلق یہ کیا بات کہلا بھیجی ہے کہ جس سے بلا وجہ کی بدگمانی اور مفت کی تہمت لگتی ہے۔ بہتر یہ ہے کہ شبہ دور کرنے کے لئے خوارزم میں سلطان کے نام کا خطبہ پڑھوایا جائے تاکہ سلطنت خوارزم ہر اندیشہ سے محفوظ ہو جائے اور اُسے کوئی نظر بد سے نہ دیکھ سکے۔ اخیر میں وزیر نے کہا کہ یہ بات میں اپنی طرف سے کہتا ہوں سلطان کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے۔

البرونی کہتا ہے کہ جب یہ خبر خوارزم پہنچی تو محمود ہندوستان گیا ہوا تھا۔ خوارزمشاہ نے مجھے خلوت میں بلا کر مشورہ کیا تو میں نے کہا کہ اس بات پر قطعاً توجہ نہ کرنا چاہیے ہر بات اس قابل نہیں کہ اُس پر کان دھرا جائے۔ وزیر نے جب کہا ہے کہ میں اپنی طرف سے کہتا ہوں تو اس کو کوئی اہمیت نہ دینا چاہیے اور اس کو قطعاً مخفی رکھنا چاہیے، لیکن خوارزمشاہ نے نہ مانا اور اُس نے کہا کہ یہ بات بغیر محمود کے اشارہ کے نہیں کہی گئی ہے میں وزیر کے پاس آدمی بھیج کر کہلائے بھیجتا ہوں کہ وہ باضابطہ طور پر ہم سے اس امر کی تحریک کرے تاکہ ہم اس کی تکمیل کر دیں اگر انکار کیا تو جبر کی نوبت آئیگی جس کی ہم تاب نہ لاسکیں گے۔

ماموں نے یعقوب جندی کو جو ایک شریر نفس اور فتنہ پرداز شخص تھا اس کام پر نامزد کر کے بھیجا ہر چند کہ ابوسل وغیرہ نے منع کیا ایک نہ سنی۔ یعقوب نے غزنہ پہنچ کر لاف زنی کرنی شروع کی، لیکن غزنہ کے ارباب حل و عقد نے اُس کی کوئی وقعت نہیں کی اور اُس نے ناراض ہو کر شکایت آمیز و فتنہ انگیز رقعہ خوارزمی زبان میں لکھ کر بھیجا، جو فتح خوارزم

تین برس بعد محمود کے ہاتھ لگا تو محمود نے جندی کو سولی پر کھچوا دیا۔



الغرض معاملہ نے پیچیدگی اختیار کی زیر نے دھمکانا شروع کیا۔ ماموں سطوت محمود باب سے سخت خائف ہوا اور اعیان شکر و مقدمان عایا کو جمع کر کے صورت حالات ظاہر کی اور کہا کہ اگر مجھ کو حکم نہ مانا گیا تو اپنا، اپنی رعایا اور ملک کا اندیشہ ہی سن کر سب جوش میں آئے اور کہا کہ ہم ہرگز محمود کی اطاعت کے لئے راضی نہیں ہیں۔ باہر آکر ان لوگوں نے بطریق احتجاج علم بلند کر دیئے ہتھیار لگائیے اور سخت سست بکنے لگے۔ بڑی منت و سماجت سے یہ کہہ کر کہ صرف آزمائش کے لئے ایسا کہا گیا تھا ان لوگوں کو ٹھنڈا کیا گیا۔ اس کے بعد ماموں نے البيرونی کو خلوت میں بلوا کر کہا کہ تم نے دیکھا کہ ان لوگوں نے کیا کیا یہ کون ہیں کہ اپنے بادشاہ پر دست رازی کے لئے تیار ہو گئے۔ البيرونی نے کہا کہ اس معاملہ کو چھڑنا ہی ٹھیک نہ تھا، لیکن آپ نہ مانے اب کوئی تدبیر کرنا چاہیئے، ادھر محمود ہاتھ سے گیا ادھر ان لوگوں کی یہ حالت ہے۔ ماموں نے کہا تم ہی کوئی تدبیر کرو۔ البيرونی نے اس مجمع کے سربراہ اور وہ اشخاص کو انعام کا متوقع کر کے نرم کیا اور ان لوگوں نے حاضر ہو کر معافی چاہی اس کے بعد ماموں نے پھر خلوت کی اور البيرونی سے کہا کہ معاملہ ابھی تک نہیں سلجھا، محمود ہاتھ سے نکل گیا اور خوف ہے کہ تلوار تک توبت پہونچگی مقابلہ کی تاب تو ان نہیں، ادھر محمود کی اتنی قوت اور ادھر شکر کا یہ حال۔ البيرونی نے کہا کہ ایک تدبیر ہے اور وہ یہ کہ آج کل اور پرحس نیاں ترکستان اور ایک میں جنگ ہو رہی ہے ان کی آپس میں اگر صلح کرادی جائے تو وہ لوگ احسان مند ہونگے اور یہ ہمارے لئے مفید ہوگا۔ ماموں نے البيرونی سے کہا کہ میں اس پر غور کرونگا یہ بات دل سے پسند آئی لیکن تقاضائے بشریت اس وقت البيرونی کی حسن تدبیر کا اعتراف کرنے سے گریز کر گیا۔ بہر حال ماموں کے توسط سے صلح ہو گئی محمود کو خیر لگی تو نہایت رشتہ اور مدد گمان ہوا اور بلخ آکر عتاب آمیز سفارشات ایک و خانیان



باب ترکستان کو بھیجے انھوں نے کہا کہ ہمیں کیا معلوم تھا ہم تو ماموں کو تمہارا رشتہ دار اور دوست سمجھتے تھے محمودیہ سن کر لاجواب ہو گیا، لیکن دل میں کانٹا رہا۔ خان نے خوارزم شاہ کو اطلاع کی ماموں نے کہا کہ مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ سوار فوج اور مجہول کردہ خراسان میں بھیج کر ادا کر دی جائے تاکہ محمود اودھر متوجہ ہو کر رہ جائے۔ خان ایک اس بات پر راضی نہ ہوئے اور انھوں نے کہلا بھیجا کہ مقصود یہ ہے کہ ماموں اور اس کا ملک محفوظ ہے محمود سے ہماری صلح ہے ہم اُسے توڑنا نہیں چاہتے البتہ ہم محمود اور خوارزم شاہ کے مابین صلح کرانے دیتے ہیں چنانچہ انھوں نے محمود سے اس کی تحریک کی محمود نے کہلا بھیجا کہ کوئی ایسا بیج نہ تھا اور جو تھا بھی وہ دور ہو گیا۔ اودھر محمود کے منبر حکم لگے ہوئے تھے جو گھڑی گھڑی کی خبریں اُسے دیتے رہتے تھے۔ اس دوران میں جو کچھ گزرا تھا وہ اُسے سب معلوم تھا۔ اُس نے ماموں کو ایک تہدید آمیز خط لکھا کہ میں تیرے سے بلخ میں ٹھیرا ہوا ہوں اور مجھے معلوم ہے کہ ماموں کی قوم نے جسے اُس کا محکوم و فرماں بردار کہنا صحیح نہ ہوگا کیا کیا ہے اب ایک لاکھ سوار و پیادہ اور پانسو ہاتھی جمع ہیں تاکہ اُس قوم کو جو اپنے پادشاہ کی اس طرح نافرمانی اور اُس کی رے پر اعتراض کرتی ہے سبق دیا جائے اور نیز امیر کو جو ہمارا بھائی اور داماد ہے بیدار کر دیا جائے اور سکھا دیا جائے کہ امیری کس طرح کی جاتی ہے۔ اب تین باتیں ہیں ان میں سے ایک اختیار کرنی ہوگی یا تو ہمارے نام کا خطبہ پڑھا جائے یا ہمارے شایان شان ہدیہ بھیجا جائے جو بعد میں خفیہ طور پر واپس کر دیا جائیگا۔ یا اعیان ائمہ و فقہا ہماری خدمت میں حاضر ہو کر استدعا کریں کہ ہم واپس چلے جائیں۔ ماموں کے پاس جب یہ پیغام پہنچا تو ہنسنا شروع فرما ہوا اور یہ قرار دیا کہ نسا اور فراوہ اور تمام دیگر مقامات مملکت خوارزم میں بجز گرگانج و خوارزم کے محمود کے نام کا خطبہ پڑھا جائے اور اسی ہزار دینار اور تین ہزار گھوڑے بطور



باب

پیش کش مشیخ وقضاۃ واعیان خوارزم کے ہمراہ بھیجے جائیں۔  
 خوارزم شاہ کا سالار شکر حاجب بزرگ الپتگین بخاری تھا، جس کے تحت میں تین ہزار  
 سوار تھے۔ یہ سن کر وہ اور سب نہایت برہم ہوئے اور انھیں بہانہ ہاتھ آگیا۔ ان لوگوں  
 نے کہا کہ ہم محمود کے مطیع نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد فوراً بغاوت شروع ہو گئی بعض وزراء  
 و امراء دولت تو قتل کر دیئے گئے بعض بھاگ کر اور پوش ہو کر بچ گئے۔ انقلاب پسند  
 جماعت پھر قصر امارت کی طرف روانہ ہوئی ماموں کو شک میں جا چھپا، لیکن ان لوگوں نے  
 کو شک میں آگ لگا دی اور ماموں کے پاس پہنچ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ واقعہ بروز چہار  
 نیمہ شوال ۵۴۷ھ میں پیش آیا۔ ماموں کی عمر اس وقت صرف بیس سال کی تھی۔  
 یہی ماموں کے ذاتی حالات کے متعلق اس طرح لکھا ہے:-

”چنیس نوشت بورجان (البیرونی) در مسامیر خوارزم ماموں بن ماموں  
 رحمۃ اللہ علیہ باز پسین امیرے بود کہ خاندان پس از کشتن او برافاد و دولت  
 مامونیاں بپایاں رسید۔ و او مردے بود فاضل و شہم و کاری، و در کار  
 سخت مثبت۔ و چنان کہے را اخلاق ستودہ بود و ہم ناستودہ و این از  
 می گویم تا مقرر گردد کہ میں و محاباتی کہم کہ گفتہ اند ”انما الحکم فی  
 امثال ہذا الامور علی الاغلب لا کثر فلا فصل  
 من اذا عدت فضایلہ استخفی فی خلال مناقبہ و  
 لو عدت تلاشت فیما بینہا مثالبہ۔ و ہنر بزرگ تر امیر العباس  
 را آن بود کہ زبان او بستہ بود و از دشنام و فحش و خرافات من کہ  
 بورجانم و مرا و را ہفت سال خدمت کردم نشنودم من کہ بر زبان سے



ہیچ دشنام رفت و غایت دشنام او آں بود کہ چون سحت در ختم شدہ گفتی  
اے سگ (ص ۸۳۸ - ۸۳۹)

”وایں خوارزم شاہ را علم بیا بگاہ بود کہ روزے شراب می خورد  
بر سماع رود، و ملاحظہ و ادب بسیار می کردے کہ مردے سحت فضل و ادب  
بود و من پیش او بودم و دیگر مردے کہ اورا خبری گفتدے مردے سحت فضل  
و ادب بود و نیکو سخن و ترسل و لیکن سحت بڑا ادب کہ بیک راہ ادب نفس نہ اشت و گفتہ اند  
کہ ادب النفس خیر من ادب الدرر سبجری پیالہ شراب در دست داشت بخواب  
کہ خورد اسپان نوبت کہ در سرے بداشتہ بود پانگے کردند و از یکے با دے  
رہا شد بہ نیر و خوارزم شاہ گفت فی شارب لشارب - سبجری از کمال عنائی  
و بے ادبی پیالہ بنیداخت و من ترسیدم و بنیدیشیدم کہ فرماید تا گردش  
برزند - نہ فرمود و بخندید و اہمال کرد و بر راہ علم رفت -

و من کہ بولفضلم بہ نیشا پور شنودم از خواجہ بو منصور ثعالی مؤلف کتاب  
یتیمۃ الدہر فی مجالس العصر و بسیار کتب دیگر و بخوارزم رفت و این خوارزم  
را مدتے مدید بود و بنام او چند تالیف کرد کہ روزے مجلس شراب بودیم  
و در ادب سخن می گفتیم حدیث نظر رفت خوارزم شاہ گفت ہمتی فی کتاب  
الظرفیہ و جہ احسن النظر الیہ و کریم النظر لہ“

(ص ۸۳۹ - ۸۴۰)

البیرونی کے ساتھ جو کچھ ماموں کو خصوصیت تھی اور جس قدر قرب البیرونی کو حاصل تھا  
وہ اُن واقعات سے جو خوارزم کے حالات میں اوپر بیان ہوئے ظاہر ہوتا ہے۔ البیرونی



کی ماموں کس قدر عزت کرتا تھا اس کا حال ذیل کے واقعے سے معلوم ہوگا جسے یا قوت نے باب  
بھی معجم الادب میں نقل کیا ہے:-

در بوریجان گفت روزے خوارزم شاہ سوار شدہ شراب می خورد و  
نزدیک حجره من رسید فرمود تا مرا بخوانند۔ دیر تر رسیدم بدو۔ اس پند  
تا در حجره نوبت من و خواست که فرود آید زمین بوس کردم و سو گند گراندم  
فرود نیامد و گفت العلم من اشرف الولا یا تیا تیه کل  
الوری و لا یاتینی پس گفت لولا الرسوم الدنیا و یه  
لما استدعیك فالعلم یعلو ولا یعلی و تواند بود که اخبار  
معتضد امیر المومنین مطالعہ کردہ باشد کہ آن جا دیدم کہ روزے معتضد  
در بستائی دست ثابت بن قرہ گرفته بود و می رفت ناگاہ دست بکشید۔  
ثابت پرسید یا امیر المومنین دست چرا کشیدی گفت کانت ید یدی  
فوق یدک العلم یعلو ولا یعلی واللہ اعلم بالصواب

(ص ۸۴۰)

ماموں کے قتل کے بعد جماعت انقلاب نے اس کے بھتیجہ ابو اسحٰرث محمد بن علی بن ماموں  
کو تخت پر بٹھایا۔ اس کی عمر اس وقت صرف ۱۸ سال کی تھی۔ اپنی فی الحقیقت امور حکومت پر  
مستولی تھا۔ احمد طغان زیر مقرر ہوا چار مہینہ طوفان بے تمیزی برپا رہا۔ محمود نے پہلے تو اپنی  
ہن کو صحیح سلامت واپس بلا لینے کے لئے یہ حیلہ اختیار کیا کہ خوارزمیوں سے کہلا بھیجا کہ  
اگر ہمارے نام کا خطبہ پڑھ دیا جائے قاتلان ماموں کو ہمارے حوالہ کیا جائے اور ماموں کی  
بیوہ ہمارے پاس بھیج دی جائے تو کوئی دست اندازی نہیں کی جائے گی۔ یہ حیلہ کارگر



باب ہوا اور ان لوگوں نے پانچ چھ آدمی قید کر دیئے اور کہلا بھیجا کہ جب ہمارا ایچی واپس آجیگا تو ہم ان آدمیوں کو محمود کے حوالہ کر دینگے اور دو لاکھ دینار اور چار ہزار گھوڑے نذر دینگے۔ محمود نے جواب دیا کہ پہلے اپنی لبتگین وغیرہ کو حوالہ کیا جائے۔ اب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ نوبت جنگ کی پہونچی۔ پچاس ہزار خوارزمی سواروں نے آپس میں عہد کیا کہ محمود کا نہایت مدد سے مقابلہ کریں گے اور اپنی جان کی پروا نہ کریں گے۔ محمود نے ایک خان ترکستان کو لکھا کہ ہم انتقام کے لئے خوارزم کو فتح کرنا چاہتے ہیں ان دنوں کو ہر چند کہ خوارزم کا محمود کے قبضے میں آنا دل سے پسند نہ تھا لیکن محمود کے خوف سے انھوں نے اپنا اہلار ضامندی و خوشنودی کر دیا۔ بالآخر شکست ہوئی اور نہایت سخت لڑائی کے بعد محمود فوجیا ہوا۔ اور خوارزمیوں کو شکست ہوئی اور لبتگین بخاری و دیگر سالاران لشکر جنھوں نے فساد بپا کیا تھا اور بہت سے سربراہان و وہ اشخاص گرفتار ہو کر سربرہنہ محمود کے سامنے پیش ہوئے محمود نے خوارزم کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اور امیر نو نشانہ کو مامونیوں کے تمام خاندان کے ساتھ گرفتار کر لیا۔ سالاران لشکر کو پیل ٹال کر کے ان کی نعشیں ہاتھیوں کے دانتوں پر رکھ کر گشت کرائیں ساتھ ساتھ منادی ہوتی جاتی تھی کہ جو اپنے آقا کے ساتھ دغا کر گیا اس کا ہی حشر ہوگا۔ اس کے بعد وہ نعشیں سولیوں پر لٹکا دی گئیں۔ خوارزم کی حکومت حاجب التوتناش کے سپرد ہوئی اور محمود غزنوی کو واپس ہوا۔ ”اسیران خوارزم کی قطاریلخ سے لاہور تک تھی“ مامونیوں کو قلعوں میں لے جا کر نظر بند کر دیا گیا۔ محمود کے واپس ہونے پر ابو العباس ماموں کے خسر ابو اسحاق نے بہت آدمی جمع کر کے خوارزم کو چھینا چاہا، لیکن شکست پا کر تمام قوت منتشر ہو گئی اور التوتناش نے نہایت قابلیت سے خوارزم کا انتظام کیا۔



اس طرح البیرونی کا وطن خوارزم محمود کی سلطنت کا جزو ہو کر البیرونی کی زندگی کا باب بالکل نیا باب شروع ہوا۔ اس انقلاب و رخگاہ بدل کے زمانے میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی پر کیا کیا حوادث گزرے یہ خیال رکھتے ہوئے کہ وہ ماموں کے مقتدین خاص میں تھا اور ماموں سلطنت میں شیر و خیل خدا ہی بہتر جانتا ہو کہ اس نے اپنی جان کس طرح بچائی۔ محمود کا تسلط ہونے کے بعد البیرونی بھی دیگر اعیان و مشاہیرم خوارزم کے ساتھ محمود کی ہمراہ غزنی پہنچا۔ وطن کی بربادی کا داغ اس کے دل سے کبھی نہ مٹا۔ اپنے قصیدے میں اس نے علی اور ماموں کا تذکرہ ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے:-

واولاد مامون ومنہم علیہم تبدی بصنع صار للحال آسیا

اور اولاد ماموں میں سے علی نے میری ہر طرح غمخواری و دستگیری کی

واخر منہم مامون رفہ حالتی و نوہ با سہمی ثم راس راسی

اس خاندان کے آخر فرد ماموں نے مجھ کو رفہ الحال بنادیا مجھے مشہور کیا اور میرے سر کو سرداری بخشی

البیرونی نے جرجانیہ میں ایک صد خانہ بھی قائم کر رکھا تھا جہاں وہ مشاہدات ہیئت کیا کرتا تھا، چنانچہ قانون مسعودی میں سنہ ۹۹۹ھ سے لے کر شروع سنہ ۱۰۱۶ھ (۱۰۱۶ھ)

تک کے مشاہدات درج پائے جاتے ہیں۔





# باب سوم

## البیرونی کے حالات زندگی

### غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک

فتح خوارزم کے بعد محمود نے البیرونی کے ساتھ کیا برتاؤ کیا؟ اس کا جواب خود البیرونی کے بیان سے معلوم ہو جاتا ہے۔ اس قصیدہ میں جو اس نے ابولفتح بستی کی مدح میں لکھا تھا محمود کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:-

ولم ینقبض محمود عنی بنعمۃ	فاغنی واقفی مغضیا عمر مکاسیا
محمود نے کسی نعمت کو مجھ سے دیر نہ نہیں رکھا	مجھے مال کر دیا اور کافی دیا اور میری سخت طبیعت بھی چمک چمکی
عفا عن جہالاتی وابدی تکوفا	وطری بجاہ رونقی ولباسیا
میری جہالتوں کو معاف کیا اور میری توہمیں گھٹا کر	اور اس کے جاہ سے میری دنیوی لباس تازہ ہو گئے

اسی بارہ میں یا قوت جموی کی حسب ذیل روایت قابل غور ہے:-

وحدثنی بعض اهل فضل السبب	مجھ سے ایک فاضل نے البیرونی کے غزنہ پہنچنے
فی مصیرہ الی غزنہ ان السلطان	کا سبب بیان کیا ہے کہ جب سلطان محمود خوارزم
محموداً لما استولی علی خوارزم	پر مستولی ہو گیا تو اس نے البیرونی اور
قبض علیہ علی استادہ عبدالصمد	اس کے استاد عبد الصمد



اول بن عبد الصمد حکیم اتمہ  
 بالقرمطہ والکفر فاذا قد احمام  
 وہم یلق بدایا الریحان فساعد  
 فسحة الاجل بسبب خلصہ من  
 القتل وقیل له انه امام وقته فی  
 علم النجوم وان الملوك لا یتغنون  
 عن مثله فاخذہ معہ ودخل  
 الی بلاد الهند اقام بینہم تعلیم  
 لغتهم واقبس علوهم ثم اقام  
 بغرنہ حتی مات بها اری فی حد  
 سنہ ۴۰۳ عن سن عالیہ وکان  
 حسن المحاضرة طیب العشرة  
 خلیعاً فی الفاظہ عفیفاً فی فعلہ  
 لم یات الزمان بمثلہ علماً وفہماً  
 (معجم الادباء ج ۶ ص ۳۱۲-۳۱۳)  
 اس کا مثل علم وفہم میں پیدا نہ ہوگا۔

باب اول بن عبد الصمد حکیم کو گرفتار کر لیا۔  
 عبد الصمد کو قرمطی ہونے کی تہمت لگا کر قتل  
 کر دیا اور ابوریحان کو بھی قتل کرنا چاہا  
 لیکن اس کی قسمت نے یادری کی اور  
 قتل سے بچ گیا۔ محمود سے کہا گیا کہ یہ علم  
 نجوم میں امام وقت ہے اور بادشاہ اس  
 جیسے عالم سے مستغنی نہیں ہو سکتے۔  
 اس پر محمود نے البیرونی کو اپنے ساتھ  
 لے گیا۔ البیرونی بلاد ہند میں داخل ہوا  
 اور اہل ہند کے مابین ہا اور ان کی زبان  
 سیکھی اور ان کے علوم اخذ کیے۔ بعد ازاں  
 میں مقیم ہوا حتیٰ کہ بڑی عمر پا کر میر خیال میں  
 فوت ہوا۔ البیرونی خوش بیان خوش شائش الفاظ  
 میں محتاط اور افعال میں پاکباز تھا دنیا میں  
 اس کا مثل علم وفہم میں پیدا نہ ہوگا۔

یا قوت نے اس وایت کا راوی بیان نہیں کیا ہے اور نہ ہمیں معلوم ہے کہ اس راوی کا ماخذ  
 کیا ہے۔ اس میں متعدد غلطیاں پائی جاتی ہیں سنہ ۴۰۳ ہجری کے درج ہے۔  
 عبد الصمد ہمارے علم میں البیرونی کا کوئی استاد نہ تھا نہ خوارزم کی علمی تاریخ میں اس نام کا کوئی ذیل  
 مشہور ہے۔ عبد الصمد کے قتل اور البیرونی کے بچ جانے کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے صحیح نہیں معلوم ہوتا۔



برخلاف اس وایت کے حسب میل وایت جو یا قوت نے محمد بن محمود النیشاپوری سے نقل کی  
ہی معتبر اور صحیح ہے۔ اور البرونی کے تعلقات پر روشنی ڈالتی ہے:-

ولما استبقاه السلطان الماضی چونکہ سلطان باضی (محمود) نے البرونی کے اپنے غاصر  
مخاصتہ امرہ وجوہاً صالحة کان کام اور دلی حاجت کے لئے محفوظ رکھا تھا اس لئے امور  
یفاوض فیما یسخر من اطرافہ من امر سماوی نجوم کے متعلق جو بات اس کے دل میں آتی تھی  
السما النجوم فیحکی انہ ورد علیہ اس کے تفویض کرتا تھا۔ چنانچہ ایک قصہ بیان کیا  
رسول من اقصى بلاد الترك حدث جاتا ہے کہ اقصیٰ بلاد ترک سے ایک ایچی آیا اور اس نے  
بین ید یہ بما شاهد فیما ورا البحر محمود کے روئے بیان کیا کہ میں نے سمندر پر قطب جنوبی  
مخوالقطب لجنوبی من دور الشمس کے قریب دیکھا ہے کہ سورج کا پورا دور وہاں زمین  
علیہ ظاہرۃ فی کل ورہا فوق پر ظاہر رہتا ہے اور رات نہیں ہوتی۔ یہ سن کر  
الارض بحیث یطل اللیل فتسارع محمود نے بوجہ اپنی تشدد دینی کی عادت کے فوراً اس  
علی عادتہ فی تشدد فی الدین شخص کو بلاد اور قریطی قرار دے دیا حالانکہ  
نسبة الرجل الی الاتحاد والقرط ترک ان آفات سے محفوظ ہیں۔ اس پر  
علی برآۃ اولیک القوم عن ہذا ابو نصر مشکان نے کہا کہ یہ شخص اپنی طرف کسی  
الافات حتی قال ابو نصر مشکان رائے کو پیش نہیں کر رہا ہے بلکہ اس  
ان ہذا لایذکر ذلک عن رای نے جو کچھ دیکھا ہے بیان کرتا ہے۔ او  
یرتئیہ ولكن عن مشاہدۃ اس کے بعد قرآن شریف کی یہ آیت  
یحکیہ وتلا قوله عز وجل وجدا وحیدہا تطلع الخ پڑھی  
تطلع علی قوم لم یجعل لہم من



دو نہا سترًا۔ فسال بالریحان محمود نے اس کے متعلق ابوریحان (البیرونی) سے باب  
 عنہ فاخذ یصف له علی وجہ پوچھا تو البیرونی نے مختصر مگر شافی طریق پر  
 الاختصار و یقرہ علی طریق اس بحث کو سمجھا دیا۔  
 الاتقاء و کان السلطان فی سلطان محمود بعض اوقات بغور  
 بعض الاوقات یحسن الاصغا سنا اور انصاف کرتا تھا۔ اُس  
 و یندل الانصاف فقبل نے اُس کو تسلیم کر لیا اور وہ  
 ذلك و انقطع الحدیث بینہ بات اُس وقت وہیں ختم  
 و بین السلطان وقتئذ۔ ہو کر رہ گئی۔

(معجم الادباج ۱ ض ۳)

یہ بات ثابت ہو جانے کے بعد کہ خوارزم سے آنے کے بعد البیرونی محمود کے  
 دربار میں پہنچ گیا اب یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ وہ اُس کے بعد کب تک غزنہ میں رہا، اس  
 دوران میں کیا کرتا رہا، ہندوستان کب گیا اور وہاں کب تک رہا۔  
 قانون مسعودی کے دیکھنے سے تحقیق ہوتا ہے کہ ۴۱۰ھ (۱۰۱۹ء) تک البیرونی غزنہ  
 میں موجود اور مشاہدات علم ہیئت میں مصروف تھا۔ اس دوران میں اُس نے غزنہ  
 میں رصد خانہ بھی قائم کر لیا تھا جہاں وہ ارتفاع شمس وغیرہ کے مشاہدات کیا کرتا تھا۔  
 چنانچہ بک فی تصحیح طول غزنہ والا سکندریہ میں لکھتا ہے:-

وانا تولینا رصدنا عرضنا بالحلقۃ ہم نے اپنے عرض البلد کی رصد

الیمینیۃ المقسومۃ بالذقائو حلقہ یمینیہ مقسومہ بدو قاتق

..... وذلك فی كل واحد سے دونوں سال



من سنتی تسع وعشر اربعاً للجرة... سنہ ۴۰۹ و سنہ ۴۱۰ میں کی۔

سنہ ۴۱۰ کے بعد سنہ ۴۱۱ تک ہمیں البيروني کے غزنہ میں مقیم ہونے کی کوئی سند حاصل نہیں ہوتی۔ ہمارے خیال میں البيروني کے ہندوستان میں رہ کر علوم ہند حاصل کرنے کا یہی زمانہ ہے۔ البيروني کے ہندوستان جانے اور علوم ہند حاصل کرنے میں مجموعہ کیا حصہ ہے؟ یہ ایک ایسا عقدہ ہے جس کا یقینی حل خالی از وقت نہیں ہے۔ اس کے متعلق سب سے پہلے البيروني کا وہ بیان ہے جو کتاب الهند میں پایا جاتا ہے جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جس زمانے میں البيروني ہندوستان میں مقیم اور علوم ہند کی تحصیل میں مشغول تھا وہ اپنے اوپر کوئی اختیار رکھتا تھا حتیٰ کہ اس کو اپنی نقل و حرکت اور امر و نہی پر بھی قابو نہ تھا جس کی وجہ سے علوم ہند کی تحصیل میں اسے سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑا۔ ہم البيروني کے اس بیان کو جو نہایت مغلق اور محض لطیف کنایات پر مشتمل ہے جس سے کوئی یقینی نتیجہ اخذ کرنا غیر ممکن معلوم ہوتا ہے ذیل میں نقل کرتے ہیں :-

ويكفيك دليلاً عليه من مادة نفسه اپنے منہ اپنی تعریف کرنے والے کی طرف سے  
وهو يقرئك السلام اني كنت اقف (یعنی میری طرف سے) (اس فعل کی) معذرت مانگ لیتا  
من منجميهم مقام التليد من الاشياء کے بعد یہ دلیل مذکورہ بالا کے متعلق کافی ہوگی کہ  
الجمي فيما بينهم وقصوري عما فيه میں جب انکی زبان سے نا آشنا اور ان کے خیالات سے بے خبر تھا  
من مواضعهم فلما احدثت قليلاً اُس وقت تک ان کے منجموں کے سامنے شاگرد کی طرح کھڑا  
لها اخذت اوقفهم على العلل واشير رہا لیکن جب میں انکی بول چال اور خیالات کو کچھ سمجھنے  
الى شيء من البراهين والوح لهم الطرق لگا تو میں انھیں بات بتانا اور بعض دلائل کی طرف اشارہ  
الحقيقة في الحسابات فأنشأوا کرنا اور حسابات میں حقیقی طریقوں کو ان کے لئے واضح کرنا شروع کیا



علی متعجبین و علی الاستفادۃ  
 متخافتین یسألون عن شاهد  
 من الہند حتی اخذت عنہ و  
 انا ارہم مقدارہم و ارفع عن  
 جنبہم مستنکفا فکاد و اینسیو  
 الی السکر، ولم یصفونی عند کابرا  
 بلغتهم الا بالبحر و الما یخصر  
 یعوز اخل۔ فہذ صورۃ الحال  
 ولقد اعیتنی المداخل فیہ مع  
 حرصی الذی تفردت بہ فی ایاک  
 و بذلی الملمن غیر شحیح علیہ فی  
 جمع کتبہم من المظان و استحضار  
 من یحیدی لہا من المکام و لمن  
 غیري مثل ذلک الا من یرزق من  
 توفیق اللہ ما حرمہ فی القدرۃ علی الحركات  
 عجزت فیہا عن القبض البسط فی الامور  
 طوی عنی جانبہا، والشکر للہ علی ما کفی منہا۔  
 وجہ سے امرونی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انکی راہیں بند کر دی گئی تھیں، میرے علاوہ کون  
 ایسا شخص جو میں اس کے حاصل ہوا۔ خدا کا شکر ہے اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس نے میرے مقصد کو دور کیا۔

پھر تو متعجب ہو کر وہ میری طرف جھکنے اور مجھ سے باب  
 فائدہ اٹھانکی کمال رغبت کرنے لگے اور پوچھتے تھے  
 کہ میں ہند میں کس کس سے ملا ہوں کہ جسے یہ علوم حاصل  
 کیے ہیں۔ میں انھیں ان کے مبلغ علم سے آگاہ کرتا  
 تھا اور میں فخر یہ اپنے آپ کے سے برتر ثابت کرتا تھا  
 قریب تھا کہ وہ مجھے ساحر کہنے لگیں اور ہمیشہ اپنے کا کہ  
 کے سامنے اپنی زبان میں بطور تعریف کے مجھ سمند  
 کہتے تھے جس کا پانی اس قدر کڑوا ہے کہ تلخ سو تلخ  
 سرکہ بھی اس کے سامنے میٹھا معلوم ہو اور ہند کی جو  
 صورت حال تھی وہ یہ ہے۔ باوجودیکہ میں (علم کی)  
 حرص میں اپنے زمانہ میں بے مثل ہوں اور جہاں کہیں گان  
 بھی ہوا وہاں اہل ہند کی کتابیں جمع کرنے اور  
 غیر معلوم و مخفی مقامات ان کے بتانے والوں کو  
 جمع کرنے میں بے دریغ خرچ جتنا بھی میرا مکان میں تھا کیا  
 پھر بھی مجھے معلومات اہل ہند میں داخل ہونکی راہیں  
 نے تھکا دیا اب اسے اس شخص کے جسے توفیق الہی ان  
 حرکات پر قدرت دے جن میں محروم تھا جس کی  
 وجہ سے امرونی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انکی راہیں بند کر دی گئی تھیں، میرے علاوہ کون  
 ایسا شخص جو میں اس کے حاصل ہوا۔ خدا کا شکر ہے اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس نے میرے مقصد کو دور کیا۔



محمود اور البیرونی کی ذہنیاتوں اور دیگر حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمارا خیال ہے کہ البیرونی کی طالب علمانہ سیاحت ہند کا محرک محمود کو قرار دینا نہایت مشکل ہے۔ اس سیاحت کا اصلی باعث البیرونی کی وہ علمی تشنگی ہی معلوم ہوتی ہے جس میں وہ یکہ و تنہا تھا اور جس پر اُس نے اپنی کتاب الهند میں اظہارِ معذرت کے بعد بجا طور پر فخر کیا ہے۔ نیز اُس قصیدہ میں جو ابوالفتح بستی کی مدح میں ہے لکھا ہے، فخریہ کہتا ہے:-

بجہدِ شأوت الجالین امة کوشش میں میں ائمہ جالین (علوم) سے آگے بڑھ گیا

فما اقتبسوا فی العلم مثل اقتباسی اُن لوگوں نے علم میں میرا سا اقتباس نہیں کیا

فما برکوا للبحث عند معالم وہ بحث کے لئے ایسے علمی موقعوں پر نہیں بیٹھے

ولا احتبسوا فی عقدہ کا احتباسی اور نہ وہ میری طرح گتھیوں میں پھنس کر رہے

فستل بمقداری هنوداً بمشرق میری قدر ہندوؤں سے مشرق میں پوچھو <sup>کیا ہو</sup>

وبالغرب من قد قاس قد عاسیا اور مغرب میں اس شخص سے جس نے میرے دشوار کام کا <sup>اندازہ</sup>

فلم یشہم عن شکر جہدی نفاستہ لوگوں کو نفاست طبع میری کوشش کو شکریہ سے نہ روکیگی

بل اعترفوا طراً وعافوا انتکاسیا بلکہ وہ پورا اعتراف کریں گے اور میری پستی کو ناپسند کریں گے

ہر خند کہ یہ امر صحیح ہے کہ محمود کو جس قدر فتوحات کا شوق تھا اسی قدر اُسے اہل فضل کے

جمع کرنے کا بھی شوق تھا لیکن اُن مؤرخین کے بیانات سے جو محمود کے معاصر یا قریبی زمانے کے ہیں

یہ بھی بخوبی ثابت ہے کہ محمود کی علمی استعداد کی سطح بہت بلند نہ تھی اور وہ عربی میں جس کے

بغیر علوم میں دست گاہ حاصل کرنا ناممکن تھا، مہارت نہیں رکھتا تھا۔ اُس کے مقابلہ میں جیسا کہ

ہم آگے بالتفصیل بتائیں گے اُس کا بیٹا مسعود ذی علم اور عربی زبان میں پورے طور پر ماہر تھا۔

علاوہ ازیں محمود کو وسیع ان خیال یا حکمت پرست حکم راں نہیں کہہ سکتے۔ وہ علوم عقلی کا دلدادہ



نہ تھا، امور مذہبی میں قناعت و قناعت نگاہی کا اظہار کرتا، اور تعصبات سے بالا نہیں کہا جاسکتا تھا، باب  
 اگرچہ وہ مذہبی تقدس جو مصنفین مابعد نے محمود کو عطا کیا ہے باخبر معاصرین کی شہادت پر مبنی  
 نہیں ہے۔ ابوالفضل بہیقی سے بہتر سہاے خیال میں کسی دوسرے کی سند نہیں ہو سکتی۔ وہ نہایت  
 ایمان دار اور ثقہ مؤرخ ہے اور محمود کی خدمت میں اُسے سالہا سال رہنے کا اتفاق ہوا  
 تھا۔ اگرچہ اُس کی تاریخ کا وہ حصہ مفقود ہے جس میں محمود کے حالات لکھے تھے اور موجودہ  
 اجزا محمود کی وفات کے بعد سے شروع ہو کر مسعود کے اخیرِ مد سلطنت کے حالات تک  
 پہنچتے ہیں لیکن اُن میں بھی جا بجا محمود کے حالات کا تذکرہ ہوا یا اُن پر روشنی پڑتی ہے۔  
 شراب جس قدر سختی کے ساتھ اسلام میں ممنوع ہے ظاہر ہے۔ باوجود اُس کے حرام ہونے کے  
 اُس عہد کے حکمران اور خوش حال طبقہ میں اس کا رواج بہت بڑھا ہوا تھا، جو تعجب انگیز ہے۔  
 محمود بھی اُس عادت سے مبرا نہ تھا لطف یہ ہے رات بھر مے نوشی کرنے کے بعد کلی کر کے  
 مصلے پر تہجد کی نماز بھی پڑھنے کے لئے کھڑا ہو جاتا تھا !

اس وقت ہم محمود کے عادات و خصائل پر کوئی بحث لکھنا نہیں چاہتے۔ ہم صرف  
 اتنا بتلانا چاہتے ہیں کہ محمود برخلاف البیرونی کے دوسرے سرپرست پادشاہوں کے  
 البیرونی کی علمی تحقیقات میں ذاتی دلچسپی لینے کا اہل نہیں تھا۔ مؤرخین کا یہ خیال صحیح  
 معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کی قدر و منزلت اُس کی نظر میں زیادہ تر ایک نجومی کی حیثیت سے  
 تھی۔ جو روایات ہم تک پہنچی ہیں وہ البیرونی کو محمود کے ساتھ اسی حیثیت سے منسلک کرتی  
 ہیں۔ تذکرہ نویسوں نے البیرونی کی یاد بھی زیادہ تر بحیثیت محمود غزنوی کے دربار کو نہایت  
 قابل نجومی کے جو عجیب و غریب پیشگوئیاں کیا کرتا تھا زندہ رکھی ہے یہ امر ظاہر ہے کہ محمود کو  
 ہندوؤں کے علوم و فنون سے بہرہ ور اور دل چسپی کہاں تھی جس کا اظہار البیرونی



باب ۳ کی کتاب الہند کے ایک ایک لفظ سے ہوتا ہے اگر البیرونی کی علمی سیاحت ہند فی الواقع محمود کی تحریک سے ہوتی تو ہم اول تو اس کا کتاب الہند میں کہیں نہ کر پاتے نہ کہ بجائے اس کے وہ شکوہ پایا جاتا جس سے البیرونی کے راستے میں ان رکاوٹوں کا حال معلوم ہوتا ہے جو علوم ہند کی تحصیل میں اسے پیش آئیں اور جن سے ایک حد تک یہ مترشح ہوتا ہے کہ اس طالب علمانہ سیاحت میں البیرونی کو پوری آزادی حاصل نہ تھی اور محمود کی طرف سے کچھ نہ کچھ قیود عاید تھیں۔ علاوہ ازیں اگر محمود البیرونی کی ہندوستانی سیاحت کا موجب ہوا ہوتا تو ہم البیرونی کی بہترین تصنیف جو محمود کے اخیر زمانے میں تصنیف ہوئی شروع ہو گئی تھی محمود کے نام پر ضرور معنون پاتے۔

خوارزم میں البیرونی کی زندگی محض علمی حیثیت ہی نہیں رکھتی تھی۔ ان واقعات سے جو اوپر بیان ہو چکے ہیں ظاہر ہے کہ وہ اپنے ملک کے سیاسی معاملات میں بھی دلچسپی لیتا اور مشیر حکومت کی حیثیت رکھتا تھا۔ غزنہ آنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی نے ہمیشہ کے لئے اس امر کا عہد کر لیا کہ وہ آئندہ سیاسی معاملات سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں گا اور اپنی زندگی خالص علمی مشاغل میں صرف کرے گا۔ یہی وجہ ہے کہ محمود غزنوی اور مسعود کی تاریخ میں البیرونی کا سیاسی معاملات میں کہیں ذکر بھی نہیں آتا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غزنہ پہنچنے کے چند ہی سال میں اس نے طے کر لیا تھا کہ وہ دربار سے علیحدہ رہ کر اپنی علمی تحقیقات کو ہندوستان میں سرانجام دیگا۔

جس وقت البیرونی غزنہ پہنچا غزنہ محمود کی روز افزوں سلطنت کا مرکز ہونے کی باعث ہر روز رو بہ ترقی تھا اور مشرقی ممالک اسلام میں ایک نہایت آباد اور بارونق دار السلطنت کی حیثیت رکھتا تھا۔ سلطان محمود کی فیاضیوں حکومت کی بے شمار ضرورتوں اور شہر کی



رواق وشکرہ نے دور دور کے ملکوں سے لوگ لاجمع کیے تھے اور غزنہ میں بود و باش کیا <sup>باب</sup>  
 کرنے والوں میں بہت سی اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے بالخصوص ہندو  
 کی مردم شماری بہت خاصی ہو گئی تھی۔ ان میں سے بہت سے لڑائیوں میں لائے گئے  
 تھے اور ایک بڑی تعداد محمود کی فوج میں نوکر بھی بعض ایسے تھے جو غزنہ کے متول و شجائی  
 کی وجہ سے بنیت کار و بار وہاں جا پونچے تھے۔ غزنہ پہونچا گویا ہندوستان کے دروازہ  
 پر پہونچا تھا اور ہندوستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو مستحضر کیے ہوئے تھی سنسکرت  
 زبان البیرونی کے زمانے میں صرف علمی اور کتابی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور اس کی شواہد  
 اور علمائے ہند کے تعصبات اور بخل نے علوم ہند کے خزانوں پر ایسے قفل لگا رکھے تھے  
 کہ عالی ہمت عالی ہمت اجنبی کی ہمت سست ہو کر رہ جاتی تھی۔ البیرونی کی تجسس طبعیت میں اسے  
 سالہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات بہم پہونچانے کا اشتیاق تھا۔ غزنہ پہونچ کر  
 اور اہل ہند کو دیکھ کر اس میں تازہ ولولہ اور سہجان پیدا ہوا۔

جب وقت البیرونی نے ہندوستان میں قدم رکھا مغربی ہندوستان میں محمود کے حملوں  
 کی وجہ سے سخت کھلبلی پڑی ہوئی تھی جنگ و جدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حسد  
 آوروں اور ان کے تمام ہم قوم و ہم مذہب لوگوں کی طرف سے معاندانہ جذبات کا موجود  
 ہونا بالکل قدرتی بات تھی۔ مسئلہ سے یقین آتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص اہل ہند کے  
 ساتھ علمی رابطہ قائم کر سکتا تھا جس کی امن کے زمانے میں بھی یہاں کے بخل پرور علماء

۱۵ چنانچہ دیکھو آثار الباقیہ ص ۶۸ "اما مشہور سائر الامم من الهند والصین والتبت  
 والترک والخراسان والفرج، فانه وان تقر عندنا اسماء بعضها فانا قد عرضنا عن  
 ذکرها الى وقت يتفق لنا الاحاطة فيه بها۔ اذ لا يليق بطريقنا التي سلكنا  
 ان يضيف الشك الى اليقين والمجهول الى المعلوم"



یاب توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ صد آفریں ہو ابوریحان البیرونی کو جس نے ایسے پر آشوب علمی زمانے میں علوم ہند کی تحصیل کر کے وہ کار نمایاں انجام دیا جو علمی تاریخ میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ جیسا کہ البیرونی نے خود بیان کیا ہے اس زمانے میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کاشمیر تھے۔ لیکن یہاں مسلمانوں کی سائی ممکن نہ تھی۔ حملہ آوریوں کی وجہ سے اقطاع مفتوحہ سے علوم رخصت ہو گئے تھے اور ایک طالب علم کی دشواریوں میں معمول سے بھی زیادہ اضافہ ہو گیا تھا البیرونی مجبور تھا کہ وہ اپنی سیاحت اقطاع پنجاب ملتان تک جو کہ محمود کے دائرہ اقتدار میں داخل تھے محدود رکھے۔ ان سے آگے نہ البیرونی کے لئے جانا ممکن تھا نہ وہ گیا۔ ہندوستان کے وہ مقامات جہاں جہاں کہ البیرونی پہنچا کتاب الہند میں مذکور ہیں۔ چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے:-

”میں نے خود غلہ لاہور کے عرض البلد کی پیمائش کی تو ۳۴ درجہ ۳ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لاہور کے درمیان ۵۶ میل کا فاصلہ ہے آدھا راستہ آسان اور آدھا راستہ دشوار ہے۔ دو سر عرض البلد جو میں نے دریافت کیے حسب ذیل ہیں:-

(۱) غزنی ۳۵° ۲۳' (۲) کابل ۳۳° ۷'

(۳) کنڈی ۳۵° ۳۳' (۴) دہلی ۳۴° ۲۰'

(۵) لمعان ۳۴° ۲۳' (۶) پرشاد ۳۴° ۳۴'

(۷) وہیند ۳۴° ۳۰' (۸) جیلیم ۳۴° ۲۰'

(۹) قلعة نندانا ۳۵°

ملتان اور قلعة نندانا کے درمیان تقریباً دو سو میل کا فاصلہ ہے۔



باب

(۱۰) سیالکوٹ ۵۵۳۲ھ ۱۱۱۱ مندرکھور ۵۰۳۱ھ (۱۲) ملتان ۲۹

ہم مواقع مذکورہ بالا سے آگے نہیں گئے اور نہ ہندوؤں کی کتابوں ہی سے  
ہمیں اور اطوال و عروض کا پتہ چلا۔

(کتاب الهند ص ۱۰۲)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر کنڈی وہی مقام ہے جہاں مسعود  
قتل ہوا۔ و بنو رطلال آباد کے موقع پر آباد تھا۔ پرثا و پرثیا و رہی قلعہ ننڈا، بالانا تھ پر جسے  
اب ٹلا کہتے ہیں واقع تھا۔ و ہند اٹک کے موقع پر تھا اور مندرکھور لاہور کے قریب ایک قلعہ  
تھا۔ ان سب مقامات میں البیرونی نے سب سے زیادہ ملتان کا ذکر کیا ہے اور اس طرح پر کیا ہے  
جس سے گمان ہوتا ہے کہ البیرونی کا وہاں زیادہ قیام رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا  
اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ملتان کے ایک ہندو عالم درلجھ کا ذکر  
کیا ہے۔ ایک موقع پر اس کا بتایا ہوا حساب لکھا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کی صحت زید کر  
ورق سے جو کہ درلجھ کا لکھا ہوا تھا کی ہے۔

البیرونی ہندوستان سے غزنہ کو کب واپس ہوا، اس کا بالکل صحیح جواب تو ہم نہیں  
دے سکتے، لیکن ہماری تحقیقات سے ایسا ثابت ہوتا ہے کہ وہ ۴۲ھ کے قریبی زمانے میں  
واپس ہوا۔ سب سے قریبی تصنیف جو اس کی غزنہ کی موجودگی کو ظاہر کرتی ہے کتاب التہمیم ہے،  
۱۵ قانون مسعودی میں ہندوستان اور سندھ کے بہتے شہروں کی اطوال و عروض لکھے ہیں جن میں کن کے در  
دراز مقامات مثلاً تنجور بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الهند اور قانون مسعودی کی تصانیف کے مابین  
کسی طرح سے البیرونی کو یہ تحقیق ہو گئے تھے۔

۱۵ دیکھو ص ۵۶ س ۱-۶ و ص ۱۰۴ س ۱۷ و ص ۲۹۰ س ۱۵-۱۸۔

۱۶ دیکھو ص ۲۲۹ س ۸ و ص ۷-۲ س ۱۲۔



باب جس کی تاریخ تصنیف ۲۵ رمضان ۴۲۹ (۱۰۳۹ء) ہے۔

قانون مسعودی میں البيرونی کے بعض مشاہدات ہیئت جاس نے ان آلات کی مدد سے جویمین الدولہ محمود کے نام سے موسوم تھے غزنہ میں ۴۲۱ھ (۱۰۳۰ء) و ۴۲۲ھ (۱۰۳۱ء) میں انجام دیئے درج ہیں۔ کتاب الهند کی تصنیف کے وقت وہ ڈیڑھ دو درجن کتابیں مباحث علوم ہند پر حوالہ قلم کر چکا تھا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علوم ہند کی تکمیل کے کئی برس گزر چکے تھے۔

ہندوستان سے لوٹ کر البيرونی کو محمود کے دربار میں زیادہ عرصہ رہنے کا موقع نہیں ملا۔ البيرونی کو واپس ہوئے تھوڑی ہی مدت ہوئی تھی کہ بروز پنجشنبہ ۲۳ ربیع الآخر ۴۲۱ھ (۱۰۳۰ء) محمود کا انتقال ہو گیا۔ اس کے انتقال کے بعد بہت جلد تخت سلطنت چلے گئے اس کے بیٹوں محمد اور مسعود میں نزاع شروع ہو گیا۔

ابو الفضل بھٹی کی بے مثل تاریخ کے وہ حصے جو کہ ہم تک پہنچے اور شائع ہو چکے ہیں اسی وقت سے شروع ہوتے ہیں اور ہم اسی کتاب کی مدد سے مختصر طور پر غزنہ کے آئندہ سیاسی واقعات لکھتے ہیں۔

محمود کے انتقال کے وقت محمد گوزگاناں میں اور مسعود اصفہان میں تھے۔ محمود نے مسعود کو جبال و عراق کا والی مقرر کر رکھا تھا مسعود کے پاس محمود کے انتقال کی اطلاع اصفہان ہی میں ۲۸ جمادی الاول کو پہنچی وہ اس وقت عراق عجم کی فتح کی تیاری کر رہا تھا۔ محمد اور مسعود دونوں ایک ہی دن کی پیدائش تھے، لیکن مسعود چند ساعت بڑا تھا ابتداءً محمود نے مسعود کو اپنا جانشین قرار دیا تھا لیکن بعد میں بعض فتنہ پردازوں کی وجہ سے محمود کا دل مسعود سے پھر گیا تھا اور اس نے محمد کو اپنا وارث قرار دیا۔ انتقال کی خبر



ماتے ہی محمد غزنہ پہونچ کر تخت سلطنت پر بیٹھ گیا۔ مسعود بھی خبر پا کر تاریخ ۲۵ جمادی الآخر صفا باب  
 کا انتظام کر کے خراسان کی جانب روانہ ہوا اور اپنے بھائی کو لکھا کہ خطبہ میں میرا نام پہلے  
 پڑھا جائے پانچ ہزار بار شتر اسلحہ اور پانچ سو تنگی ہاتھی مجھے دیئے جائیں۔ محمد کو جب معلوم  
 ہوا کہ مسعود بہ نیت نزاع آرہا ہے تو وہ بھی لشکر لے کر غزنہ سے روانہ ہوا اور غزہ رمضان  
 میں بمقام گمین آباد مع اپنے لشکر کے پہونچا۔ سپہ سالاران لشکر اور سربراہان وادہ امرائے  
 حکومت اور بالعموم رعایائے سلطنت کا رجحان سبع مسعود کی طرف تھا۔ ۳ شوال کو لشکر نے  
 محمد کے خلاف علم بغاوت بلند کر کے اُسے گمین آباد کے قلعہ میں مقید کر دیا۔ اس دوران میں  
 مسعود بھی قطع منازل کرتا اور خراسان کو مطیع بناتا ہوا ۲۸ رمضان کو بمقام ہرات پہونچا  
 جہاں غزنہ کا لشکر بھی جس نے محمد کو قید کیا تھا اُس سے جا ملا ہرات میں کچھ دن قیام کرنے  
 کے بعد مسعود بلخ پہونچا جہاں اُس کا کچھ عرصہ تک قیام رہا اور بعض سیاسی معاملات  
 سرانجام پائے۔ محمد کو اوّل قلعہ کو ہشیر اور بعد ازاں قلعہ مندیش میں مقید رکھا گیا۔ خواجہ  
 احمد بن حسن مہمند دی کو جو کہ سلطان محمود کا مغرور وزیر اور اُس زمانے میں نظر بندی  
 کی حالت میں ایک قلعہ میں مقید تھا بلوا کر اپنا وزیر مقرر کیا اور محمود اور محمد کے وزیر  
 امیر حسنک کو قریطی ہونے کی تہمت لگا کر سولی دیدی۔ بالآخر تمام کام یکایک وہ ہو جانے  
 کے بعد ۸ جمادی الآخر ۴۴۲ھ میں مسعود غزنہ پہونچ کر اپنے باپ اور دادا کے تخت  
 پر بیٹھا۔

اس ایک برس میں جو محمود کی وفات اور مسعود غزنوی کے غزنہ پہونچنے تک گزرا  
 البیرونی کیا کرتا رہا؟ جہاں تک ہمارا خیال ہے وہ سیاسیات ملکی سے ایک عرصہ سوشل سائنس  
 ہو چکا تھا اور بجز علمی مشاغل کے اُسے کسی بات واسطہ نہ تھا۔ سلطان محمد کا غزنہ میں آنا تھا



باب قیام رہا اور وہ زمانہ بھی اس قدر انتشار اور تشویش میں گزرا کہ البیرونی اغلباً عزلت گزین اور کتاب لہند کی تصنیف میں مشغول رہا۔ البیرونی اپنی آنکھوں سے دنیا کے بہت سے نشیب و فراز دیکھے ہوئے تھا اور بحیثیت ایک تجربہ کار شخص کے پیش آنے والے نتائج سے بے خبر نہ تھا۔ کتاب لہند کا لہجہ بتلاتا ہے کہ ان واقعات کا ناخوش گوار اثر البیرونی کے دل پر تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ اسی زمانہ میں اُس نے وہ قصیدہ بھی لکھا جو ابوالفتح کی مدح میں ہے۔ اُس قصیدہ میں البیرونی نے اپنے سرپرستوں کی فرست محمود کے نام پر ختم کی ہے اور اُس کے بعد جو اشعار آئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے سب سرپرست وفات پا چکے تھے اور اس کا دل نہایت افسردہ تھا:-

عفاء علی دنیا ی بعد فراقہم      اُن کے فراق کے بعد میری دنیا نیست و ناپید ہو گئی  
ووا حزنی ان لم ازرقبل آسیا      ہاؤ افسوس اگر میں انھیں اپنے کوچ سے قبل نہ دیکھوں  
وخلفت فی غرنین محمالمضخه      میں غرنین میں مضغہ گوشت کی طرح چھوڑ دیا گیا ہوں  
علی وضمیم للطیر للعلم ناسیا      اُن کو کیلئے جو علم کو بھول رہی ہیں جس طرح کہ پر کیلئے پورے پر کو گڑبازہ  
قابدت اقواما ولسوا مکثام      اُن کے بدلے میں ایسی قومیں ملی ہیں جو اُن کے مثل نہیں ہیں  
معاذ الہی ان یکنوا سوا سیا      اگرچہ خدا نخواستہ یہ قومیں بھی ذلیل نہیں ہیں۔

(معجم الادبا ج ۶ ص ۳۱۲)

ان اشعار میں البیرونی نے عجیب و غریب سراپہ میں اپنے رفیقان و مربیان گزشتہ کی یاد کو تازہ کیا ہے اور اپنے علمی انہماک اور اہل زمانہ کی علمی ناقد و شناسی کا حال لکھا ہے۔ سلطان مسعود بعض خصوصیات میں اپنے باپ سلطان محمود سے افضل اور بعض لحاظ سے اُس سے کمتر تھا۔ وہ ایسا عمدہ مدبر و منتظم نہ تھا، جیسا کہ اُس کا باپ تھا۔



وہ شراب نوشی میں اپنے باپ سے بہت بڑھا ہوا تھا۔ اُس کی رائے میں استبدادِ محمود سے باپ کم نہ تھا، لیکن اُس میں صیابتِ رائے محمود سے بد جہا کم تھی۔ امورِ سلطنت و سرانجام تھا میں اُس کی خود رائی اور ضد سے نہایت نقصانات پہنچے۔ وہ اپنے باپ کی سلطنت کو پورے طور پر برقرار نہ رکھ سکا اور اپنے باتدبیر اور تجربہ کار مشیرانِ سلطنت کے قیمتی اور بر محل اور صحیح مشوروں کو اپنی غلط رائے کے سامنے ٹھکرا کر سلجوقیوں کا تدارک نہ کر سکا یہاں تک کہ اُن کی روز رفتہ رفتہ ایسی بڑھی کہ خراسان اور وسط ایشیا کے تمام علاقے غزنویوں کے ہاتھ سے نکل گئے۔ مسعود کے متعلق یہی ایک موقع پر ابو نصر شکان کی زبان سے اس طرح لکھا ہے:-

”ایں خداوند [مسعود] بہت دگر بخلاف پدرش مرے بُو  
 حردوں و دوراندیش، اگر گفتمے چیزے ناصواب اکہ من جنیں خواہم کردارے  
 سر جباری و پادشاہی خویش بگفتی، دگر صواب کسے و خطائے آں باز بُو  
 در خشم شدے و مشغلہ کرے و دشنام دادے۔ باز چوں اندیشہ را  
 بر آں گماشتے بسراہ راست باز آمدے۔ و طبع ایں خداوند مسعود  
 دیگرست کہ استبدادی کند نا اندیشہ، ندانم کہ عاقبت ایں کارہا

چوں باشد؟ (ص ۴۹۵)

مسعود کی تمام تاریخ سیاسی نا عاقبت اندیشیوں سے پر ہے۔ اُس نے اپنے زمانہ سلطنت میں مشرق میں ہانسی اور مغرب میں حُجران و طبرستان تک کامیابی کے ساتھ لشکر کشیاں کیں لیکن یہ سب کے محل اور مضرت ثابت ہوئیں۔ وہ باوجود بار بار متنبہ کیے جانے کے سلجوقیوں کے استیصال کی طرف متوجہ نہیں ہوا یہاں تک کہ معمولی شروعاتِ سوان کی



باب قوت روز بروز بڑھتی گئی اور بالآخر غزنہ کی فوجیں اُن سے شکست کھانے لگیں انہیں خود مسعود نے بمقام دندانقان سلجوقیوں کے ہاتھ سے ۸ رمضان ۴۳۱ھ ہجری (۱۰۳۹ء) کو ایسی سخت شکست کھائی کہ جس سے سلطنت غزنوی کی کمر ہمیشہ کے لیے ٹوٹ گئی اور اُن کی سلطنت کے تمام بیرونی علاقے بجز ہندوستان کے اُن کے ہاتھ سے رفتہ رفتہ سب کھل گئے۔

اس شکست کے بعد مسعود شوال ۴۳۱ھ ہجری (۱۰۳۹ء) میں غزنہ واپس پہنچا لیکن نہایت حواس باختہ اور سہما ہوا تھا، اپنے بیٹے مودود اور اپنے وزیر ابوالضر احمد بن محمد بن عبدالصمد کو سلجوقیہ کے مدافعت کے لئے بلخ روانہ کیا اور خود تمام اعیان سلطنت کو مشورہ کے خلاف باہر بیع الاول تمام خزان سلطنت کو اونٹوں پر لاد کر اور اپنی بھائی محمد اور اس کی اولاد اور اپنے خاندان کی مستورات کو لے کر ہندوستان کی جانب روانہ ہوا۔ ۱۳ ربیع الاول ۴۳۲ھ ہجری (۱۰۴۰ء) کو دریائے سندھ سے عبور کرنے کے بعد انوشنگین بلخی اور غلاموں و رہندو شکاریوں میں سے ایک جماعت نے بغاوت کر کے خزانوں کو لوٹ لیا۔ مسعود ہندوستان میں اس ارادہ سے آیا تھا کہ یہاں سے لشکر جمع کر کے لے جائے اور سلجوقیوں کا استیصال کرے۔ اسے یہ معلوم نہ تھا کہ اس سفر میں تمام سلطنت کا خزانہ لٹ جائیگا اور اس کی جان بھی کام آئیگی۔ باغیوں نے محمد کو مسعود کی جگہ پادشاہ مقرر کر لیا۔ جو لشکر مسعود کے ساتھ رہ گیا تھا اس نے باغیوں سے جنگ کی لیکن تاریخ ۱۵ ربیع الآخر شکست کھائی۔ مسعود نے قلعہ مارکیہ میں

۱۵ دندانقان مروے دس فرسخ پر صحرا میں سرخس اور مرو کے مابین آباد تھا۔ یہ مقام رگستان کے دست برد سے یا قوت کے زمانہ میں ایران پہنچا تھا اور صرف ایک مٹا اور ایک سرائے ٹوٹی بھوٹی باقی رہ گئی تھی۔



پناہ لی۔ محمد کے بیٹے احمد نے کچھ سا تھی ہمراہ لیکر مسعود کو اسی قلعہ میں جا کر قتل کر دیا۔  
 مسعود سیاسی نقطہ نظر سے کتنا ہی ناکام نہی لیکن علمی نقطہ نظر سے اس کا پایہ نہایت  
 بلند تھا۔ مسعود کو نہایت اعلیٰ تعلیم دلائی گئی تھی وہ دلیر، فیاض، سیر چشم، خوش بیان، ادب  
 زبان عربی کا ماہر اور علوم کا دلدادہ تھا۔ بہت ہی لکھتا ہی:۔

”وچوں میں پادشاہ در سخن درآمدے جہانیاں بائستے کہ در نظارہ بودند

کہ در پاشیدے و شکر شکستے“ (ص ۱۹)

”و از پادشاہان این خاندان رضی اللہ عنہم نہ دیدم کہ کسے پارسی چہاں

خواندے و تہشتے کہ دے (ص ۳۶۰)

یا قوت جموی محمد بن محمود الشہر زوری کے سند سے مسعود کا محمود کے علمی مذاق سے

اس طرح مقابلہ کرتا ہی:۔

و اما ابند السلطان مسعود فقد کان  
 سلطان محمود کا لڑکا مسعود علم نجوم کا شائق اور حقائق

فیہ اقبال علی علم النجوم و محاسبة  
 علمیہ کا دلدادہ تھا اس نے البیرونی سے اس مسئلہ

لحقائق العلوم، فقاوضہ  
 یعنی قطبین پر رات میں سورج نہ چھپنے اور دنیا میں

رالبیرونی) یومانی هذه المسألة  
 رات دن کی مقداروں میں اختلاف کا سبب پوچھا

وفی سبب اختلاف مقادیر الليل  
 اور چاہا کہ ان مسائل کو مدلل طریق پر لکھ دیا جائے

الہناری فی الارض واجب ان تیضم  
 چونکہ عیاں و مشاہدات سے اس کی صحت نہیں ہو سکتی۔

۱۰ مسعود کی سلطنت کے حالات جنگ و مذاق ان کی شکست کے بعد غزنہ واپس آنے تک بہت ہی سے اور

اس کے بعد ابن الاثیر اور فرشتہ سے ماخوذ ہیں۔ اکثر ہندوستانی مؤرخین غزنویوں کی تاریخ لکھتے وقت

واقعات کی صحت نہیں کرتے اور اسی وجہ سے ان کے حالات مضطرب ہیں۔ ہم نے اسی وجہ سے تمام

امکانی کوشش کی ہے کہ تاریخی واقعات بہترین اور قدیم ترین ذرائع اور ماخذوں سے لیئے جائیں۔



باب ۱۰ لہ برہان عالم یصح لہ من ذلك  
 بعدیان۔ وقال لہ ابو الریحان انت  
 المنفرد الیوم بامتلاك الخافقین  
 المستحق بالحقیقة اسم ملك  
 الارض فاخلق هذا المرتبة ایثا  
 الاطلاع علی مجاری الامور و تصانیف  
 احوال اللیل والنهار مقدارها فی  
 عامرہا و غامرہا۔ و صنف لہ  
 عند ذلک کتابا فی اعتبار مقدار  
 اللیل والنهار بطریق تبعد عن مواضع  
 المنجمین والقابھم وتقرب تصور  
 من فہم من لم یرتض لها ولم یعید  
 وكان السلطان الشہید (مسعود)  
 قد کھر بالعربیۃ فہل قوفہ علیہ  
 واجزل احسانہ الیہ و کذلک صنف  
 کتابہ فی لوازم الحکمتین بامر و ہو کتاب  
 جلیل لا مزید علیہ مقتبس اکثر کلماتہ  
 عن آیات من کتاب اللہ عزوجل و کتاب المترجم لقاو  
 المسعودی یعنی علی ترکیب کتاب صنف فی تنجیم و حساب (المعجم الادباض ۳۱۰-۳۱۱)

ابوریحان نے مسعود سے کہا کہ آپ آج مشرق و مغرب  
 کے مالک اور رے زمین کے بادشاہ کہلانے کے  
 مستحق ہیں۔ اس لئے چاہیئے کہ اس مرتبہ کے ساتھ  
 حالات جاریہ اور رات اور دن کے گردش اور آباد  
 اور ویرانے میں ان کی مقداروں سے بھی وقف  
 ہوں۔ ابوریحان نے مسعود کے لئے یس دنہار  
 کی مقدار جاننے کے لئے ایک کتاب اس پیرایہ  
 میں لکھی کہ اس میں منجموں کے مسائل اور مصطلحات سے  
 کام نہیں لیا اور اس بحث کو اس طرح سمجھایا کہ جو  
 شخص علم نجوم سے مس بھی نہ رکھتا ہو وہ بھی سمجھ لے۔  
 سلطان شہید (مسعود) عربی میں مہارت رکھتا تھا  
 اُس نے اُسے بخوبی سمجھ لیا اور بہت احسان مند  
 ہوا۔ مسعود کے حکم سے ابوریحان نے اپنی کتاب  
 لوازم الحکمتین بھی لکھی جو کہ بڑے پایہ کی کتاب ہے  
 اور اس سے بڑھ کر کوئی کتاب نہیں ہو سکتی اس میں  
 اکثر کلمات قرآن سے ماخوذ ہیں اور کتاب قانون مسعودی  
 ایسی کتاب ہے کہ جس نے ان تمام کتابوں کا جو کہ  
 تنجیم و حساب میں لکھی گئی ہیں نام نشان مٹا دیا ہے۔



وكان السلطان مسعود شجاعاً كريماً سلطان مسعود بہادر فیاض نہایت خوبوں والا علماء باب  
 ذا فضائل كثيرة محباً للعلماء كثير احسان کا دوست اور ان کے ساتھ بہت کچھ احسان کرنیوالا  
 اليهم والتقرب اليهم صنفوا له التصانيف اور ان کو تقرب بخشنے والا تھا۔ فنون علم میں بہت  
 الكثيره في فنون العلوم وكان سي تصانيف اس کے لئے لکھی گئیں۔ وہ اہل حاجت کے  
 كثير الصدقة والاحسان الى اهل حاجت ساتھ بہت کچھ احسان اور بخشش کرتا تھا۔ ایک مرتبہ  
 تصدق مرة في شهر رمضان بالف دس لاکھ درہم ماہ رمضان میں صدقہ میں دیئے۔  
 الف درهم واكثر لدرارات وظائف اور صلہ بکثرت عطا کیئے اور بہت سی مسجدیں  
 والصلوات وعمر كثير من المساجد اپنے ممالک میں آباد کیں۔۔۔۔۔ باوجود اس کے  
 في ممالكه۔۔۔ مع عفته عن اموالہ وہ رعایا کے مال سے پرہیز کرتا تھا۔ شاعروں کو  
 رعایا واجاز الشعر بمجوار عظيمة بڑے بڑے انعام دیتا تھا۔ ایک قصیدہ پر ایک ہزار  
 على قصيدة الف دينار اعطى اخر وینار اور ایک موقع پر ہر بیت کے ایک ہزار درہم دیئے  
 لكل بيت الف درهم وكان يكتب وہ نہایت خوشنویس تھا۔ اور اس کا ملک نہایت  
 خطاً حسناً وكان ملكه عظيماً فيسجاً وسیع تھا جس میں اصفہان، یسے کرمان، سجستان  
 ملك اصبهان والیسے وکرمان وسجستان سند، غزنہ، غور اور ہند کا بہت سا حصہ داخل  
 والسند وغرته وبلاد الغو والهند تھے۔ اس کی اہل بروجر اطاعت کرتے تھے اور  
 ملك كثير منها واطاعه اهل البر و اس کے مناقب کثیر ہیں جن پر مشہور تصانيف لکھی  
 البحر مناقبه كثيرة وقد صنف فيها جاچکی ہیں اس وجہ سے یہاں طول دینے کی  
 التصانيف المشهورة فلاحاجة الى ضرورت نہیں ہے۔  
 الاطالة تذكرها۔



باب مسعود البیرونی کی نہایت قدر و منزلت کرتا تھا اور جیسا کہ قانون مسعودی کے دیکھنے کے پڑھنے سے ظاہر ہے البیرونی بھی اس کا دل سے مداح تھا۔ یہ کتاب البیرونی نے مسعودی کے نام پر معنون کی تھی۔ یہ وہ کتاب ہے جو علم ہیئت میں مسلمانوں کی تاریخ میں ہی پایہ رکھتی ہے جو یونانیوں میں لمحطی۔ اس میں علم ہیئت کے تمام اعلیٰ مسائل جن تک مسلمان پہنچ سکے درج ہیں اور اس کے علاوہ اس میں البیرونی کے بہت سے ذاتی مشاہدات معلوم لکھی ہوئی ہیں۔ شہزوری اور یاقوت نے لکھا ہے اور اس دایت کو اکثر مورخین نے نقل کیا ہے کہ جب البیرونی نے قانون مسعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید نے ایک بار فیل نقرہ انعام میں دیا مگر (واہری سیرپی) البیرونی نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا اور خزانہ میں واپس کر دیا۔

سلطان مسعود کے اسیر و قتل ہونے کے بعد کہنے کے لئے محمد کو بادشاہ تو بنا دیا گیا تھا، لیکن محمد کی کوئی ہیئت فوج پر نہیں تھی اس لئے چاروں طرف سخت اتیری پھیلی ہوئی تھی اور وہ لوگ جو چاہتے تھے کرتے تھے۔ رعایا کو لوستے پھرتے تھے چنانچہ پشاور ان کے ہاتھوں بالکل تباہ ہو کر رہ گیا۔ اخیر رجب میں محمد وہاں سے رخصت ہوا۔ جب مودود کو بلخ میں اپنے باپ کے قتل ہونے کی خبر ملی وہ غزنہ آیا اور لشکر جمع کر کے روانہ ہوا۔ دونوں فوجوں میں مقام دنیور ۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۰ء) میں جنگ ہوئی جس میں سلطان محمد اور اس کے لشکر کو شکست ہوئی اور سلطان محمد اور اس کا بیٹا احمد اور انوشکین اور دیگر مخالفین گرفتار ہو کر قتل ہوئے۔ مقام جنگ پر مودود نے ایک سرے اور قریہ آباد کیا جس کا نام فتح آباد رکھا۔ ۱۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۰ء) میں مودود واپس غزنہ آیا اور اپنے باپ کے وزیر ابو نصر کو وزارت دی۔ غزنہ میں استحکام کر لینے کے بعد مودود سلطنت کے استقلال



کی طرف متوجہ ہوا۔ ۳۲۶ھ (۱۰۳۴ء) میں مسعود نے مجدد کو ہند میں متعین کیا تھا۔ مسعود باب  
 کے انتقال کے بعد وہ ملتان اور لاہور پر قابض ہو کر مودود سے مقابلہ کے لئے لشکر  
 فراہم کرنے لگا۔ مودود نے اُس کے استیصال کے لئے ایک لشکر بھیجا، لیکن قبل اس کے  
 کہ جنگ کی نوبت آئے عید الضحیٰ سے تین دن بعد صبح کے وقت مجدد اپنے لشکر میں لاہور  
 سے باہر مردہ پایا گیا۔ مودود کا انتقال ۳۴۱ھ (۱۰۴۹ء) میں بتایہ ۲۰ رجب و  
 (برداشت فرشتہ ۲۴ رجب) ہوا۔ اُس وقت اُس کی عمر صرف ۳۵ سال کی تھی اور  
 ۹ برس اُس کی حکومت رہی۔ وہ اخیر بادشاہ تھا جس سے البیرونی کا سابقہ پُرانیت  
 محمود اور مسعود کے ہم مودود کے اخلاق و عادات اور ذاتی حالات سے بہت کم وقت  
 ہیں۔ بعض مورخین نے اُسے عدل و حسن سیرت سے متصف کیا ہے۔ مودود کا زمانہ زیادہ  
 تر سلطنت کے اندرونی بدظمیوں کو دور کرنے اور سلجوقیوں سے جنگِ جدل میں صرف  
 ہوا۔ وہ ایسے نازک وقت میں تخت پر بیٹھا تھا جب کہ سلجوقیوں کی قوت بڑھتے ہوئے سیلاب  
 کی طرح بڑھ رہی اور غزنہ کی سلطنت ہر وقت خطرہ میں رہتی تھی۔ مودود کو سلجوقیوں کی  
 مدافعت میں متعدد جنگیں کرنی پڑیں اور بعض اوقات وہ اُن کے مقابلہ میں فتح یاب بھی  
 ہوا۔ مودود کی کوششوں ہی کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ سلجوقیوں کا تصرف ماوراء النہر و  
 خراسان سے آگے نہیں بڑھنے پایا۔ اس طرح ہندوستان میں ہندو راجاؤں نے  
 متحد ہو کر لاہور پر چڑھائی کی، لیکن کامیاب نہیں ہوئے اور پے درپے شکستیں کھا کر  
 اور متعدد قلعے اپنے ہاتھوں سے کھو کر اور سخت نقصانات برداشت کر کے مطیع و  
 منقاد ہو گئے اور ہندوستان کے علاقے سلطنت غزنوی کا اخیر تک جزو سلطنت رہے۔  
 ۱۰ سلطان مسعود کے قتل اور مودود کے عہد حکومت کے حالات فرشتہ اور ابن الاثیر سے لئے گئے ہیں جو



البیرونی کا جو تعلق مسعود کے دربار میں قائم ہو چکا تھا وہ مودود کے زمانے میں بھی برقرار رہا البیرونی نے مودود کے لئے جو اہرات پر ایک رسالہ لکھا جس کا نام الجواہر فی الجواہر "یا" الجواہر فی معرفت الجواہر "ہی"۔ بہترین محاسن کی بحث میں کتاب الدستور بھی اسی کے نام سے معنون کی۔

اب ہم البیرونی کے واقعات زندگی اور گرد و پیش کے حالات لکھ کر اس منزل تک پہنچ گئے ہیں کہ اس کی پیری کے حالات پر ایک نظر ڈالیں۔ یہ ہمیں معلوم ہو کہ البیرونی جب غزنہ پہنچا تو اس کی عمر ۴۴ سال کی تھی ہندوستان سے واپس آنے کو وقت اس کی عمر ساٹھ برس کے لگ بھگ پہنچ چکی تھی۔ البیرونی نے جوانی اور زکریا الرازی کی فرست کتب کے متعلق اپنے دوست کو مکتوب لکھا تھا اس میں اپنے عالم پیری کے چند دل چسپ واقعات لکھے ہیں جو اس کی مشغول علمی زندگی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ نصف صدی سے زیادہ کی علمی کد و کاوش نے اس کے قوائے اور تندرستی پر نہایت مضر اثر ڈالا تھا۔ لیکن باوجود پیری کے اس کی ہمت مردانہ اور علمی تشنگی میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔ اس کے علمی انہماک کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ محمد بن محمود النیشاپوری کی سند سے یا قوت نے لکھا ہے اور بہت ہی اور شہر زوری و دیگر تذکرہ نویسوں نے بھی اسے نقل کیا ہے:-

وكان رحمه الله مع الفسحة في البيروني باوجود خوش حالی اور عام جاہ و جلال کے التعبد و جلالة الحال في عامة الامور تحصیل علوم میں منہمک اور تصنیف کتب میں مشغول مکتبا علی تحصیل العلوم منصباً رہتا تھا۔ اُن کے دروازوں کو کھولتا اور اُن کی

(بقیہ شامہ ص ۹۹) بنیت دوسری کتابوں (مثلاً روضة الصفا و جلیبیر) کہ بہت جہا بہت ہیں ابن اثیر نے اختصار کتبہ واقعات اور بنیت عمدگی سے لکھ دی ہیں۔



باب ۳

الی تصنیف الکتاب فتح ابوابها و یحیط دشواریوں پر احاطہ کرتا تھا۔  
 شواکھا و اقراہا۔ ولا یکاد یفارق ید سال بھر میں بحر نور و زاور مرگان کے دودن کے  
 القلم و عینہ النظر قلبہ الفکر لا جب کہ اپنی حاجات زندگی یعنی کھانے پینے کی  
 فی یوم النیر زوالمہرجان من السنة معمولی ضروریات کا اہتمام کرتا تھا اُس کا ہاتھ  
 لا عداد ما تمس لہ الحاجة فی قلم کو اُس کی آنکھ نظر کو اور اُس کا قلب فکر کو نہیں  
 المعاش من بلغة الطعام علقہ چھوڑتے تھے۔ ان دودن کے سوا ہمیشہ علمی مشاغل  
 الریاش۔ ثم هجیرا لا فی سائر الايام ہی میں منہمک رہتا علم کے چہرے سے دشواریوں کے  
 من السنة علم یسفر عن وجہہ قناع پردوں کو اٹھاتا اور اُس کے بازوؤں سے  
 الاشکال و یحسر ذرا عیہ کلام پیچیدگیوں کی استینوں کو ملتا تھا۔

ریا قوت معجم الادب ج ۶ ص ۳۰۸-۳۰۹

الاعلاق -

خود البیرونی نے اپنے متعلق اُس مکتوب میں جو کچھ لکھا ہے وہ حسبِ ذیل ہے:-

”اب میری عمر قمری حساب ۶۵ اور شمسی حساب ۶۳ سال کی ہے۔

تعجب نہیں اگر میری خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق  
 کی متمنی نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور خواب کی تعبیر کا جو ذکر کیا ہے اُس کی تفصیل

یہ ہے کہ انسان کیسا ہی ہوشمند کیوں نہ ہو اپنی محنت اور مصیبت کے زمانہ

میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے۔ مزدوروں سے لے کر سب سے راحت ملتی ہے۔

ناگوار یوں اور بدفالیوں سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے اور فال اور احکام کی

طرف مائل ہو جاتا ہے۔ میں بھی بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں نجومیوں

سے خواہش کرتا تھا کہ میری پیدائش کے بعد کے واقعات پر غور کریں



وہ نہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر نکالتے تھے۔ بعض سولہ سال کی بعض چالیس سے کچھ اور پر حالانکہ میں پچاس برس سے بھی متجاوز ہو چکا تھا۔ بعض ساٹھ سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو مہلک بیماریوں نے چاروں طرف سے آدبایا۔ بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور بعض یکے بعد دیگرے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے ہڈیوں کو پارہ پارہ بدن کو چور چور حرکت تک سے معذور اور حواس باختہ کر دیا۔ باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی ماؤف ہو چکے تھے، میں نے طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اکسٹھویں برس میں پہنچی تو ایک رات کا ذکر ہے کہ میں نے یہ خواب دیکھا کہ میں ہلال کے ٹکٹنے اور چاند کے غروب ہونے کے موقعوں پر غور کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے نظر نہیں آتے۔ اُسی حالت میں مجھ سے کسی کہنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے باز آ تو ایک سو نو مرتبہ اُس کا بیٹا ہے۔ اس کے بعد جب میں جاگتا تو وہ اسال دس ماہ قمری کو شمسی سال و ماہ میں منتقل کیا اور ساڑھے پانچ مہینے گھٹا دیئے۔ اور عطار د کے سالوں کے قریب ہوئے جس کا کہ نجومیوں نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے قریب اُس کا غلبہ ہوتا ہے۔ باوجود اُس کے مجھے کچھ خوشی نہوئی اس لئے کہ عمر بسر ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کرنے کے لئے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام ان کتابوں کا مکمل کرنا ہے جو ناقص حالت میں موجود



باب

ہیں اور ان مسودوں کا صاف کرنا جو ابھی تک ناصاف پڑے ہیں۔  
مثلاً قانون سعودی وغیرہ اور ان کتب ہند کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا  
پیش نظر ہے۔

اس کے لئے خدا کی مدد، فکر کی منتشر کرنے والی چیزوں سے امن،  
درازی عمر، تاخر اجل، سلامت حواس اور عمر کے موافق صحت بدن کے

سوا کوئی چیز معین نہیں ہے۔

اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک عمر شخص کی تصویر پھر جاتی ہے جس کی  
مصرف زندگی کی دوپڑ دھل چکی ہے اور شام آمدی چلی آ رہی ہے۔ محنت شاقہ اور دماغی  
کاوشوں کا اعضا و جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی چستی اور جسم کی فرہی ناپید  
ہو چکی ہیں اگلا زور دل سب جاتا رہا ہے اور دیکھنے میں اس کا پیکر خاک کی صرف مشیت  
معلوم ہوتا ہے، بلکہ اس کی ہڈیاں بھی گرم و سرور زمانہ اور فکر و محنت مستمرہ کی بدولت  
گرہ گئی ہیں لیکن اس کے جسم کو نہ دیکھو اس کی روح اور دماغ کو دیکھو جنہیں اس نے  
ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے۔ اس کے بشرے پر نظر ڈالو، جہاں حکمت و فراست  
اور علم و تجربہ کے کبھی نہ مٹنے والے آثار و روش پشانی اور نورانی چہرے سے آشکار ہیں  
اس کی ریش سفید یا خمیدہ کمر پر نگاہ نہ کرو، اس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف  
سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اس کی انگلیں پہلے سے بھی زیادہ  
بند پرواز ہیں۔ ”قید ہستی اور بند غم“ سے رہائی کے لئے وہ بیابان نظر نہیں آتا، اس لئے  
کہ جب وہ اپنی گزری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار  
نہیں گئے اور رائگاں نہیں ہوئے اور جب مستقبل کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ



باب ۳ کام ختم ہونے کے لئے ایک عمر درکار ہو۔ پھر زندگی کیوں دو بھر ہو؟ موت کی طلب کیسے کی جائے؟ زندگی اُس شخص کو عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس نہ آئیوں دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و دوزخ کا ہمایہ ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اسیر حیات نہیں رہنا چاہتی اور اُس کے حق میں بلاشبہ یہی بہتر ہے کہ کالبد خاکی اپنی امانت کے بارے سے سبکدوش ہو جائے اور نفس عنصری کو طائر روح سونا چھوڑے۔

قبل اس کے کہ ہم البیرونی کی زندگی کی اخیر گھڑیوں کا حال لکھیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کے کچھ اشعار جو یا قوت کی بدولت محفوظ رہ گئے ہیں درج کریں۔ البیرونی جیسا کہ یا قوت نے لکھا ہے اول درجہ کا شاعر نہیں تھا، لیکن ایک حکیم اور عالم ریاضیات کے لئے یہ کلام بسیار غنیمت ہے۔ لیکن جذبات اور خیالات عالیہ کے لحاظ سے اُس کی شاعری کا جو پایہ ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ البیرونی تصنیف طبع کے طور پر اشعار کہتا تھا ورنہ اُس کے مشاغل اس میدان سے زیادہ تر نہایت بعید تھے۔ ان اشعار سے اُس کی بعض مسرور اور بعض غمگین ساعتوں کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ اپنے متعلق فخریہ طور پر لکھا ہے:-

تراہ فی دروس واقبتاس

وہ نرمی جو کہ تم درس واقبتاس میں دیکھتے ہو

الی خوضا لردی فی وقتباس

جنگ کے وقت ہلاکت میں گھسنے میں

فلا یغردک منی لین مس

میری مس کی نرمی تمہیں ہو کر میں ڈال کے

فانی اسرع الثقلین طرا

میں انسان اور جن میں تیز ترین شخص ہوں



اپنے اجباب کی تعریف اور اغیار سے اُن کے اوصاف کا مقابلہ اس طرح کرتا ہے۔ باب ۳

اتاذنون لصبی زیارتکم ان کان مجلسکم خلواً من لئنا<sup>س</sup>

کیا تم ایک جگہ ان کو اپنی زیارت کی اجازت دیتے ہو، اگر تمہاری مجلس لوگوں سے خالی ہو

فانتم الناس لا ابغی بکم بدلاً وانتم الراس والاسنان بالراس

اس لئے کہ تم وہ انسان ہو جن کا بدل میں تلاش نہیں کرتا، تم سر ہو اور انسان سر سے ہے

وکدکم لمعال تنهضون لہا وغیرکم طاعم مسترح جمع کاسی

تمہاری کوشش ان مقامات تک پہنچو کی ہر جن کیلئے کہ تم کھڑے ہوئے ہو اور تمہارے سوا دوسرے

لوگ کھانے پینے والے اور لاجول پڑھنے والے ہیں۔

فلیس یعرف من یام عیشۃ سوی التلہی بأیرقام وکاس

وہ لوگ زندگانی کا مقصد بجز عیش پرستی، اور شراب نوشی کے اور کچھ نہیں سمجھتے

لدی المکایدان اجتیکاید تنسی الالہ ولیس اللہ بنا سیر

مکاروں کے وقت اگر ان کی مکاریاں چل جائیں تو وہ خدا کو بھی دھوکا دینا چاہتے ہیں

حالانکہ خدا دھوکا نہیں کھا سکتا۔

کسی کی یاد میں فراقیہ اشعار کہے ہیں :-

تنغص بالتباعد لعیبشی فلاشی أمر من الفراق

تمہارے فراق میں لطف زندگی منغص ہے، فراق سے بڑھ کر کوئی چیز تلخ نہیں

کتابک اذہو الفج المرحبی اطلب الم من لفت راق

تمہارا خط کٹایش امید ہے، اور بیمار کے لئے ہزار جھاڑ پھونک کرنے والوں

سے زیادہ مفید ہے۔



باب یادِ رنگاں میں لکھا ہے :-

ثم انقضت تلك السنون باهلا  
 یہ سال اور اُس زمانے کے ہم سر لوگ اس طرح گزر گئے گویا کہ وہ خواب تھے  
 بالآخر البيروني کے لئے بھی وہ وقت آپہنچا جب کہ اُس کی حیات کا چراغ  
 گل ہو۔ البيروني سے بڑھ کر ہم آرزو کر سکتے تھے کہ خدا اُس کی عمر عزیز میں برکت دیتا۔  
 وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا افسوس جو اندازہ البيروني نے کر رکھا تھا  
 اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل آمادہ ہوتا تھا اُس سے زیادہ جلیا نصیب نہ ہوا۔  
 ۴۴۴ھ میں دوسری رجب جمعہ کا دن تھا جو ۱۱ ستمبر ۱۰۳۳ء کے مطابق ہوتا ہے کہ پیام  
 اجل آپہنچا اور عشاء کے بعد اس فرد فرید نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ کل عمر  
 ۷۷ سال ۷ ماہ ہوئی ۷

بے دور باید کہ چرخِ ظفر

بیار دے کسے چوں تو بارِ دگر

وفات کے وقت کا ایک حیرت انگیز واقعہ فقیہ ابو الحسن علی بن عیسیٰ اولو ابی نے  
 بیان کیا ہے جسے یاقوت نے محمود بن محمود النیاپوری سے لیا ہے اور اُس نے قاضی کشیر  
 بن یعقوب البغدادی کی کتاب الستور سے نقل کیا تھا۔ قاضی یعقوب نے اس واقعہ کو فقیہ ابو الحسن  
 کی زبان سے سنا تھا۔

”میں ابوریحان کے پاس گیا۔ میں نے دیکھا کہ اس کا دم اکھڑا ہوا تھا اور

اُس کی وجہ سے سینہ گھٹ رہا تھا۔ اسی حال میں اُس نے مجھ سے کہا کہ تم

نے جدات فاسدہ (زمانیوں) کا حساب ایک دن کس طرح بتلایا تھا۔ میں نے



باب ۳

اُس سے شفقت کے طور پر کہا کہ کیا اسی حالت میں بتاؤں۔ اُس نے کہا ”ہاں اسی وقت بتائیے“ میں اس مسئلہ کو جاننے کے بعد دُنیا کو چھوڑوں تو یہ نسبت اس کے بہتر ہوگا کہ میں اُس سے جاہل دُنیا سے جاؤں۔“ میں نے اس مسئلہ کو اُسے بتایا اور اُس نے اُسے یاد کیا اور جو کچھ بتلایا تھا دہرایا۔ اس کے بعد میں اُس کے پاس سے رخصت ہو کر باہر آیا ابھی راستہ ہی میں تھا کہ رونے پٹینے کی آواز سنائی دی۔

(یعنی البیرونی رخصت ہوا)۔“

اس دُنیا میں بہت سے شیفٹگان علم پیدا ہوئے، لیکن البیرونی سے بڑھ کر علم کا

شیفٹہ ہونا محال ہے۔

یقین ہے کہ البیرونی نے غزنہ ہی میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوا، لیکن آج کوئی نشان نہیں دے سکتا کہ دُنیا کے علم کا وہ فرید الدہرزد کہاں مصروف خواب ہے بعد از وفات تربت مادرز میں مجھ

در سینہ ہائے مردم عارف مزارِ ماست

البیرونی کا متاہل ہونا ثابت نہیں نہ تاریخ کے دفتر میں کوئی ایسا نام نظر آتا ہے جسے اُس کی اولاد ہونے کا فخر حاصل ہوا ہو حالانکہ اُس کے شاگردوں میں سے بعض کا نام موجود ہے۔ یہ بات بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے ساری عمر تجرّد میں گزاری ہو۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقر موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی اپنی تصانیف ہی کو اپنی اولاد سمجھتا تھا۔

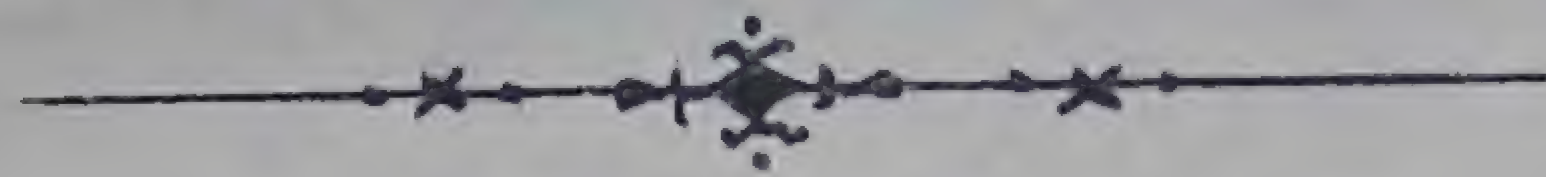
وہ لکھتا ہے:-



”میں نے اپنی ان کتابوں کو جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا اور جن کی تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا متروک نہیں کیا اور نہ خواہ جانا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فرزند تھے اور اکثر لوگ اپنے کلام اور فرزند پر فرقتہ ہوتے ہیں۔“

اگر یہ صحیح ہے کہ البیرونی نے اپنی زندگی علم کی خدمت میں تجرّد کی حالت میں گزاری تو کون انکار کر سکتا ہے کہ اس نے بہت بڑا اثیار کیا اور اس نے اپنی علمی جدوجہد کے متعلق جو کچھ فخر کیا ہے کم ہے:-

فما اقتبسوا فی العلم مثل قتبنا <sup>سیا</sup>	بجہد شایع الجالبین <sup>لئے</sup>
ولا احتبسوا فی عقد کا <sup>سیا</sup> احتبنا	فما برکوا للبحث عند معالم





# ابن حیان

## البیرونی کی تصانیف و تالیفات و تراجم

ہم نے پچھلے دو بابوں میں البیرونی کو واقعات زندگی مسلسل طور پر تحریر کرنے کی کوشش کی ہے۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جا بجا اس کی تصانیف و قیاس کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا ہے پھر بھی خدا جانے کتنی ضروری حکایات بیرونی کی حیات کی ایسی ہیں جو دنیا نہیں ہوئیں۔ جنہیں مستند واقعات معلوم ہیں وہ انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں ان کے لئے معدودے چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک دوسرا پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لئے دفتر کے دفتر درکار ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی داستان سے ہے جس کے ذکر میں ہر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کر دیں تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

سب سے پہلے بیرونی کی ان تصانیف کو لیجئے جن کے نام اس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکورہ بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر ستارے کی علامت (\*)

ہر وہ ہند کے متعلق ہیں۔



باب	تہذیب	نام کتاب	تعداد ورق
۱		زیچ خوارزمی کے عمل کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی جس میں بہت مفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔	۲۵۰
۲		”ابطال البہتان بایراد البرہان علی عمل الخوارزمی“ ابو طحہ طیب نے کتاب نمبر ۱ کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کی تردید کی ضرورت تھی۔	۳۶۰
۳		اسی بابے میں بیرونی کو ابو الحسن اہوازی کی ایک کتاب ملی جس میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔	۶۰۵
۴		”تکمل زیچ حبش بطل و تہذیب اعمالہ من الزل“ مشہور منجم احمد بن عبد اللہ حبش کی بنائی ہوئی زیچ پر عمل کا اضافہ کیا اور زیچ مذکور میں جو غلطیاں تھیں ان کی تصحیح کی۔ اس کتاب کا ایک تہائی ڈھائی سو ورق میں آیا۔	۷۵۰
* ۵		”جوامع الموجود لخواطر الهندی حساب التنجیم“ اس کتاب میں بیرونی نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی تھیں اور سند ہند (سدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔	۵۵۰
* ۶		ہیئت و نجوم ہند کے متعلق زیچ ارکنڈرن کھنڈکھاٹیک (ایک مشہور کتاب تھی اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں جدید معلومات کی بنا پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔	
۷		”کتاب مقالید علم الہیۃ ما یحدث فی بسط الکمرہ“ اس کتاب کو اصفہد جیلجیلان مرزبان بن رستم کے لئے لکھا تھا۔	۱۵۵



”خیال الکسوفین عند الهند“ آفتاب و رماہتاب کے دو متحد اور متساوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی زچ اس سے خالی نہ تھی، لیکن مسلمان مہندسین اس سے قطعاً ناواقف تھے۔

”امرا لم تحن و تبصیر ابن کیسوم لمفتن“ ابن کیسوم نے تحقیق سے تجاوز کیا تھا بیرونی نے اس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔

”اختلاف الاقاول لاستخراج التحاویل“ تحویلات کے متعلق کسی مہجر نے بیرونی دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون کے متعلق تفصیلی بحث اس رسالے میں لکھی۔

”مقالہ فی التحلیل و التقطیع للتعديل“ ایک عالم کی فرمایش سے جسے جداول تعديل الشمس میں شک تھا اور طریق تحلیل عیش سے اطمینان نہ ہوتا تھا، یہ رسالہ لکھا گیا۔

موالید و پیدائش اور تحویل سنن وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس کے متعلق ایک رسالہ۔

مفتاح علم الہیئت قاضی بوالقاسم العامری کی فرمایش لکھا گیا۔ اس میں محض مبادی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور اشکال اور دشواریوں سے اجتناب کیا گیا تھا۔

”تہذیب فصول الفرغانی“ ابو الحسن مسافر کے لئے کتاب فصول الفرغانی کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی



تعداد ورق	نام کتاب	تعداد ورق
۲۰۰	۱۵ "افراد المقال فی امر الاطلاق" علم مساحت میں ظل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور ہیں ان سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے لئے لکھی تھی	۱۵
۱۰۰	۱۶ "استعمال دوائر السموات لاستخراج مراکز البیوت" اس سارے میں ستاروں کے خانوں کے مراکز نکالنے کے لئے دوائر سموات کے استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔	۱۶
	۱۷ "مقالہ فی طالع قبة الارض وحالات الثوابت ذوات العروض" وسط زمین اور ذوات العروض ستاروں کے جو خط استواء کے شمال میں واقع ہیں حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک منجم کے لئے لکھا گیا۔	۱۷
	۱۸ ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ قطب کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔	۱۸
	اطوال البلاد، اور عرض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔	
۱۰۰	۱ "تحذیر نہایات الاماکن لتصحیح مسافات المساکن" موقعوں کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔	۱
۲۰۰	۲ "تہذیب الاقوال فی تصحیح العروض والاطوال" عرض البلد اور طول البلد کی درستی کے متعلق۔	۲



نمبر	نام کتاب	تعداد اوراق	باب
۳	”تصحیف المنقول من العروض الطول“ عرض و طول کے متعلق گزشتہ بیانات کی درستی۔	۴۰	
۴	”مقالہ فی تصحیح الطول والعرض لمساکن المعمور من الارض“	۲۰	
۵	”عرض و طول کے متعلق ہر شہر کی تعیین“	۲۰	
۶	”مقالہ فی استخراج سمت الارض برصد الخطاط الافق عن قتل الجبال“ ہیاڑ کی چوٹی سے افق کا نشیب نکال کر زمین کی مقدار و پیمائش کس طرح معلوم کی جائے۔		
	قانون مسعودی میں اس پیمائش کا ذکر جو بیرونی نے اس طریق پر کی تھی دیکھو اخیر باب ہماری اس کتاب کا۔	۴۰	
۷	منارہ اسکندریہ کے قریب غروب شمس کے بارے میں تحقیقات	۲۰	
۸	اقلیموں کی تقسیم کے متعلق کیا کیا اختلافات ہیں۔	۲۰	
۹	عروض اور میل کے نکلانے کے متعلق اہل علم میں کیا کیا اختلاف ہیں		
۱۰	قبلہ کی صحیح جانب معلوم کرنے کے متعلق جوابات و سوالات۔	۳۰	
۱۱	سمت قبلہ کے متعلق دلائل کی توضیح۔		
۱۲	قبلہ کی صحیح سمت دریافت کرنے کے لئے کن شرائط پر کار بند ہونا ضروری ہے۔	۴۰	
۱۳	تقوم القبلة (قبلہ کا جغرافیہ) اور اس کے طول اور عرض کی تصحیح	۱۵	
۱۴	”فی الانبعاث لتصحیح القبلة“ قبلہ کی صحیح سمت معلوم کرنے کے لئے کیا		
	کیا شرائط پوری کرنی چاہئیں۔	۴۵	



باب ۴	نمبر	نام کتاب	فوائد و راق
۱۵		کتاب دلائل قبلہ میں جو لغزشیں ہو گئی تھیں ان کی تصحیح۔	
		حساب کے متعلق	
۳۰	* ۱	ہند کی رمتوں سے حساب شمار۔	
۱۰۰	۲	کعب (جمع کعب) اور کعب کے علاوہ حساب کے دوسرے قاعدوں کا نکالنا۔	
	* ۳	حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔	
۱۵	* ۴	عدو کے مراتب میں اہل عرب کی رائے اہل ہند سے بہتر ہے۔	
	* ۵	راشیکات الهند (اربعہ متناسبہ)	
۶۰	* ۶	فی سکل لاعداد جس کا آدھا ۳۰ ورق میں ہے۔	
۴۰	* ۷	براہم سدھانت میں حساب کے جتنے طریقے بیان کیے گئے ہیں ان کا ترجمہ۔	
	۸	”منصوبات الضرب“ ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے (چٹے)	
		شعاعات اور ممر کے متعلق	
		یعنی علم الاشعیاء ”علم المناظر“ کے متعلق جہیں شعاعوں اور ان کے گذر کا ہونا ذکر ہے	
	۱	”تجربہ الشعاعات والنوار عن الفضل المدونہ فی الاسفار“ شعاعوں اور	
۵۵		روشنیوں کی بحث کے متعلق جو خرابیاں کتابوں میں جمع ہو گئی تھیں انکی اصلاح۔	
	۲	”تحصیل الشعاعات بالبعد الطرق عن الساعات“ ساعتوں کے نہایت	



نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اورانی	باب
	دشوار قاعدوں سے شعاعات کی کیفیت معلوم کرنا۔	۱۰	
۳	”مقولہ فی مطرح الشعاع ثابتاً علی تغیر البقع“		
۴	”تہید المستقر لمعنی الممر“ ممر کی حقیقت کے متعلق پوری بحث	۶۰	
	آلات اور ان کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں:-		
۱	اصطراب بنانے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔		
۲	اصطراب کے ٹھیک کرنے اور اس کے مرکبات شمالی و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔	۱۰	
۳	”تسطیح الصور و تطیح الکور“ صورتوں و گروں کا پھیلانا۔		
۴	اصطراب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل ہو سکتے ہیں یعنی اصطراب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔		
۳۰	(”فیما اخرج مافی قوۃ اصطراب الی الفعل“)		
۵	اصطراب لکری کے استعمال کے متعلق	۱۰	
	ازمنہ اور اوقات کے متعلق		
۱	”تعبیر المیزان لتقدیر الازمان“ اس ترازو کا بیان جس سے اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔	۱۵	
* ۲	اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزاء معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں۔	۱۰۰	
۳	نصارے کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر	۲۰	
۴	تاریخ اسکندی میں بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اس کا اعتذار	۱۰	



نمبر شمار	باب	نام کتاب	نمبر اوراق
۵		عبد الملک طریب بتی نے مبداء و منتہا سے عالم کے متعلق جو حکایات لکھی تھیں اُن کی تکمیل۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آغاز و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔	۱۰۰
		مذنبات	
		(دُمدار ستاروں) اور ذوائب گیسودار ستاروں کے متعلق	
۱		کیا کیا آثار علوی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں۔	۳۰
۲		(مقالہ فی دلالة الآثار العلویہ علی الاحداث السفلیہ)	
		جو سما (فضا) میں جو ستارے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طبیعیات	
۳		کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے اُن کے خیال کا ابطال کیا۔	۷۰
		کو اکب زوات الاذباب اور ذوات الذوائب دُمدار اور گیسودار	
۶۵		ستاروں کے متعلق تحقیقات۔	
۴		ہو ا میں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔	
		کو اکب منقضہ رٹوٹنے والے ستاروں کے متعلق ابوسهل القویہی کے	
۱۵		کلام کا تفحص۔	
		متفرقات	
۱		منازلِ مرقی تحقیقات میں	۱۸۰
۲		ابو حفص عمر بن الفرخان کے نوادرو عجائبات کے متعلق تحقیق و	
۲۴۰		تفحص۔	



نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اوراق	باب
۳	”مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عوالم الخط المنحني“ دائرے کے وتروں کے معلوم کرنے کے متعلق۔	۸۰	
۴	فلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔	۳۰	
۵	صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے	۱۰	
۶	”مقالہ فی نفت الخواص لشل القطع الی ما یغنی عنہ“ شکل لقطع کے خواص کی مکمل توضیح۔	۲۰	
۷	اُن دھڑوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کہیں جا کر نہ ملیں نہایت قریب مقداروں میں کس طرح بکڑے ہو سکتے ہیں۔	۱۰	
۸	دنیا میں گرمی کن وجوہات سے پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور موسموں کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔	۴۵	
۹	”کتاب آثار العلویہ“ (نیلر تحت مذنبات وغیرہ) میں جو طریقہ متعارف مذکور ہوا ہے اُس کے متعلق بحث	۴۰	
۱۰	”المسائل البلیغیہ فی المعنی المتعلقہ بانکسار الصناعۃ“	۷۰	
* ۱۱	ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے اُن کے جوابات	۱۲۰	
* ۱۲	کشمیر کے علمائے جو دس سوالات بھیجے تھے اُن کے جوابات		
احکام النجوم کے متعلق			
۱	”کتاب التفہیم لادائل صناعۃ التنجیم“ علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب		
	”مقالہ فی تقسیط القوی الدلالات بین اربعار بیوت الاثنی عشرہ“ بارہ		



باب	نمبر شمار	نام کتاب	ادراقی تعداد
	۳	بارہ برجوں کے درمیان قوتوں اور رہنمائیوں کا تقسیم کرنا (متعلق علم نجوم)	۱۵
	۴	”فی سیر سہمی السعادت الغیب“ اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جو اثرات ہوتے ہیں ان سے بحث تھی۔	
	* ۴	عمر نکالنے کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔	
	۵	”فی الارشاد الی تصحیح المبادی علی النمودارات“ (نجوم کے متعلق)	۵۰
	۶	”فی تبیین اے بطلمیوس فی ساختہ“	۷
	* ۷	براہمہ کی کتاب موالید الصغیرہ کا ترجمہ۔	

## ہزل و سحفت میں

۱	ترجمہ قصہ دامت و عذرا
۲	قسم السیر اور عین الحیات کی کہانی۔
۳	ارمزدیار اور مسیہار کا قصہ۔
۴	بامیان کے بتوں کا حال۔ اس میں بیرونی نے یودھوں کے مشہور معبد بامیان

۱۵ شہر بامیان جو شہر غزنی سے بخارا مستقیم ۹۰ میل کے فاصلے پر شمال مغربی سمت میں واقع ہے قبل از زمانہ اسلام بدھ مذہب کا ایک مشہور مرکز تھا۔ یا قوت نے آغاز ہفتم صدی ہجری میں بامیان کے تراشیدہ بتوں کا وجود بدھ کی موت یا تھیں مفصل حال لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ پہاڑ پر ایک عمارت ستونوں پر بنی ہوئی تھی اور ان ستونوں پر طرح طرح کے پرندوں کی تصویریں کھدی ہوئی تھیں۔ اس عمارت کے دروازے کی باہر کی طرف دو بڑے بت تھے جنہیں پہاڑ پر تراش کر بتایا تھا۔ اور یہ لاثانی بت ”سرخ بد اور خنک بد“ کہلاتے تھے۔ قزوینی نے بھی بامیان کے ”بیت الذئب“ کا ذکر کیا ہے اور بدھ کے ان دو بتوں کا حال لکھا ہے۔ یہ شہر مغلوں کی تاخت و تاراج میں بالکل برباد ہو گیا اور خنک بت نے اس شہر کو منحوس قرار دے کر حکم دیا کہ کوئی شخص یہاں پر نہ بے۔ بامیان کے بدھ کی مورتوں کی تصویریں جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی (انگلینڈ) ۱۸۸۴ء ص ۳۲۳ (۱۹) (cf. Le Strange: "Sands" p 418)



کے تعجب انگیزتوں کی عالمانہ اور محققانہ کیفیت بطور تحقیقات آثار عتیقہ لکھی ہوگی۔

۵ واؤمہ اور گرامی دخت جھلی الوادی کی کہانی۔

۶ حکایت بستی و برہا کر زبان نیلوفر۔

۷ ابی تمام کے شعر میں جتنے الف کے قافیہ آئے ہیں ان کا پورا ذکر۔

۸ مقالہ فی الابطح رنی قد الاشجار و درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تجربوں کا ذکر۔

۹ مساحت کا درست کام بسہولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں۔  
اس سالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔

۱۰ "التحذیر قبل التکر" ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں ان سے لوگوں کو بچانا۔

(بقیہ نوٹ ص ۱۱۸) ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں بھی بامیان کے متعلق لکھا ہے کہ بامیان ہند کی ان چود کے جو سجنان سی ملی ہوئی ہیں قریب ہے۔ جب یعقوب ابن اللیث نے ہندوستان کی فتح کا قصد کیا تو وہیں کا والی تھا جو اس خدمت میں پہونچا۔ بامیان وہی مقام ہے جہاں سے بوقت فتح بغداد میں موتیں (صور) بھیجی گئی تھیں۔ یہ ایک بہت بڑا عبادت خانہ (بیت) ہے جہاں باد اور عباد آکر معتکف ہوتے ہیں۔ اس بیت میں بہت سے سونے کے مرصع ہر جن کی شمار انداز سے باہر اور خوبیاں بیان سے بالا ہیں۔ ہند کے لوگ براہ خشکی و تری دور دور کے شہروں سے یہاں جاترا کے لئے آتے ہیں۔ بیت الذہب کے صحن میں ایک عمارت ہے جس کے بائے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ سپہر کی ایک عمارت ہے جس میں بدوہ (بدھ) ہیں اور اس کا نام بیت الذہب اس لئے پڑ گیا ہے کہ جب ۶۰۰ ہونے حجاج کے زمانے میں اسے فتح کیا تو یہاں سے بہت سا سونا ملا۔ ابو دلف نبوی سیاح نے مجھ سے



باب	نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اور ان
	۱۱	”القرعة المصروفة بالعواقب“ قرعہ جس میں انجاموں کا صاف صاف حال معلوم ہو جائے۔	
	۱۲	”القرعة المثلثة لاستنباط الضمائر المحزنة“ مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔	
	۱۳	”شرح فرائیر القرعہ المثلثة“ نمبر ۱۳ کی شرح۔	
	* ۱۴	کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں ان امراض سے بحث کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔	
		عقائد کے متعلق	
	* ۱	”کتاب فی تحقیق ما للہند من مقالہ مقبولہ اور مذولہ“ (کتاب الہند)	۷۰۰
	۲	”زیاچوں میں برجوں کی علامتوں کو حروف حمل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔“	
	۳	”کلام فی المستقر والمستودع“ مرکز کے متعلق۔	
	* ۴	”مقالہ فی ناسد یو الہند عند مجیئہ الادی“ ناسد یو کے ادنیٰ حالتوں (جونون) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند کے کیا خیالات ہیں۔	۱۰

(بقیہ نوٹ ص ۱۱۹) بیان کیا کہ یہ مکان وہ نہیں ہے جسے بیت الزہب کہتے ہیں بلکہ براری ہند میں ارض مکران و قندھار کا ایک مقام جہاں سوائے عباد اور زہاد ہند کے کوئی نہیں جاسکتا۔ یہ مکان سونے سے بنا ہوا ہے۔ ۲۱۷۰ (الفہرست ص ۳۴) تحت ”اسمار مواضع العبادات“ بیلاد الہند وصفۃ البیوت و حال البدوہ)



ترتیب	نام کتاب	تعداد اوراق	باب
* ۵	”ترجمہ کتاب سانک فی الموجودات المحسوسہ المعقوله“		
* ۶	”ترجمہ کتاب بایخل فی الخلاص من الارتباك“		

اس فہرست کے بعد بیرونی لکھا ہے :-

”اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے نسخے

میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً :-

۱	”التبئیہ علی صناعہ التمریہ“	ملع سازی کے متعلق -
۲	”تنویر المناہج الی تحلیل الازیاج“	زایچوں کو کس طرح حل کیا جائے -
۳	”التطبیق“ الی تحقیق حرکہ الشمس	سورج کی گردش کی تحقیق -
۴	”البرہان المنیر فی اعمال التیسیر“	کیمیاء و اعمال کے متعلق -
۵	”تنقیح التواریخ“	تاریخوں کے تحقیق کرنے کے متعلق
	وامثال ذلک -	

اس کے بعد بیرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر تیسرے باب میں کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسودوں سے ابھی تک صاف نہیں کسکی ہیں۔ مثلاً :-

۱	قانون مسعودی -
۲	”آثار الباقیہ عن القرون الخالیہ“ (۱)
۳	”الارشاد الی مایدرک ولاینال من الالبعاد“ جو دو زبان اور قافہ صدمے کا



نام کتاب

نمبر

دیں اور وہاں تک نہ پہنچ سکیں ان کو کس طرح معلوم کیا جائے۔

۴ ”الکتاب فی المکایل و الموازن و شرائط الطیار و الشواہین پیمانوں اور وزنوں کا ذکر اور ڈنڈی کے دونوں حصوں کے شرائط کے متعلق۔

۵ ”جمع الطرق لساثرہ فی معرفۃ اوتار الدائرہ“ دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں ان سب کا ذکر۔

۶ ”تصور امر الفجر و الشفق فی حتمی الغرب و الشرق“ ظہور صبح اور شفق کے متعلق ”تکمیل صنائعہ بالتسطیح“ علم تسطیح کرہ کا مکمل بیان۔

۸ جلاء الاذہان فی زیج البتانی، مشہور مہندس البتانی کی زیج کے متعلق۔

۹ ”تحذیر المعمرۃ و تصحیح فی الصوہ“ ملکوں و شہروں وغیرہ کی حد بندی اور نقشے میں انکی تصحیح کی بیانیہ

۱۰ ”علل زیج جعفر المکنی بابی معشر“ مشہور منجم ابو معشر کی زیج کے متعلق۔ نیز وہ تمام کتب

ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں۔

۳ آگے چل کر لکھا ہے کہ جب تک صحت حواس قوت بدن اور بے فکری میسر نہ آئیں یہ

کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن کو بیرونی کے احباب نے

(بلاشبہ اس کی مدد، فرمائش یا اشارے سے) بیرونی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ

یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے

کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا استاد اور فضلا بھی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر

اپنے معتقدین کی کتابوں کی اصلاح خود کر دیا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے

شاگردوں نے اپنے استاد کے نام سے اس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً



افلاطون کی کتاب ”ری پبلک“ (Republic) یہ کتابیں جو ابونصر، ابوسہل اور ابی  
ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ ان کی عقیدت اور محبت کی

یادگاریں ہیں۔

ابونصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المومنین نے بیرونی کے نام  
سے حسب ذیل کتابیں لکھی تھیں۔

۱ ”کتاب فی السموات“ سماوات کے متعلق۔

\* ۲ کتاب فی تصنیف التعدیل عند اصحاب السند ہند۔

۳ کتاب فی تصحیح کتاب براہیم بن سنان فی تصحیح اختلاف الکواکب العلویہ۔

۴ ”کتاب فی براہین عمال حبش بجدول التقویم“ مشہور مہندس حبش نے جو جغرافیائی  
جدول تیار کی تھی اُس کی صحت کے متعلق ابونصر نے دلائل لکھے۔

۵ ”رسالہ فی تصحیح مآدق لابی جعفر خازن من السہونی ریح الصفا“ ریح صفا  
میں ابی جعفر خازن سے جو سہو ہو گئے تھے ان کی درستی کی غرض سے یہ کتاب  
لکھی گئی۔

۶ ”رسالہ فی محارات دوائر السموات فی الاطرلاب“ اطرلاب میں سماوات  
ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گزرتے ہیں۔

۷ ”رسالہ فی جدول الدقائق“۔

۸ ”رسالہ فی براہین علی عمل محمد بن الصباح فی امتحان الشمس“ محمد بن صباح نے ترصد  
کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں ان کے دلائل میں یہ رسالہ لکھا گیا۔

۹ ”رسالہ فی براہین علی عمل حبش فی مطالع السموات فی ریح“ حبش کی ریح میں مطالع السموات



کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔

- ۱۰ رسالہ فی دائر التی تحد الساعات الزمانیہ "ساعات و اوقات کے متعلق
- ۱۱ "رسالہ فی معرفہ لقسی الفلک لطریق غیر طریق النسبۃ المولفہ" اس رسالے میں قوسہائے فلک کے معلوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔
- ۱۲ "رسالہ فی حل شبہ عرضت فی اثالثہ عشر من کتاب الاصول" کتاب الاصول کے تیرھویں باب میں جو شبہ پیدا ہوا تھا اس کا حال۔

ابوسہل نسیمی نے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں

۱ کتاب مبادی الهندسہ۔

۲ کتاب سوم الحركات فی اشیاء ذوات الوضع "اشیاء محسوسہ میں کیا کیا نقوش حرکت پائے جاتے ہیں (؟)"

۳ کتاب فی سکون الارض و حرکتہا۔ حرکت و سکون ارض کے متعلق بحث کی گئی تھی۔

۴ "کتاب فی التوسط بین ارسطو طاليس و ارجا لینیوس فی المحرک الاول" مابعد الطبیعات کے مسئلہ "محرک اول" کے متعلق ارسطو اور جالینیوس کے خیالات کا موازنہ اور ان دونوں حکیموں کی رایوں میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔

۵ "رسالہ فی دلالت اللفظ علی المعنی" لفظ معنی پر دلالت کرتا ہے (بحث منطق)۔

۶ "رسالہ فی سبب برد ایام العجز" موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔

۷ "رسالہ فی علل التزیہ (؟) التی مستعمل فی احکام النجوم"۔



باب

- ۸ رسالہ فی آداب صحبت الملوک۔ بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب۔
  - ۹ رسالہ فی قوانین الصنائع، نجوم کے قوانین۔
  - ۱۰ رسالہ فی دستور الخط۔ تعلیم رسم الخط کے متعلق۔
  - ۱۱ رسالہ غزلیات الشمسیہ، آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں۔
  - ۱۲ رسالہ النرجسیہ (رسالہ نرگسیہ)
- ابو علی الحسن بن علی الجہلی نے بیرونی کے نام پر رسالہ ”من وعین“ لکھا۔

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔  
 ”اب میں نے تمہارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں جو میرے پاس ہیں،  
 تاکہ تمہیں جس کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں تمہیں بھیج دوں۔ والسلام۔“

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظرین نتائج ذیل پر جو فہرست ہذا سے ماخوذ  
 ہیں غور کریں۔

۱ بیرونی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں، ان کی تعداد دیکھو  
 چودہ ہی!۔

۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند ورق کے رسالے ہیں۔

۳ بعض کتابوں کے آگے ورقوں کی تعداد بھی لکھی ہے۔ شمار کرنے سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ من جملہ۔ ۱۱۴۔ کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد ۸۷۶  
 ۴، ۳۳، ۱۳۳ صفحہ) ہے۔ باقی ماندہ ۴ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد



نہیں لکھی ہو، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں، مثلاً قانون مسعودی، آثارالباقیہ وغیرہ۔

۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے۔ یعنی ان ۱۱۴ کے سوا اور بہت سی کتابیں بیرونی لکھ چکا تھا اور بہت سی زیر تصنیف تھیں۔ خط میں صرف ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خط کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا۔ چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہوگا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔ آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمر ان کی تکمیل کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔

۵ معتد بہ تصانیف دوسروں کی فرمالیش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہٴ ٹہلین میں جرجان، بلخ، خوارزم، ہندوستان اور کاشمیر تک کے علماء شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور دو جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔



ان مقدمات کو ذہن نشین کر لینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کر دے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئی ہیں۔ حسب ذیل کتابوں کے نام بر سبیل تذکرہ آثار الباقیہ میں آئے ہیں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔



باب

۱ کتاب الاستشهاد باختلاف الارصاد -

۲ کتاب الارقام -

۳ کتاب فی الاخبار القرامطه والمبيضة، فرقائے قرامطه ومبيضة کی تاریخ -

۴ بحث بیرونی وابن سینا در بارہ تقویم یونان -

۵ کتاب العجائب لطبیعیہ والغرائب لصناعیہ -

اسی طرح یہ کتاب ہند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو بیرونی کتاب ہند کی تصنیف سے پہلے لکھ چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں -

\* ۱ برہم گیت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ

\* ۲ برہم گیت کی برہم سدھانت -

\* ۳ ترجمہ لکھو جام مصنفہ وراہمیر -

نیز کتاب ہند کی تصنیف کے وقت بیرونی حسب ذیل کتابوں کا سنسکرت میں ترجمہ کرنے میں مشغول تھا -

\* ۴ تحریر اقلیدس -

\* ۵ کتاب المحیطی -

\* ۶ اصطراب بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف سے -

\* ۷ مفتاح الہیئت -

ان بارہ کتابوں کا پتہ کتاب ہند اور آثار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا اس کے ذیل کی کتابیں جو ہنوز شمار میں نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست کتب کشف الظنون عن الاسامی المکتب والفنون سے معلوم ہوتی ہیں -



باب ۱	ارشاد فی احکام النجوم	جلد ۱	صفحہ ۲۵۸
۲	استیعاب فی شطیح الکمرہ	۱	۲۷۷
۳	ابجاء ہر فی ابجاء ہر	۲	۶۰۸
۴	تعلیل یا حالۃ الوہم فی معانی النظم	۲	۳۲۴
۵	شرح ابوتامام	۳	۲۵۴
۶	زیچ لعلانی	۴	۲۶۷
۷	کتاب لاجار	۵	۳۳
۸	کتاب شطیح الکمرہ	۵	۶۲
۹	کتاب الصیدلہ	۵	۱۱۰
۱۰	مختار الاشعار والآثار	۵	۱۳۵
۱۱	خلاصہ محبیطی	۵	۳۸۶
۱۲	زیچ المسعودی (قانون المسعودی) ۱، ۲، ۳		۵۶۸

نیز غلام حسین جونپوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی (۱۸۳۵ء) میں ص ۱۹ پر بیرونی کے ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانعکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مؤلف نے چار شکلیں منتخب کی ہیں۔ ماسوائے ان کے ابوالفضل بن الحسن البیہقی نے تاریخ بہیقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی دسویں جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھو گا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں بوریجا کی تاریخ خوارزم سے مدد لوں گا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا۔



باب

یا قوت رومی کے ارشاد الادبیہ کے حسب ذیل کتابوں کا پتہ چلتا ہے۔

(۱) کتاب فی اعتبار متدار اللیل والنهار

(۲) کتاب لے ازم بحسب کتین

(۳) کتاب لدستور جسے مودود کے لئے لکھا تھا

(۴) کتاب التعلیل بحالہ الوہم فی معانی نظم اولی الفضل

(۵) کتاب التاریخ ایام السلطان محمود و اخبار اربعہ

(۶) کتاب مختار الاشعار والاثار

(۷) کتاب المسامرہ فی اخبار خوارزم۔

علاوہ بریں حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف کے ایسی ہیں جن کے نام کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

۱ کتاب لد رنی سطح الاکر (بوڈلین لائبریری)

کتاب نرہۃ النفوس الافکار فی خواص الموالیہ ثلاثہ المعادین والنسبات

والاحجار۔ (بوڈلین لائبریری)

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائیگا اگر ہم اخیر میں ان قلمی نسخوں کی مفصل فہرست

بھی شامل نہ کر دیں جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

۱ استیعاب الوجہ الممکنہ۔ ۲ نسخہ (۱) برلن (۲) بوڈلین آکسفورڈ

۲ کتاب لد ر۔ ۱ نسخہ (۱) بوڈلین

۳ مقالہ فی سہمی السعادت والغیب ۱ نسخہ (۱) بوڈلین



- باب ۴ ۴ تزیۃ الافکار۔ نسخہ (۱) بوڈلین
- ۵ الجاہر فی الجواہر۔ نسخہ (۱) اسکوریل (اسپین)
- ۶ تری اہیک (فی رشیکات الہند) نسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری
- ۷ فی تسہیل لتطبیح الاصطلاحی والعمل۔ نسخہ (۱) برلن
- ۸ آثار الباقیہ ۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۱۰۷۹ھ)
- (۲) سرمنہری رٹسن (۱۲۵۴ھ)
- (۳) کتب خانہ قومی پیرس
- افسوس ہے کہ ”آثار الباقیہ“ کے تمام نسخے بہت قریب مانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت مقامات چھوٹے ہوئے ہونے کے علاوہ جا بجا ہر قسم کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ سخاؤ نے بہت کوشش کر کے حتیٰ اہت دوران خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تا وقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہ ہو جائے، یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔
- ۹ کتاب الہند۔ ۳ نسخے (۱) موسیو شیفر (پراناسنہ) اور بہت
- صحیح ہے برونی سے ۱۲۹ سال بعد کا لکھا ہوا ہے
- اور معلوم ہوتا ہے کہ خود برونی کے نسخے سربراہ
- راست نقل کیا گیا ہے
- (۲) پیرس (کتب خانہ قومی)
- (۳) قسطنطنیہ۔ یہ دونوں نسخے شیفر والے نسخے
- کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔



۱۰ صیدہ (یا صیدنہ) نسخہ لٹن لائبریری دستہ العلوم علی گڑھ (۱۸۰۸ء) باب ۴  
یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ ۶۰۰ ہجری (۱۲۱۷ء) کے بعد ہندوستان میں  
عثمان لکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

”چنیس گوید ابن الکاشی یدیم اللہ برکہ حیوۃ کہ پیچ انیس ترخرومند ادر اوقات تنہائی  
چوں مطالعہ کتب غایت۔ و فوائد تالیفات علماء و تصنیفات حکماء نزدیک رباب لباب  
ازاں دشن ترست کہ تبقریر آں طنابے حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ در تالیف  
اس کتاب صیدنہ رجوع در حل مشکلات شیخ ابو حامد بن محمد بن احمد استثنائی کردم زیرا کہ  
او در عمد خود از انبائے جنس خود در علم لغت و طب مستثنیٰ بود و تصانیف متقدمان  
دریں ہر دو نوع علم سماع کردہ و بر حبلہ دلائل نکات رموز و اشارات اطلاع تمام یافتہ  
و تالیف اس کتاب بر ترتیب حروف معجم اتفاق افتاد تا انتفاع از فواید آسان تر  
رسد انشاء اللہ تعالیٰ و بہ نستعین“

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف مفرد و دو اکا نام جو عام طور پر مشہور  
ہوتا ہے دیتا ہے، بعدہ عربی، یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عراقی، ہندی،  
سندھی وغیرہ وغیرہ زبانوں کے لغات ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس کی خاصیت  
بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری والے نسخے کے اخیر میں یہ عبارت سُرخ روشنائی سے لکھی ہوئی ہے  
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب مجمل اور مختصر طور پر مصنف نے لکھی تھی۔  
(سُرخ) ”اس صیدنہ را ببیل ایجاز نوشتہ شدہ انچہ از دور با ستر و محتاج تر بود پاؤ کردہ شد



تازو در مقصود بحال آید

(سیاہ) تمت تمام شد بتاریخ یکم جمادی الآخر سنه (۳۸۸) (شعبہ ہجری)

یہ نسخہ نسخہ خط میں لکھا ہوا ہے لیکن غلطیاں جا بجا پائی جاتی ہیں۔

۱۱ کتاب التہنیم (عربی) ۳ نسخہ (۱) و (۲) بوڈلین (۳) برلن

(فارسی) ۴ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۲) موسی شیفر

(۳) و (۴) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ۔

مدرستہ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں جو دو نسخے ہیں وہ اصل کتاب کے دو علیحدہ شخصوں

کے ترجمہ کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کتاب کے ابتدائی جملے ذیل میں لکھے جاتے ہیں جس

دو نوں ترجموں کا فرق معلوم ہوگا۔

## نیا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی نہاد آسمان

زمین و آنچه میان ہر دوست بر وی شنیدن

و بتقلید گرفتن، بچوں چیز ہا سخت سودمند است

اندر پیشہ نجوم زیرا کہ گوش بنا ہما و لفظہا کہ

منجماں ارند خو کند و صورت بستن معانی

آسان گرد و تا چوں بجلتہا و جہتہا آن باز

آید و آن بحقیقت خواهد تا بداند اندیشہ و فکر

آسودہ بود و رنج از ہر دوسوی برادر دنیا بد۔

و این یادگار ہمچنین کردم مرر حیا نہ

## پہرا نا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی آفرینش آسمان

و زمین و آنچه میان ہر دوست فہمیدن و

بعمل آوردن آنها بسیار سودمند است

و در علم نجوم زیرا کہ اصطلاحی بنا ہما و لفظہا کہ

منجماں بکار برن اند فرا گیرد، و صورت

بستن و معنی آن آسان گرد و تا چوں بجلتہا

و جہتہا برسد بداند از اندیشہ و فکر آسودہ بود

و رنج آن بر معلّم و متعلّم آسان باشد۔

و این نسخہ را یادگار نوشتم برائے ریحانہ



## پُرانا نسخہ

## نیا نسخہ

بنت الحسن انخواند میہ کہ خواہندہ این علم  
 بود بر طریق سوال و جواب کہ بفہم مبتدی  
 آسان تر بود۔ وابتدا کریم ہندسہ اول  
 پس بشمار و پس بصورت عالم پس بحکام  
 نجوم زیرا کہ مردم را نام منجی سزاوار نہ شود  
 تا این چہار علم تہامی نہ اند و این دقتا لے  
 توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کردار  
 بنت خوش۔

بنت الحسن انخواند میہ را کہ خواہندہ او  
 بود بر طریق پرسیدن جواب دادن کہ خوب بود  
 صورت بستن آسان تر بود۔ وابتدا کریم ہندسہ  
 پس بشمار و پس بصورت عالم پس بحکام  
 نجوم زیرا کہ مردم نام منجی سزاوار نہ شود  
 تا این چہار علم را تہامی نہ اند و این دقتا لے  
 توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کردار  
 بنت فضل خوش۔

یہ اختلاف عبارت آگے جا کر بہت کم ہو جاتا ہے حتی کہ بعض اوقات پوری عبارت کو  
 الفاظ دونوں نسخوں میں بالکل یکساں ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں لفظی ترجمے ہیں۔  
 دونوں ترجموں کا مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نئے نسخے کا ترجمہ زیادہ قدیم ہے۔  
 پہلا نسخہ ایک پرانا نسخہ ہے جس میں کل (۱۳۶) ورق ہیں۔ اس نسخے کی تقطیع ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳  
 ہے۔ اس میں اخیر کے دس بارہ اوراق باقی کتاب سے زیادہ پرانے اور کسی دوسرے شخص کے  
 لکھے ہوئے ہیں۔ دونوں کاتب کم علم اور کتاب کے مضامین سمجھنے کے ناقابل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسی  
 حالت میں نسخے میں جتنی غلطیاں ہوں کم ہیں۔ کئی جگہ تو کوڑے صفحے چھوٹے ہوئے ہیں جس  
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ یا تو کاتب ان جہد و لوں کو جو ان موقعوں سے تعلق رکھتی ہیں خود نہیں سمجھایا  
 جس نسخے سے اس نے نقل کیا ہے وہ ایک نامکمل نسخہ تھا۔ اس نسخے کا خط شکستہ اور طرز سے  
 میں انداز کرتا ہوں کہ اوزنگ زیب عالمگیر کے عہد سے پہلے کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ اس نسخے کے



باب پہلے صفحہ پر سید سعید علی خاں کے نام کی چھوٹی سی مہر لگی ہوئی ہے جس میں ۱۱۶۰ھ ہجری نبوی لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۱۲۶۶ھ ہجری (۱۸۵۰ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوشخط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸ انچ اور کاغذ ہلکا نیلگوں ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہونگے۔

(روشنائی) ”سپری شد روز استاد از مہر ماہ سال برسی صد و نو و دہشت یزد جبڑی مطابق ۱۲۲۰ھ ہجری“

”احمد اللہ حسب الارشاد جناب علی القابلی ضیاء الدین احمد خان بہادر متخلص بہ نیر و رخشاں بروز آدینہ ہفتم ماہ عید و زکشاں سال ۱۲۶۶ھ ہجری، مطابق ۱۶ ماہ اگست ۱۸۵۰ء اس تسطیر بہ تحریر رسید“  
پنسل سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”اس کتاب تفہیم بہ ویم ستمبر ۱۸۵۰ء دوشنبہ بمقام دہلی بمقابلہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ مهندس دہلوی و میر حسن صاحب از مقابلہ منقول عنہ فراغ یافت“ (نیر و رخشاں)

”اصل کتاب از کتابخانہ سپر ملا فیروز بن ملا کاؤس پاریسی بیسی مفت صاحب کمر تر اعظم رسیدہ بود کہ صحیح و مقابلہ نمودہ ملائے مذکور بود کہ اعلم علما پاریسیاں بود“ (دست)

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی فہرست بقید صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔



باب

۲۶-۳ فن ہندسہ + ۲۷-۲۸ فن حساب  
۱۶۴-۲۶ فن ہیئت + ۲۱۴-۱۶۴ فن معرفت تقویم

مسائل متعلق فن نجوم ۳۹۶-۲۱۴

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت دشوار مسائل چھوڑ دیئے ہیں اور مبتدی کی آسانی کے لئے شکلوں و نقشوں کو کثرت سے استعمال کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہوگا، یہ رسالہ برودنی نے ایک خاتون کے واسطے جس کا نام رحیمہ بنت احسن تھا اور جو برودنی کی ہم وطن تھی لکھا تھا۔

خواتین اسلام کی فہرست میں یہ جانہ موصوفہ کا نام بحیثیت شائق علوم ہونے کے اضافہ کیے جانے کے قابل ہے۔ بلاشبہ ریحانہ کی مثال اس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے اس سے محض اتفاقاً مثال ماننے کے لئے آمادہ نہیں ہوں بلکہ مجھے یقین آتا ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی دلدادہ تھیں اس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجودہ پست تعلیمی حالت سے بالکل جدا گانہ تھی، اور بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجائے اس کے کہ غیروں کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی تقلید کی زیادہ محتاج ہے۔

نجوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں فی زمانہ دل چسپی نہیں لی جاسکتی، کتاب کے باقی تمام حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید و دل چسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو ارادہ ہے کہ کتاب التفہیم کے وہ مقامات جو تاریخی اہمیت رکھتے ہیں، کسی وقت ضرورتاً شائع کرادو گنا۔ انشاء اللہ۔



باب ۱۲ قانون مسعودی ۶ نسخے - (۱) بوڈلین لائبریری آکسفورڈ۔

(۲) برلن لائبریری

(۳) برٹش میوزیم (۴) امپریل لائبریری کلکتہ

(۵) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ

(۶) ملا فیروز لائبریری ممبئی۔

بوڈلین کا نسخہ سب سے پرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ۱۵۷۲ء ہجری یعنی بیرونی کی وفات سے ۳۵ سال بعد کا ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزاء کے فوٹو مدرستہ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اس موقع پر جہاں قانون کا اخیر مقالہ ختم ہوتا ہے کتابتیں لکھا ہے کہ میں مصنف کے اصل نسخہ سے فلاں تاریخ کو مقابلہ کر کے فارغ ہوا۔ یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون مسعودی کی تصحیح اور شاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملیگی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ۱۵۷۲ء ہجری ہے اور یہ بوڈلین کے نسخے سے تقریباً سو سال بعد کا ہے۔ مدرستہ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲ + ۸ اینچ سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساڑھے چھ سو صفحے ہیں۔

دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت زیادہ لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ بالعموم پانچویں صدی میں ممالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۲۳۹ ہے۔ اوراق ۹۱ - ۹۸ - اور ۱۲۱ - ۱۳۱ کسی قدر بعد

۱۵۔ یہ نسخہ دراصل کلکتہ کی امپریل لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرستہ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور جس وقت تک ضرورت سمجھی جائے گی نہیں رہے گا۔ ۱۲



کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاتمے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔

”ممت المقالة الحادیۃ عشر من قانون المسعودی و  
تم بتما مھا الكتاب الحمد لله رب العالمین والصلوة  
على محمد وآله اجمعین وفرغ من تسوید ابوالفتح نصر  
بن محمد بن ہبۃ الله فی سلخ ربیع الآخر سنۃ اثنی و  
ستین وخمس مائۃ اولموافق بروز ابان من مالہ سفند  
من سنۃ ست وخمسين وخمس مائۃ حامداً لله سبحانه  
تعالیٰ ومصلياً علی نبیہ محمد وآلہ“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابوالفتح نصر بن ہبۃ الله نے ربیع الآخر ۵۶۲ ہجری  
میں لکھا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ بیرونی کی وفات سے سو اسو بعد کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ بریں کتاب ہذا  
کے صفحہ اولیں کی طرف سادہ پر خوشخط نسخ میں مطلقاً طغریٰ کے نیچے مرقومہ ذیل عبارت  
تحریر ہے۔

”من عواری الزمان دخل فی نوبہ العبد الجانی افقر  
خلق الله تعالیٰ واحوجهم الیہ واحد بن اسعد بن بہرام  
المستوفی البیہقی ختم الله لہ بالخیر والحسنی ولیر  
امالہ فی الاولی والاخری بحق اصوب بینہم استخرج من  
کنان کنانہ وابہی تاجر توجر بہامہ تہامہ فی شہر شعبان

الح ۱۲ یہ نہایت عمدہ طغریٰ ہے اور اس میں ”کتاب المسعودی“ لکھا ہوا ہے۔ ۱۲

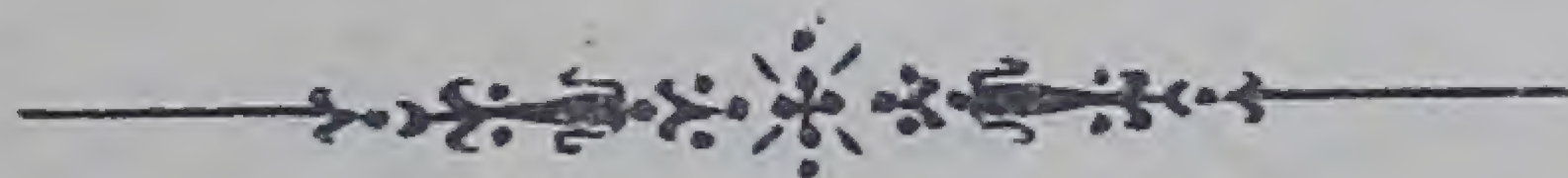


المعظم من شہور سنہ ثمان عشرہ وثمان مائت من الهجرة

النبویہ المصطفویہ والحمد لله اول و آخر

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ سترہ سبھی میں یہ نسخہ ایک صاحب و حد بن اسعد بہرام  
ابہتقی کے پاس پہنچا۔ و مہر میں بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جن میں ”فاضل خاں بندہ شاہجہاں“  
لکھا ہے اس کے علاوہ دھچھوٹی مہروں کے نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات  
بھی ہیں جو اس بری طرح مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتیں۔ قانون مسعودی ہیئت میں بے نظیر  
تالیف ہوا اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اس کا غالباً بہترین ثبوت اس کتاب  
کو سمجھنا چاہیئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا انکشاف سترہویں  
صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف ہاروڈ ٹس صاحب جو عربی کے مشہور جرمن اسکالر خباک سے پیشتر  
مدرسۃ العلوم علی گڑھ کے عربی زبان کے پروفیسر تھے قانون مسعودی کی اشاعت کا اہتمام  
کر رہے تھے۔ پروفیسر موصوف کالج سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی کچھ کام ہوا لیکن جاری  
نہ رہا اور عرصہ سے بند ہے۔ اب دیکھیے کب تک اہل علم کو اس کتاب کی اشاعت کا انتظار  
کرنا پڑے۔





# بخش (۵)

## کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ

جب ہم بیرونی کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہمارے متخیلہ نے ہمیں کسی پرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لا کھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ ان دل فریب کتابوں میں سے ایک ایک کو نکال کر گرد و غبار سے پاک و صاف کیا جائے اور وزر و شن میں ایک ایک ورق لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ متناور از ہو کر جس کتاب پر پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کھٹ افسوس ملنے کے سوا کوئی چارہ نکت نہیں آتا۔

اللہ سے گردشِ زمانہ! بیرونی کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد سالہ جدوجہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرفِ غلط کی طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دھن میں مٹ جانے والا ایک آن کے لئے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابنائے دہر کی نا قدر شناسی سے اُس کے ثبوت کیسے ہوئے نقوش پر اس طرح پانی پھر جائیگا شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ ”بجز نور و زاور مہر جان کے دو دن کے سال بھر میں کسی وقت بیرونی کا ہاتھ قلم سے، اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا دماغ غور و فکر سے جدا نہ ہوتا تھا“ آخر یہ انہماک کس لئے تھا؟ اے بیرونی رنگِ دہر سے تو



باب ۱ ناواقف نہ تھا۔ آثارِ عتیقہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے پہلا سبق ہی لیا ہوگا کہ تیسے قیام کو ہوئے  
آثار دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ آئیکہ جب قدامت پرستوں کا  
گردہ تیرے باقی ماندہ آثار کو سمیٹنے کے لئے سارے زمانے کی خاک چھانتا پھر گیا۔

اگر متلاشیانِ آثارِ عتیقہ کی کوششیں کبھی شکر گزاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن  
مستشرق ایڈورڈ سخاوکا ہیں احسان مند ہونا چاہیئے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور بیرونی  
کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الارِ تصانیف آثار الباقیہ اور کتاب الہند کو  
اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور اُن کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کرائے ہیں  
تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعہ سے بیرونی سے تعارف  
حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی اُن کے متعلق پوری  
معلومات رکھتے ہیں، غالباً یہ نامناسب نہ ہوگا کہ یہاں ان کتابوں پر تبصرہ کر دیا جائے تاکہ  
ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے اُن کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثار الباقیہ، بیرونی کے قیامِ حرجان کی یادگار ہے۔ اس پیش بہا کتاب کا پورا  
نام ”الآثار الباقیہ عن لہتہرن الخالیہ“ ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس میں ازمنہ گزشتہ  
کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ ویساچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کو بتایا گیا  
ہے چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیت خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسے بحسن و خوبی  
کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

”ابعد ادباء میں سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تواریخ (سین) کی

کیفیت اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ، مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخیں

کہاں سے شروع ہوتی ہیں اور اُن کے حصے، یعنی سال اور مہینے جن پر وہ



باب

مبنی ہیں کیا ہیں، علاوہ بریں وہ کیا اسباب تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا  
 نیز کون کون سے مشہور تیوہار اور میلے اور یادگار ایام مخصوص اوقات اور  
 رسوم وغیرہ ہیں جو مختلف قوموں میں اٹج ہیں صاحب مذکور نے اصرار کیا کہ  
 ان امور کی تشریح اسی وضاحت کے ساتھ کر دو کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی  
 ذہن نشین ہو جائیں اور اسے متفرق کتابوں اور گزشتہ مصنفین کی طرف رجوع  
 کرنے کی ضرورت نہ رہے۔ مجھے معلوم تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار اور مشکل کھول  
 کام ہی، بالخصوص اس شخص کے لئے جو ان باتوں کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہے  
 کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے۔ لیکن مولانا امیر سید  
 الاجل منصور ولی النعم شمس المعالی ادا م اللہ قدرتہ کی علو دولت کے طفیل  
 میں مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اس پورے  
 بحث کو اپنی ان معلومات کی مدد سے جو سماع، عیاں یا قیاس سے حاصل  
 ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا۔ . . . .

ان مسائل کی بہترین تشریح کے لئے گزشتہ قوموں کے اخبار و روایات  
 جاننے کی ضرورت ہی، اس لئے کہ ان میں سے اکثر ان کی باقی ماندہ دینی  
 و دنیوی رسوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال  
 بالمعقولات) یا مشاہدہ محسوسات پر قیاس کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ  
 اہل کتب و اصحاب آثار اور اربابِ طل کے متداول اور صحیح خیالات  
 سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر بجائے خود غور کرنے سے گویہ  
 مقصود حاصل ہو سکتا ہی۔ اس کے علاوہ اس باب سے میں خود ان کے مختلف



اقوال اور خیالات کا موازنہ ضروری ہے۔

لیکن سب سے پہلے واجب ہے کہ اپنے نفس کو ان عوارض اور اسباب سے خالی کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتے ہیں مثلاً عادت مالوفہ، تعصب، جوش فحتمندی، خود غرضی، خیال مقصد برآری وغیرہ وغیرہ جس طریقے کا میں ذکر کر رہا ہوں یہ گوہر مقصود کے پانے اور شوائب شہ و شکوک کے رفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے۔ اس کے بغیر چاہے کتنے ہی سخت اعتقاد اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔ لیکن اس کو میں مانتا ہوں کہ جو اصول اور طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر عمل پیرا ہونا سہل نہیں ہے، بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شبہ ہوتا ہے کہ ان تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار و روایات میں بکثرت جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر ایہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں معلوم ہوتیں کہ انھیں آسانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے روایات و اخبار کو ممکن الوقوع تصور کر لیا اور بطور صحیح روایات کو مان لیا ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے ان کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لئے کہ ہم احوال طبعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے بارہا ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر ان کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی روایت ہوتی تو ہم کہہ اٹھتے کہ یہ تو ناممکن ہیں۔ اس کے سوا عمر انسانی ایک ہی قوم کے اخبار جاننے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً



ناممکن ہے۔

جب معاملات کی یہ کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انھیں صحیح کر دیں ورنہ کوان لوگوں سے ہم ہنچائیں جن کا تعلق ان روایات سے ہے، جہاں تک ہو سکے ان کی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو ان کے حال پر چھوڑ دیں تاکہ ہمارے اس عمل سے طالب حق اور محب حکمت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور ان امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے جو

ہمیں معلوم نہیں ہو سکے۔ ہم نے خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے۔“  
تحقیق و تفحص کا جو طریقہ بیرونی نے بتایا ہے اس پر عمل پیرا ہونے کی اس نے ہمیشہ کوشش کی ہے اور اس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ کس قدر کامیابی کے ساتھ وہ اس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں جو مشاہدہ و تحقیق و تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض ”استدلال بالمعقولات“ پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً نااہل تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سوٹھویں صدی کے اواخر میں لارڈ بکن نے جدید فلسفہ و تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اس کے زمانے سے بتدریج لوگ تحقیقات علمی کی طرف متوجہ ہوئے۔ بیشک ہمیں ماننا پڑے گا کہ یورپ میں بکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد نہ تھی کہ وہ ان اصول کا تصور کر سکتے یا ان پر کاربند ہو سکتے، لیکن بکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ ان اصول سے واقف تھے اور ان پر چلنے اور عمل کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔



بَاب  
آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لئے ہم ذیل میں اُس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور آگے چل کر چند دل چسپ اقتباسات بھی دینگے جن سے بیرونی کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

### دیباچہ سبب تالیف اور کتاب کا طریق تحقیق

۱۔ دن اور رات کی ماہیت، اُن کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتدا یوم کا ذکر۔ دن رات (الیوم بلیلہ) کی تعریف مختلف قوموں میں ابتداء روز غروب آفتاب طلوع آفتاب دوپہر یا آدھی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم (روزے کے دن) کا طول

۲۔ سالوں اور مہینوں کا ذکر، پورے سال کی لمبائی، شمسی سال کا ذکر، قمری سال کا ذکر۔

۳۔ تواریخ (سنین) کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات تاریخ (سنہ) کی تعریف اور تواریخ کے آغاز کے اسباب وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے۔ انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس یہود، اور عیسائیوں کے خیالات۔ یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور اناجیل کے مختلف نسخوں اور اُن میں اختلافات کا ذکر طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان کی تاریخ بڑی روایات یہود عیسائی اور مجہن بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار قرار دیا ہے اور دکھایا ہے



باب

کہ ان روایات کی بنا پر نہ طوفان کی حقیقت پر کچھ روشنی پڑ سکتی ہو اور نہ  
اُس کی تاریخ پر۔

تواریخ بختنصر، فیلقس، اسکندر، قیصر اغسطس، انطونیس، و قلیطیانوس  
ہجرت یزدجرد معتضد اور تواریخ قدائے عرب و قدائے خوارزم کا  
تذکرہ۔

دب۔ ذی القرنین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔

دب۔ تواریخ مذکورہ میں کیا کیا مہینے استعمال ہوتے ہیں اور ان  
مہینوں اور ان کے دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سغدیوں، خوارزمیوں  
قدیم مصریوں، مغربیوں و یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور  
مہینوں کے بارے میں طولانی اور دقیق بحث۔ ہلال کے طلوع کے متعلق  
یہود کے خیالات، اہل شام، قدائے عرب، قدائے مصر، اہل شام کے  
مہینوں و دنوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور المعتضد کے  
اصلاح شدہ تقویم کے مہینے۔ خلاصہ جدول الشہور۔

دب۔ ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ ملک اور  
ان کی مدت حکومت کے حالات باختلاف آراء۔ جدول اولاد حضرت آدم  
بہ اختلاف یہود و نصاریٰ، تبصرہ و تنقید۔ جدول مدبرین و ولایہ،

کاہنیں، قضاۃ قبل و بعد عمارت بیت المقدس انسان کی مدت عمر کے متعلق  
منطقی بحث اور عجائب طبیعی کا ذکر، آشوری، بابلی، کالدی، قبلی، مقدونی

رومی بادشاہوں کی تاریخی جدولیں، ملک نصرانیہ قسطنطنیہ کی جدولیں



بٹ

اہل فارس کی تواریخ ملوک۔ پیشدادیوں کیانیوں اور ساسانیوں کے متعلق  
 متعدد جدولیں حسب اختلاف وایات۔ مختلف تواریخ کا مقابلہ بروئے حنا  
 ایام۔ ”حساب شطرنج“ اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔  
 بک۔ ادوار اور تقوٰات (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے  
 آغاز سال شمار کیا جاتا ہے)۔ موالید سنین و شہوزان کی کیفیتوں اور  
 یہودی اور دیگر سنین کے کبائٹس کا ذکر سیاروں، کواکب سبعہ اور رُوح  
 کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی، خوارزمی  
 زبانوں میں۔ کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔  
 یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

بٹ۔ مدعیان نبوت اور ان کی اُمتوں کی تاریخیں۔ بدھ، مانی  
 مزدک بن ہمدان، مسلمان، بھافریدین، ماہ فروذین، ہاشم بن حکیم المعروف  
 بابن بکشتنغ، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا الطامی اور ابن ابی  
 الفراق کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجودہ نسخوں میں ناممکن ہے۔ زردشت کے حالات اس میں  
 نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الفراق کے حال میں صرف ایک فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اگلے  
 یعنی نویں باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے

۱۵ انگریزی میں (Leap point) کہتے ہیں ۱۶ انگریزی میں (Leap years) کہتے ہیں۔  
 ۱۷ ابن ابی الفراق اور اس کے پیروا برہسم بن محمد بن احمد بن ابی عون ابن ہلال ابی النجم الکاتب  
 ابواسحاق صاحب کتاب التشیہات کا مفصل حال یا قوت نے دیا ہے۔ دیکھو ارشاد الاریب مطبوعہ  
 دکن بیرویل ج ۱ ص ۲۹۶۔ ص ۲۰۷



ظاہر ہوتا ہے کہ بیچ کے اوراق کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا بہ تمام باب و کمال نقل کر لیا۔

۹۔ اہل فارس کے عید تیوہاروں کا ذکر۔  
۱۰۔ اہل سغد کی عیدوں وغیرہ کا ذکر۔ منازلِ قمر کی جدولِ ملحت  
سغد و خوارزم۔

۱۱۔ اہل خوارزم کی عیدوں کا ذکر۔  
۱۲۔ خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔  
۱۳۔ تقویم یونانی کے ایام کا تذکرہ، جیسا کہ یونانی اور دوسری قوموں کے بیانات ظاہر ہوتا ہے۔

۱۴۔ یہود کے مشہور دنوں اور عیدوں کا بیان۔  
۱۵۔ سریانی مہینوں کے مشہور عیدوں، تیوہاروں کا ذکر جو عیسائیوں کے فرقہ ملکیمہ میں رائج ہیں۔  
۱۶۔ عیسائیوں کے اُن روزوں، عید تیوہاروں وغیرہ کا ذکر جن کے متعلق تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔

۱۷۔ نصاریٰ نسٹوریہ کی عیدوں، روزوں اور دوسری مشہور دنوں کا ذکر۔

۱۸۔ قدیم مجوسیوں کی عیدوں اور صابئین کے روزوں اور عیدوں کا بیان۔

۱۹۔ عربوں کی اُن عیدوں کا ذکر جو ایامِ ہجرت میں رائج



تھیں فصلوں (یعنی موسموں) کی جدول باختلاف آراء۔

دب۔ مسلمانوں کی عیدوں اور مشہور ایام کا ذکر۔

دب۔ منازلِ قمر طُلوع و غروب اور چاند کی مختلف صورتوں کا ذکر

اسی باب میں مختلف موسمی ہواؤں، اُن کی تعداد اور اختلاف سے بحث

کی گئی ہے اور منازلِ قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور اُن ۸۴ کو اکب کے

مقامات کی فہرست بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گزرتا ہے۔ اخیر میں تسطیح

اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس بارے

میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود نہ تھی۔

غرض یہ فہرست ہے برہنہ کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر

سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر

ایک مبصر کو حیرت ہوتی ہے کہ سوانہ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ

طور پر اس پایہ کی تصنیف لکھ سکتا تھا۔ کسی مضمون کے متعلق تمام دایات کو جمع کرنا، تنقیدی

نظر سے اس کے ہر پہلو کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح

فیصلہ صادر کرنا برہنہ کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی ہر تصنیف کو دیگر تصانیف

سے ممتاز کرتے ہیں۔ جابجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور مشگافی

کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس ایک کتاب کی تالیف کی غرض سے برہنہ کو بے شمار کتابیں

دیکھنی پڑی ہونگی، لیکن جو باتیں برہنہ نے آثار میں جمع کی ہیں اُن کے تفحص کے لئے محض کتاب

سے کام نہیں چل سکتا تھا۔ جابجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت



نئے امور جمع کئے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس اہل خوارزم اور اہل سفد کو لیجئے، جن کے باب قومی اور مذہبی قوانین مراسم اور عقائد کے متعلق آثار میں بیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں عجیبوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر مسالہ خود بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران خوارزم میں اُس وقت تک مجوسی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے اور دہقان کہلاتے تھے۔ ان کا ملکی اقتدار تو مدتوں سے جا چکا تھا لیکن اب ان میں علمیت بھی مفقود تھی۔ مذہب اور رسم رواج کی محض کورانہ تقلید کرتے تھے اور ان سے کسی معاملے کی حقیقت جاننے کی امید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی محققانہ کوششوں کا سرگزار ہونا چاہیے کہ اس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پیشتر کی بابت ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد ان ملکوں سے ہمیشہ کے لئے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پرستوں کی نہایت عمدہ تقویم، عید نوروز اور تیوہاروں کی کیفیت آثار میں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ مجوسیوں ہی پر موقوف نہیں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ فسطوری و دیگر عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی تقویموں پر محققانہ ابواب لکھے ہیں۔ شاہانِ قدیم کی فہرستیں بڑی جاں فشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھئے ایک بے نظیر دماغ کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ ہمیں تو عام دلچسپی کے مقامات بھی ”آثار“ میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن بظنِ اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب مقبسات راجع کیئے جاتے ہیں، جن سے بیرونی



باب کی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زماننا "قدامت انسان" کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے۔ اور حکماء جدید نسل انسان کے آغاز کو اسے لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئے سو برس بھی نہیں گزرے۔ چند سال پیشتر تک علماء مغرب عام طور پر پیدائش انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اس وقت بھی بے شمار لوگ ایسے موجود ہونگے جو کتب مقدسہ (یعنی اناجیل و تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابل تردید تصور کرتے ہونگے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی (ہمارے زمانے کے مسلمانوں کی طرح) یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور منجملہ دیگر امور کے نسل انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن بیرونی نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجود زمانہ تحقیق میں خاص دل چسپی سے پڑھا جائیگا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ مشہور بات انسان کا عالم وجود میں آنا ہے، لیکن اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور ابتداء کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلاف کو کبھی دیکھ نہیں سکتے۔ ابتداء کے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بعد وقت اور امتداد زمانہ کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور محتاط سی محتاط شخص بھی اس عہد کے امور کے حفظ اور ضبط سے عاجز ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: **الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ لَا يَعْلَمُ إِلَّا اللَّهُ** یعنی کیا ان لوگوں کے پاس ان لوگوں کی جوان سے پہلے ہوئے ہیں کہانیاں



باب

نہیں ہیں کہ سوائے خدا کے انھیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا اولیٰ یہی ہے کہ ایسے  
امور میں کسی قول کو قبول نہ کیا جائے تا وقتیکہ اُس کی صحت کتاب معتد یا خبر  
صحیحہ سے جس کی تصدیق شرائط ثقتہ اور ظن اعلیٰ ہوتی ہو، نہ ہو جائے۔“

(آثار ص ۱۳-۱۴)

آگے چل کر بیرونی کی تاریخی روایات کی ناقابل اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ  
دکھا کر بیرونی لکھتا ہے۔

”یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاف ایک ایسی قوم کی روایات  
میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھا چکی ہے۔ اقرب و ادنیٰ  
قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں بھنس گئے اور اپنی تاریخی  
روایات کو برقرار نہ رکھ سکے خصوصاً ایسی مصیبت کی حالت میں جب ہر  
ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور ملہ  
عورتوں کے حمل کر گئے۔“ (سورہ ۲۲- آیت ۲) اس کے علاوہ حکومت  
اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں ہے تیسرے حکومت اور ریاست ایک  
قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ ان کے حکمرانوں

کی تاریخیں صحیح طور پر محفوظ رہ سکتیں الخ (آثار ص ۱۵)

جو لوگ عہد عتیق کے متعلق موجودہ تنقید تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ بیرونی کی طرف  
نگاہی کی داد دینگے۔

چوتھے باب میں بیرونی نے ذی القرنین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔  
اُس کے بعد لکھتا ہے۔



”عمر بن الخطابؓ نے جس وقت لوگوں کو ذوالقرنین کی بابت بحث کرتی دیکھا تو کہا ”کیا تمہارے لئے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور انسانوں سے گزر کر فرشتوں کے حدود میں جا داخل ہوئے“ (آثار ص ۳۰-۳۱)

عجیب و غریب اور فوق العقل و ایات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض لوگوں کی اس رائے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین مین کے قدیم بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت میں یہ دلیلیں پیش کی ہیں کہ مین کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ”ذو“ سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالنار، ذوالاذا وغیرہ اور نیز مین کی بعض وایات ذوالقرنین کی حکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ آگے چکر سید سکندری کے متعلق جو وایات مشہور ہیں ان کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔ اسی طرح اور بہت موقعوں پر مافوق لفظ اور نام ممکن الوقوع امور کی محققانہ تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل میں کس طرافت اور لطف کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑایا ہے۔

”کعب لا جبار نے بیان کیا ہے کہ تاریخ ۱۷۰۰ء۔ کانون یوشع بن نون کے لئے ایک وزج کہ آسمان پر بادل گھرا ہوا تھا، سورج پورے تین گھنٹے حرکت سے رکا رہا۔ اسی طرح شیعوں میں جب الامیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں ایک وایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہینگے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے انھیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں اور خیال ہوتا ہے کہ رہائی کا وقت نہایت آہستہ آہستہ آتا ہے۔ مثلاً علی بن الحکم نے جب ہ غزوۃ الروم میں



باب

گیا تھا ایک ات جس وقت زخموں اور تکان سے چور چور تھا کہا تھا

اسأل بالصُّبْحِ سَيْلٌ ام زَيْدٌ فِي اللَّيْلِ

یعنی کیا کوئی سیلاب صبح کو بہا لے گیا یا کوئی دوسری رات اس رات میں دی گئی

بعد میں جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اس کے دماغ میں ہلیم

باطلہ موجود ہے۔

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان میں پیش آجاتا ہے جب ن کے اخیر

حصے میں بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ وزرہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی

دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا ہے تو سورج آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے

(آثار صفحہ ۲۴۸ - ۲۴۹)

بیرونی دنیا کے اُن حکماء سے ہے جو قوانین قدرت کے استحکام اور یکنگلی پر مضبوط اعتقاد رکھتے ہیں۔ غیر واقعی اور ناممکن وقوع امور اس کی نظر میں کبھی قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔ چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے۔

”۵ و ۶ کانون (دسمبر) لوگ کہتے ہیں کہ تاریخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب

کھاری پانی تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہو جاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اس زمین

پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے اس کا گزر ہوتا ہے یا جہاں وہ ٹھہرنا یا بہتا ہے۔ یہ

خاصیتیں غیر متغیر ہیں اور اس وقت تک نہیں بدلتیں جب تک کوئی اور باعث

حائل نہ ہو جائے۔ لہذا یہ قول کہ اس وقت یہ پانی میٹھا ہو جاتا ہے بالکل بے

بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیاد دی کا پردہ فاش

ہو جائیگا اس لئے کہ اگر پانی میٹھا ہو تو کچھ مدت تک میٹھا رہیگا۔ ہاں اگر



اُس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئیں میں چند سیر موم ڈال دو تو ممکن ہے کہ اُس کا کھار کچھ کم ہو جائیگا۔ اصحاب التجارب (اہل تجربہ) نے بیان کیا ہے کہ اگر تم ایک ہلکی سی شمع موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس کا منہ (سطح آب) اوپر ہو تو برتن میں جو پانی ہو گا وہ میٹھا ہو جائیگا۔ اگر تم کھاری پانی میں اتنا میٹھا پانی مل جائے کہ کھار جاتا ہے تب ایسا وقوع میں آسکتا ہے۔ اس کی مثال تنیس نامی جھیل سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور موسم سرما میں میٹھا ہوتا ہے، لیکن اور موسموں میں کھاری ہو جاتا ہے اس لئے کہ دریائے نیل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے۔ (آثار ص ۲۵)

لیکن جہاں قوانین قدرت کی مضبوطی کا پورے طور پر معتقد ہو وہاں اُس کی نگارنگ کیفیتوں اور پیچیدہ و لایسلا حالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجودات میں کثرت اوقات ایسی طبیعی کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو بادی النظر میں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی ہیں اور جن کے اسباب و علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔

عجائب طبیعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسباب و علل کا نکالنا ایک ایسا کام ہے جس کی انجام دہی کے لئے بڑی زبردستی اور مشغولیت درکار ہے عجائب طبیعی پر بیرونی جس تعمق کے ساتھ ڈالتا اور اُن کے قدرتی اسباب و علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں حیرت ہوتی ہے اور مشکل یقین آتا ہے کہ اس کامیابی کے ساتھ بعض متقدم حکماء اسلام مسائل طبیعی کے حل کرنے کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ بیرونی نے دریاؤں اور پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے، جہاں قدرتی اسباب و طبیعی وجوہ کا کھجور لگایا ہے۔ یہ ایک دلچسپ بحث ہے اور جو لوگ مسائل طبیعیات سے لگاؤ رکھتے ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور اور شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔



باب

”۲۸۔ نisan۔ مصر میں تیز ہوا، اودکس میں بارش، شان نے اپنے تجارب کی بنا پر اس تاریخ میں مینہ برسنے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس درجنوبی ہوا چلتی ہے اور دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس لحاظ سے دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے۔ مثلاً جیحون اُس وقت چڑھتا ہے جب فرات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج سرد ملکوں میں واقع ہیں گرمی میں چاڑی سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشموں سے آتا ہے اور چشموں کے پانی کی کمی زیادتی منحصر ہے اُس نہی پر جو پہاڑوں پر جہاں سے دریا نکلتے یا ہو کر گزرتے ہیں گرتی ہے۔ چشموں میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرما اور اوّل ربیع میں نسبت کسی دوسری موسم کے بخارات زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں سردی کی شدت ہے، برف خوب جم جاتا ہے۔ لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برف پگھلتا ہے تو جیحون بھی چڑھتا ہے۔ ہے فرات و دجلہ، اُن کے مخرج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرما اور ربیع میں اُن میں سیلاب آتا ہے اس لئے کہ جو بخارات نازل ہوتے ہیں وہ فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد ہوتا ہے اس طرح پر دریا میں بہہ آتا ہے۔

دریائے نیل کو لیجئے۔ جب فرات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لئے کہ اس دریا کا مخرج جبل القمر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک حبش



میں شہر اسوان کے پے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہے یا اس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر مسکون ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر بنی کا منجمد ہونا دشوار ہے لہذا اگر دریائے نیل کی طغیانی کا باعث بخارات کا گرنا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گرتا ہے وہاں نہیں ٹھہرتا بلکہ سیدھا نیل میں آ جاتا ہے۔ لیکن اگر طغیانی کا باعث چشمے ہیں تو ان چشموں میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے لہذا نیل موسم گرہ میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ جس وقت سورج ہم سے نہایت قریب اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرہ میں) تو وہ ان مواضع سے جہاں نیل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہاں اس وقت سردی ہوتی ہے اور اس وجہ سے نمی جمع ہوتی ہے)

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم عزوجل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں بعض کا بیان ثابت بن قرہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے۔ اس میں بھی ایسی ہی غرض ہے جیسی خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بمقابلہ میدانوں کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اس کا کچھ حصہ دریاؤں میں بہتا ہے کچھ حصہ نالوں اور پہاڑی گڑھوں میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں یہ جوف اور عیون (چشمون) میں ہو کر بہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں وہ چیز جن سے چشموں کا



باب

جسم بڑھتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا اس موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگر خوفِ رہاڑوں کی چٹانوں کے شکاف جن میں پانی موجود ہے پاک و صاف ہے تو اس میں سے پانی بھی صاف شفاف اور شیریں برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے علل ہم سے مخفی نہیں۔

اب ہاچشموں کا آبنا اور پانی کا چڑھنا سو اس کی شرح یہ ہے کہ ان کا خزانہ (ریزروائر) ان سے زیادہ بلندی پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل اسی سمجھنی چاہیے جیسی قوۃ کے کی اس لئے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔ اکثر لوگوں نے جو علم طبیعیات کے واقف ہیں اور اپنی جہالت کے لئے یہ بہانہ ڈھونڈ لیا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بارے میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی تائید میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نہروں اور نالوں میں پانی چڑھتے دیکھا ہے۔ یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ اپنے موج سے اونچا ہوتا جاتا ہے۔ صلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پہاڑی ندیوں میں پانی بہتے دیکھا ہے۔ جن کی تہ فی میل پچاس سے لیکر سو گز تک نیچے کی طرف کو ڈھلوان ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان کہیں پر اس ندی سے نالا کاٹ کر نکالے اور اس کا ڈھال اوپر کی طرف کو ہو تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کہیں اونچا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا ہو تو وہ خیال کر لے گا کہ دریا کا بہاؤ خطِ مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلوان ہے۔ اسے شخص کو قوتِ تقصیر ہوگا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے



دور کرنے کے لئے لایا ہے کہ انھیں اُن آلات کی حقیقت سے مطلع کر دیا جائے جن سے زمین تولی اور جانچی جاتی ہے اس لئے جس وقت وہ اُس زمین کا وزن کرینگے جس میں ہو کر پانی گزرتا ہو تو انھیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرنا ہوگا اس قسم کے خیالات سے لوگ دست بردار نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں اور یہ نہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہے۔

اس بات میں قطعاً شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ پانی کو جہاں چاہیں بلندی پر لے جاسکتے ہیں حتیٰ کہ پہاڑ کی چوٹی تک لیکن شرط یہ ہے کہ یہ مقام جہاں پانی پہنچانا مقصود ہے اُس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو اس لئے کہ پانی اُس کی سطح سے بہت نیچے کر رہ جائیگا اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے فعل طبیعی میں کسی قوی چیز کا محتاج ہے جو بطور آلے کے کام دے۔ یہ چیز تو ہے۔ یہ عمل نہروں میں جن کے بیچ میں ایسے پہاڑ ہوتے ہیں جو دور نہیں ہو سکتے اکثر کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اُس آلے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سارقہ الماء (پانی چور) ہے۔ اس آلے میں پانی بھر دو اور اُس کے دونوں سُرں کو دو برتنوں میں رکھ دو جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سارقہ الماء کا پانی دیر تک ٹھہرا رہیگا اور کسی برتن میں نہ گرے گا اس لئے کہ ایک برتن بمقابلہ دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے اور یہ ناممکن ہے کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لئے کہ آلہ مذکور خالی ہو جائیگا۔ ظاہر جیسا کہ بعض حکماء کا خیال ہے یا محال ہے یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے موجود ہے جو کہ اجسام کو کھینچتا ہے۔ اب اگر خلا محال ہے تو یہ بھی ناممکن ہے اور اگر خلا کوئی شے ہو سکے



باب

تو وہ پانی کو ٹھہرائے رہتی ہو اور بننے نہیں دیتی تاوقتیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آلے کا ایک سرادوسرے سے نیچا رکھو تو پانی اُسی طرف کو بہتا ہو اس لئے کہ اگر اُس کی جگہ نیچی ہو گئی ہو تو وہ مرکزِ ارض کے زیادہ قریب ہو اور اس لئے پانی اُس کی طرف بہتا ہو جب تک برتن کا پانی جہاں سے پانی آتا ہو ختم نہ ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہاں پانی بہتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہاں سے پانی آتا ہو۔ غرض یہ مسئلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہو۔

اسی اصول پر پہاڑوں میں غسل کیا گیا ہو۔ کبھی کبھی پانی نلوں کے ذریعے سے کنوؤں سے اوپر آجاتا ہو بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لئے کہ وہ پانی جو چاروں طرف سے گزر کر کہیں جمع ہو جائے اوپر نہیں چڑھتا وجہ یہ ہو کہ اس کا ماخذ قریب پانی ہو اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہو جہاں سے یہاں پر پہنچتا ہو۔

برخلاف اس کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہو جو تہ میں سے اُلتا ہو۔ ایسے پانی کی بابت لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطحِ زمین تک آ پہنچے اور اُس پر پھیل جائے۔ اس قسم کا پانی اکثر اُن ملکوں میں پایا جاتا ہو جو کوہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطحِ زمین سے بلند ہوتا ہو تو پانی اُلتا ہوا نکلتا ہو بشرطیکہ شگاف جس میں سے پانی اُلتا ہو سنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہو تو پانی سطحِ زمین تک پہنچ سکیگا۔ پہاڑوں میں اکثر خزانہ ہزاروں گز اونچا ہوتا ہو اسی حالت میں پانی قلعوں و درمباروں کی



چوٹیوں تک پہنچ سکتا ہے۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ مین کے لوگ اکثر یہاں تک (کنواں) کھودتے ہیں کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے۔ تب وہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سُورخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر ٹھیک ہوتا ہے تو پانی نکلنے اور بہنے دیتے ہیں، لیکن اگر خوف ہوتا ہے تو فوراً چوٹے اور کچھ بند کر دیتے ہیں اس لئے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ کہیں ”سل عسرم“ کی طرح سیلاب پیدا نہ ہو جائے۔

اُبَر شہر اور طوس کے درمیان پہاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی سی جھیل ہے جس کا دور ایک فرسنگ (یعنی قریب بیس ہزار فٹ انگریزی) ہوگا۔ اس جھیل کا نام سبز رود ہے اور اس کا پانی ہمیشہ جوں کا توں رہتا ہے اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے جو جھیل سے بہت اونچا ہے، آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سو بجارت میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہونچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے اور اس وجہ سے اس جھیل کا پانی خزانے کی سطح سے بہت بلند نہیں ہوتا۔



باب

(۳) یا اُس کے مخارج کی کیفیت کسی طرح پرآلہ مسمیٰ ”الدَّحْج“ او  
 خود گداز لپ (سراج) اتحادِ نفسہ کے پانی سے مشابہ ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے  
 کہ تم ایک پانی کی صراحی ”جُرَّةُ الْمَاءِ“ یا دیا ”دَبَّةُ الدَّهْنِ“  
 لو۔ اور صراحی یا چراغ دان (یا دیا) کے کناروں میں باریک باریک چھید  
 ثَلَمًا لَطَافًا بناؤ پھر اُس میں ایک تنگ سوراخ (ثُقْبَةً ضَيِّقَةً) بناؤ  
 جو برتن کے دہانے سے اتنی دُور ہو جتنی دُور تک تم پانی صراحی میں یا تیل  
 چراغ دان میں رکھنا چاہتے ہو۔ یعنی سوراخ وہ نشان ہو جہاں تک ہمیں پانی  
 یا تیل رکھنا مقصود ہے، اُس کے بعد تم جرہ کو پشت میں اور دُبَّہ کو لپ ”سراج“  
 میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئیں گے  
 یہاں تک کہ وہ اس سوراخ کی سطح تک پہنچیں گے۔ جب اتنی مقدار جتنی سوراخ میں  
 سے نکلتی ہے خرچ ہو جائیگی تب وہ نخلیگی جو سوراخ کے بعد میں ہے اس طرح اخیر تک  
 پانی کی ایک سی حالت باقی رہیگی۔

اسی جھیل سے مشابہ بیٹھے پانی کا ایک کنواں ضلع کیماک کوستان مانکور میں ہے۔  
 یہ ڈھال کی برابر بڑا ہے اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنوئیں کے کنارے کے  
 متوازی ہوتی ہے اکثر فوج کی فوج اس کنوئیں کے پانی سے سیراب ہو جاتی ہے اور  
 اُس میں اُنگلی برابر بھی فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوئیں کے قریب کسی انسان کے پیر کا  
 نشان اس حیثیت سے بنا ہوا ہے جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں،  
 اُنگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں۔ نیز بچے کے پیروں اور گدھوں کے سُموں کے  
 نشانات بھی ہیں۔ غری ترکانِ نشانات کو پوجتے ہیں۔



اسی طرح کی ایک چھوٹی سی جھیل جو ایک میل مربع (سائرسے چھ ہزار فٹ) ہی کوہ بامیا پر واقع ہے۔ گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اس کا پانی اسی جھیل میں سے ایک چھوٹے سی سورخ میں ہو کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کفایت کرتا ہے لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی جہاں کے پانی کا خزانہ بتدی پر ہو، پانی اُبلنے لگتا ہے اگر پانی کے اُبلنے کی طاقت کسی سبب مانع کی وجہ سے رُکی رہتی ہے تو حسب وقت یہ مانع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبلنے لگتا ہے۔ ابھی جانی نے بخارا اور القریۃ الحدیثہ کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے، جہاں کھوٹے دالوں نے مال کے خزانے کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھوڑا۔ یہ ایک اُن کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو نکلنے کا موقع مل گیا۔ پھر تو کسی طرح وہ اُن کے روکے نہ رکا اور آج تک جاری ہے۔ اگر تھیں تعجب ہی کرنا ہے تو ایک عجیب موقع پر جس کا نام فیلوان ہے اور جو مہرجان کے قریب واقع ہے اظہار تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک برآمدے (صَفّہ) کی شکل کی چیز ہے جو پہاڑ میں گھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو پانی جم کر لمبی سائل کی صورت میں بن جاتا ہے۔ مہرجان کے اکثر لوگوں کے زبانی میں نے سنا ہے کہ لوگوں نے کدالوں سے اُس پر ضربیں ماریں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ جگہ خشک ہو گئی اور پانی بالکل نہ بڑھا۔ حالانکہ قیاس چاہتا ہے کہ اگر بڑھا نہیں تو حالت صلی پر ضرور رہنا چاہیئے تھا۔

۱۵۔ اے انگریزی میں "Juncles" کہتے ہیں اور یہ برف کی وہ خاص صورت ہوتی ہے جب وہ چھجے وغیرہ پر جم کر لگ جاتا ہے۔



باب

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد قیروان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر  
جیحانی نے ”کتاب الممالک المسالک“ میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو  
طلوع آفتاب سے پہلے ان سے پانی ٹپکتا ہے۔ العجب کہ عین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔  
اگر یہ اقولہ عموماً ہفتے کے روز پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے  
فلاں موقع شمس پر پہنچنے کے باعث سے ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے  
کہ جمعہ کے روز کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جس پر اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کہتی ہیں  
کہ بادشاہ روم نے اُن کے خریدنے کے لئے لوگ روانہ کیے تھے اور کھلا بھیجا  
تھا کہ مسلمانوں کے لئے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ اُن کی مسجد میں دو  
پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قیروان نے انکار کر دیا اور کھلا بھیجا کہ ہم خدا کے  
گھر سے نکال کر انھیں شیطان کے گھر نہ بھیجینگے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قیروان کا متحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرف کو  
جھکا ہوا ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اُس کے نیچے کوئی چیز رکھ دیتے ہیں اور  
جب سیدھا ہوتا ہے تو وہ چیز اُس کے نیچے سے نکالی نہیں جاسکتی۔ اگر تشبیہ نیچے  
رکھ دیا جائے تو اُس کے کچلنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ یہ محض  
ایک صنعت کا کرشمہ ہے، جیسا کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے۔“

(آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۶۵-۲۶۶)

ہم نے یہ مقام جو زیادہ طویل ہے تمام وکماں نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور پر ناظرین اندازہ  
کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی میں بیرونی نے کیسی باریک بین طبیعت پائی تھی۔  
تاریخ روایات کی جہان میں کی کیفیت مندرجہ ذیل بحث سے ظاہر ہوگی جو بیرونی نے



یاث اہل اسلام کے قمری مہینوں کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے بذیل م عاشور محرم تحریر کی ہے۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطا معاف کی۔ نوح کی کشتی اس روز کوہ جودی کی چوٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس دن پیدا ہوئے۔ حضرت موسیٰ نے اس روز فرعون کے پنجے سے ہائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش فردوس زد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی آنکھوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کنعاں سے نکالے گئے۔ سلیمان اس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم بنی نے اس روز عذاب الہی سے نجات پائی۔ ایوب اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اس دن قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دوپہر ساحران مصر پرستج پائی۔ اگرچہ ممکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض ان قصہ گو یوں کی بکواس ہیں جو تحقیق علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نا بلد ہیں اور (روایات کو) اہل کتاب کی روایات کے مطابق کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”عاشورہ“ عبرانی لفظ ”عاشور“ سے عربی ہے جو یہودیوں کے ماہ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے جس دن کبور کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس روزے کی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اس کے لئے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔



باب

بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبولؐ نے مدینہ منورہ وارد ہونے کے دن یہودیوں کو عاشور کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپؐ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدائے فرعون کو غرق کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے پنجے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرتؐ نے فرمایا کہ بہ نسبت یہود کے ہم موسیٰ سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اُسی روز آپؐ روزہ رکھا اور صحابہؓ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا نہ آپؐ حکم دیا نہ اُس کی ممانعت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا روزہ ۱۶ ربیع الاول ۹۳۲ھ سکندری تھی۔ لیکن اُس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یک شنبہ ۱۲ ربیع الاول مطابق ۲۹ صفر تھا۔ لہذا عاشورے کا روزہ شنبہ ۹ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبولؐ کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپؐ فرمایا تھا ”اُس دن میں پیدا ہوا، اُس دن نبوت ملی، اُس دن ہجرت ہوئی“۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت واقع میں آئی۔ بقول بعض ۲ ربیع الاول، بقول بعض ۸ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۲ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے کہ ۲-۱ اور ۱۲ ربیع الاول دو شنبہ کو آکر نہیں پڑتیں اس سال کے ۱ ربیع الاول کو دو شنبہ کا



دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دار مدینہ ہونا تاریخ نہ ربیع الاول، یہودی مہینے کی دس تاریخ (مطابق ۹ ربیع الاول) سے ایکٹن پہلے وقوع میں آیا اور عاشور کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت کے دس و تیس سال پہلے اور تیس سال بعد جا کر ضرور آیا ہوا۔

اس لئے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشور کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا کہ وہ اس سال (قمری) کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور دونوں تاریخیں (یعنی دس تشرین اور دس محرم) ایکٹن واقع ہوئی تھیں۔ ہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تم عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر ڈے اس لئے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دو سال یہودیوں کا عاشور اور رسول اللہ کے وارد مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک نہیں ہو سکتیں اس لئے کہ اُس دن عاشور یوم السبت (شنبہ) تھا۔

ابے ہا یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز یعنی عاشور کو فرعون غرق ہوا تو یہ خود توراة سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ یہ واقعہ ۲۱ رنسان کو پیش آیا جو ایام فطیر میں سے ساتواں دن تھا۔ رسول اللہ کے وارد مدینہ ہونے کے بعد یہودی پسودر کا شروع شنبہ کا دن ۲۲ اذار ۹۳۳ سکندری مطابق ۱۷ رمضان ہے اور جس دن فرعون غرق ہوا وہ ۲۳ رمضان ہوئی۔ پس یہ دایت بھی سراسر غلط ثابت ہوتی ہے۔ (آثار الباقیہ ص ۳۲۹-۳۳۰)



اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے آٹھویں باب میں جہاں  
 مدعیان نبوت کے حالات لکھے ہیں وہاں منصور حلاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی  
 تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم و بیش توڑے سل گزے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے  
 کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پرہ پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دیکھی سے پڑھے جانے  
 کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر نئی روشنی ڈالتے ہیں:-

”المقتنع کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی نسل ابو الحسن بن منصور الحلاج  
 پیدا ہوا۔ سب سے پہلے اُس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں کوہ طالقان  
 واقع دیکم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے پکڑ کر بغداد لے گئے۔ یہاں اُسے شہر کے  
 بعد قید کر دیا گیا۔ لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شعبہ پرداز اور متصنع  
 شخص تھا اور ہر مذہب و فرقے کے لوگوں سے اُن کے اعتقاد سے اتفاق  
 ظاہر کر کے میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں  
 حلول کر گئی ہے اور اپنے آپ کو ”الہ“ کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک  
 خط میں جو اپنے پیروؤں کے نام لکھا تھا حسب ذیل الفاظ درج عنوان کیے تھے:-

”من الہو ہوا ازلی الاول النور السالط

اللامع والاصل الاصلی وحجۃ الحجج ورب رب

ومنشی السحاب ومشکوۃ النور ورب الطوس

المتصور فی کل صورۃ الی عبدہ فلان“

ترجمہ:- یہ خط ہے اُس کی طرف سے جو کہ ازلی اور ابدی ہے، جو چلتا ہوا نور تمام

اصول کی اصل، تمام حجتوں کی حجت، خداؤں کا خدا، بادلوں کا بنائو،



نور کا دریچہ، طور کا خدا ہی اور تمام صورتوں میں پنہاں ہی، فلاں بندہ کے نام۔  
اُس کے پیر اپنے خطوط کو جو اُس کے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے۔

”بِسْمِكَ يَا ذَاتِ الذَّاتِ وَمُنْتَهَى غَايَةِ الذَّاتِ  
يَا عَظِيمِ يَا كَبِيرِ اَشْهَدُكَ الْبَارِي الْقَدِيمَ الْمُنِيرَ  
الْمُتَّصِرَ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَفِي زَمَانِنَا فِي صُورَةِ الْحَسِيرِ  
بَنِ مَنْصُورٍ عَبِيدِكَ وَمُسْكِينِكَ وَفَقِيرِكَ وَمُسْتَجِيرِكَ  
وَالْمُنِيبِ لَيْكَ الرَّاجِي رَحْمَتِكَ يَا عَلَامَ الْغُيُوبِ  
يَقُولُ كَذَا وَكَذَا“

ترجمہ :- شروع تیری تعریف کے ساتھ اے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں  
کی انتہا، اے عظیم اے کبیر، میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری اور قدیم ہی اور روشنی  
کا پیدا کرنے والا اور تمام زمانوں میں ظاہر ہونے والا ہی اور ہمارے زمانے میں  
حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ تیرا علام مسکین فقیر تیری مدد کا محتاج،  
تیری پناہ کا طلب گار اور تیری رحمت کا امیدوار اے پوشیدہ باتوں کے جاننے  
والے یہ اور یہ عرض کرتا ہے۔

منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً ”کتاب  
نور الاصل“ ”کتاب جمہ الاکبر“ اور ”کتاب جمہ الاصغر“  
انشاء میں خلیفہ المقتدر بالله نے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے  
اور ہاتھ پیر کٹوا کر قتل کر دیا۔ بعد میں اُس کے بدن کو روغنِ نفتہ ڈلو کر جلوا دیا  
اور خاکِ ریائے دجلہ میں ڈال دی۔ دورانِ قتل میں اُس نے منہ سے ایک لفظ



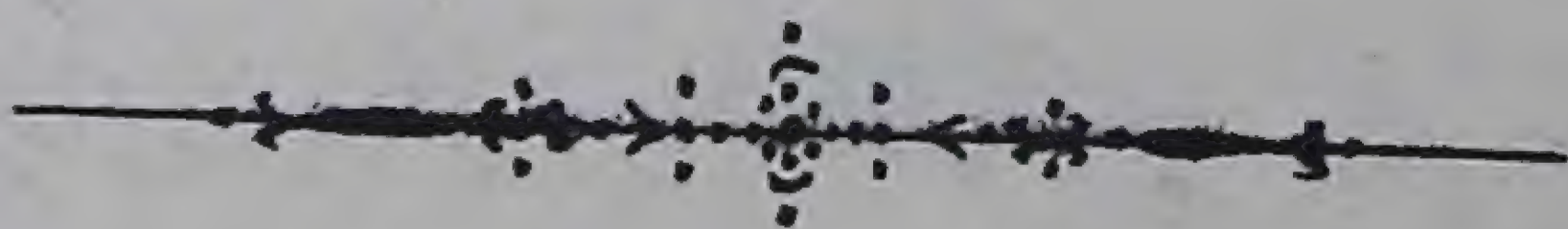
باب

نہ نکالا بلکہ پیشانی پر تل بھی نہ پڑا اور لب تک نے جنبش نہ کی۔

منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ  
مہدی طالقان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس مہدی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور  
ہے کہ وہ دنیا کو انصاف سے بھر دیگا۔ جیسے کہ اس وقت جو روتعدی سے بھری  
ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں لکھا ہے کہ وہ محمد بن عبد اللہ ہوگا، کہیں ہے کہ وہ  
محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبیدہ الثقفی نے لوگوں سے محمد الحنفیہ کے  
گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ مہدی موعود ہے۔

ہمارے زمانہ میں بھی لوگ مہدی کے آنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں  
کہ جبل رضوی میں اُس کا قیام ہے۔ بنو امیہ السفیانی کے ظہور کے منتظر ہیں جس کا  
کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہے۔ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ دجال جو لوگوں کو  
گمراہ کر گیا ناحیہ اصفہان سے اٹھیکا۔ مجتہدین کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ برطانیل سے  
نزد جرد بن شہر کے ۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ انجیل میں دجال کے ظہور  
کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اور مسیحی کتابوں میں جیسا کہ مارٹن لوتھر  
مسیحیہ نے تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام انطیخر سٹوس ہے۔

(آثار الباقیہ ص ۲۱۱-۲۱۲)





# باب ششم

## کتاب لہستہ پر تبصرہ

اب ہم بیرونی کی اُس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اُس نے ہند کے متعلق لکھی ہے۔ اس کتاب کا پورا نام ”کتاب فی الریحان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق اللہند من مقولہ مقبولہ فی العقل و مرد و لہ“ ہے۔ اس کتاب کا منشاء اُس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم بلحاظ اختصار اسے ”کتاب لہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں، اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

اوپر بیرونی کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ افغانستان پہنچنے کے بعد اُس نے ہندو علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندوستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی اب دیکھنا یہ ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کہاں تک کامیاب ہوا۔

ہندو علوم کا محزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں مہیا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اُس میں ادبی اور علمی مہارت حاصل کرنا چاہے اُسے نہایت جان توڑ محنت اور بہت کچھ اپنا عزیز وقت صرف کرنا پڑتا ہے۔

بیرونی فتح خوارزم کے بعد (۱۰۱۸ء) جب نہرنی پہونچا اُس کی عمر پینتالیس سال سے متجاوز



ہو چکی تھی، اور جس وقت اُس نے کتاب لہند ختم کی (۴۲۳ھ) اُس کی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پینتالیس باب  
اور ساٹھ سال کی عمر کے مابین جو مدت ہو وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت غیر معمولی  
شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال رکاز ہیں کہ عمر کے اُس حصے میں کوئی شخص ایسی شدید دماغی محنت  
کے لئے کمر بستہ ہو جائے۔

بیرونی کے لئے اس امر میں صرف عمر ہی کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لئے مردانہ غم و رکار  
تھا۔ سنسکرت زبان خود بیرونی کے لئے ایک ایسی زبان تھی جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی  
ہمت توڑ دینے کو کافی ہوتی۔ کیسے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان جس کے چالیس سال  
سخت دماغی کاوشوں میں گزر چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی زبان کو  
جو حدود اسلام سے باہر ہو، سیکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی معاوضہ کی امید پر نہ کسی  
ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات علمی۔ خود تاریخ اسلام میں جہاں شائقین علوم کی تعداد  
شمار اور اندازے سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظیر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد اور  
ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل ناواقف تھے۔ گو انھوں نے علوم یونان سے  
خود بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پہونچایا، لیکن کبھی انھیں اصلی سرچشمے پر پہونچنے کا خیال بھی نہیں  
آیا۔ اُن کا دار مدار کلیتہً ان عربی تراجم پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیئے تھے۔  
ایک طرف یہ صورت ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے  
حقیقی اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو اُن سے واقف کرنے کی نیت سے اُن کے ملک  
کی سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُن کی زبان سیکھی اور اُن کی مذہبی اور علمی تصانیف ہم  
پہونچا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اُس سے انکار ہوگا کہ ”حکمائے  
اسلام بلکہ حکمائے عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی امتیاز کا واقعی مستحق ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ حکیم مطلق



باب

نے اُس کے جسم میں طلبِ علم کی ایک غیر معمولی روح بھری تھی، وہ کوشش کرتا ہی کہ تباہِ انسانہ کی جو سب راہ اقوامِ عالم میں حائل ہو اور ایک قوم کو دوسری قوم کی علم و دانش سے محروم رکھنے کے لئے ایک عمیق خلیج ہو دور ہو جائے اور بلا واسطہ غیرے آپس کے میل جول سے وہ فائدہ اٹھایا جائے جو نسلِ انسان کی ترقی تمدن اور عقل و دانش کا رازِ اعظم ہے۔

بغیر سنسکرت کے دشوار پڑھیدہ صرف و نحو اور لغات پر کامل دسترس حاصل کیے ناممکن تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم اور ریاضی کے اوق مسائل کو اس خوبی صحت اور وسعت کے ساتھ سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتابِ لہند موجود ہو اور اُس کے ہوتے ہوئے بیرونی کے تبحر کی شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہو۔ محض کتاب کے مضامین کی بہتر پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ بیرونی اپنی غرض و غایت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنے کے لئے پوری کتاب کا مطالعہ درکار ہے۔

فہرست مضامین ملاحظہ ہو :-

- (۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ
- (۲) خدائے تعالیٰ کے بارے میں ہندوؤں کا اعتقاد۔
- (۳) موجوداتِ عقلیہ و حسیہ کے بارے میں ہندوؤں کے خیالات۔
- (۴) فعل کا سبب کیا ہے، اور نفس (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے۔
- (۵) ارواح کا حال اور تناسخ ارواح کا مسئلہ۔
- (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ۔
- (۷) دنیا سے خلاص کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے۔
- (۸) خلایق کی مختلف جنسوں کے نام۔



باب

(۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر۔  
 (۱۰) سنن (قوانین مذہبی اور نوامیس (قوانین عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بارے میں۔

(۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا اور مخصوص بتوں کا ذکر۔

(۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر۔

(۱۳) کتب نجوم و شعرا کا ذکر

(۱۴) کتب علوم کا ذکر

(۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل

(۱۶) ہندو رسوم الخط اور حساب وغیرہ کا ذکر اور چند بدیع امور متعلقہ کی توضیح

(۱۷) وہ علوم جو جہلا میں شائع ہیں۔

(۱۸) مختلف معارف مثلاً ہندوؤں کے بلاد، انہارا اور دریاؤں اور ان کے ممالک اور حدود

کے مابین مسافات کا ذکر یہ باب گویا ہندوستان کا جغرافیہ ہے

(۱۹) کواکب اور بروج کے ناموں اور منازل متساوی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر۔

(۲۰) برہمنڈ کا ذکر۔

(۲۱) ارض و سما کی صورت ان کی مذہبی روایات کے موافق

(۲۲) قطب کے متعلق روایات

(۲۳) اصحاب پرانات وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میرو کا ذکر۔

(۲۴) پرانوں کے رو سے سات دویپ کا ذکر۔



- باب (۲۶) ہندو منجھن کے خیال کے موافق زمین و آسمان کی صورت۔
- (۲۷) ہندو منجھن اور اہل پران کے خیالات متعلق ”حرکتین الاولین“۔
- (۲۸) دس سمتوں کی تفسیر۔
- (۲۹) لنکا المعروف بقیۃ الارض کا ذکر۔
- (۳۰) ممالک ارض کی تقسیم حسب خیالات اہل ہند۔
- (۳۱) مختلف مقامات کے اطوال البلد۔
- (۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا ذکر۔
- (۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر۔
- (۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں۔
- (۳۵) سالوں اور مہینوں کی قسمیں۔
- (۳۶) اُن چار مقداروں کا ذکر جنہیں ”مان“ کہتے ہیں۔
- (۳۷) دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں۔
- (۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں برہمن کی عمر کا ذکر۔
- (۳۹) ان اوقات کا ذکر جو برہمن کی عمر سے زیادہ ہیں۔
- (۴۰) سیندھ یعنی زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر۔
- (۴۱) کلپ اور چتر جوگ کی تفسیر اور ایک کی تعریف دوسرے کی مدد سے۔
- (۴۲) چتر جوگ کی تقسیم جوگوں میں اور ہر ایک کے اختلاف کا ذکر۔
- (۴۳) چاروں جوگوں کے خواص اور اخیر جاگ کی کیفیت۔
- (۴۴) منوشروں کا ذکر۔



باب

(۳۵) نبات النعش کا ذکر۔

(۳۶) نارائن، مختلف اوقات میں اس کا ظہور اور اس کے نام۔

(۳۷) واسد یو اور خنگ مہا بھارت۔

(۳۸) مقدار اکشوہنی کی توضیح۔

(۳۹) تواریخ (سین مروجہ) کا ذکر بالاجمال۔

(۵۰) کلپ اور پتر جوگ میں ستاروں کی گردش۔

(۵۱) ادھیماس، اونرا ترا، اہرگن کی جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں شریع۔

(۵۲) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دونوں میں بدلنا اور دونوں کے سالوں اور

مہینے بنانا۔

(۵۳) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں ران خاص قواعد کے موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں

اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں) تبدیل کرنا۔

(۵۴) ستاروں کے اوساط معلوم کرنا۔

(۵۵) ستاروں کے ترتیب، بعد اور حسابت کا ذکر۔

(۵۶) چاند کی منزلیں۔

(۵۷) ستاروں کے ظاہر ہونے اور ہندوؤں کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر۔

(۵۸) سمندر کے پانی مد و جزر کا ذکر۔

(۵۹) کسوف شمس و قمر کا ذکر۔

(۶۰) پروں کا ذکر۔

(۶۱) از روئے مذہب و نجوم ہند "ارباب لازمہ" اور اسی قسم کے دوسرے امور کا بیان۔



باب (۶۲) سنیچر یعنی ساٹھ سالہ کا جسے شہید بھی کہتے ہیں، ذکر۔

(۶۳) یرہمنوں کے متعلق مخصوص امور اور ان فرائض کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں، ذکر۔

(۶۴) یرہمنوں کے سوا دوسرے ذات کے لوگ جو رسوم برتتے ہیں ان کا ذکر۔  
(۶۵) قریانیوں کا ذکر۔

(۶۶) حج اور مسامات متبرکہ کی زیارت کا بیان۔

(۶۷) صدقات اور آمدنی کے اخراجات کا ذکر۔

(۶۸) کھانے پینے میں کوئی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں۔

(۶۹) نکاح، حیض، نفاس اور جمس کا ذکر۔

(۷۰) دعاوی (مقدمات) کا ذکر۔

(۷۱) سزا اور جرمانے کا ذکر۔

(۷۲) توریث اور حقوق المیت کا ذکر۔

(۷۳) میت کے جسد کے حقوق۔

(۷۴) روزوں اور ان کی مختلف قسموں کا ذکر۔

(۷۵) روزوں کی تعین۔

(۷۶) عیدوں اور میلوں کا ذکر۔

(۷۷) متبرکہ ایام سعد اور نحس اوقات اور حصول ثواب کی مخصوص ساعتوں کا بیان۔

(۷۸) گرنوں کا ذکر۔

(۷۹) یگوں کا ذکر۔



(۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا ذکر اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔  
 اس طرح کتاب لہند کل اسی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی کو دیکھ کر بے ساختہ کہنا  
 پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے دریا کو کونے میں بھر دیا ہے۔

کتاب لہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی دشواریوں پر بحث  
 کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات  
 ایک کی دوسری سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب، رسم و رواج، طریق معاشرت و تمدن، غرض  
 ہر چیز ہندوؤں کی مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا  
 وہ شاک ہے، اور کہتا ہے کہ عربی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لئے بہت سے ہم معنی  
 الفاظ ہیں اور اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جس کی وجہ سے تا وقتہ کہ محل استعمال کو ملحوظ نہ رکھا  
 جائے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لئے یہ بھی ایک بڑی  
 دشواری ہے کہ وہ سنسکرت حروف کے صحیح تلفظ سے قاصر ہیں اور ان کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر  
 مخارج حروف کو ادا کر سکی قدرت نہیں رکھتا۔

ہزار آفریں ہو علامہ ممدوح پر کہ کسی دشواری سے اُس کی ہمت پست نہ ہوئی اور وہ  
 کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اُس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ تعلقات پیدا  
 کرنا اور ان میں رہ سہ کر اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو ”پچھ“ حملہ آور قوم  
 کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے کہ اجنبیوں، خصوص مسلمانوں کے ساتھ  
 اُن کا علمی بحسب بہت سخت تھا۔ واللہ اعلم کن ترکیبوں سے بیرونی نے علمائے ہند کو رام کیا۔  
 فی الحقیقت سب سے پہلی اور ضروری بات زبان انی تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے متبحر  
 لئے ہندو علوم کی کتابوں کا سمجھ لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چنداں تعجب نہیں کہ کچھ مدت بعد



باب بیرونی پنڈتوں کی مدد سے مستغنی ہو گیا حتیٰ کہ اُس کے تبحر کو دیکھ کر خود اُس کے اُستاد پابگل رستے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے:-

”ہندو ہیئت انوں سے (ابتداءً) میرا تعلق بوجہ اجنبی ہونے کے  
شاگردانہ رہا، لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ واقفیت ہو گئی تو میری  
حیثیت اُستاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت  
تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ پنڈتوں کو میری معلومات سے بڑا  
تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پنڈت سے  
یہ معلومات حاصل کی ہیں۔ انھیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی اُن کے  
ملک میں آکر ہمہری کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور  
اپنی زبان میں ”بحر“ (ساگر) پکارتے تھے“ (السنند باب اول)

کتاب آئند ہند و علوم کے متعلق پہلی کتاب نہ تھی، عہد عباسیہ میں ربار بغداد کی ہنرور  
کا شہرہ سن کر چند علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اُس عہد کے مسلمانوں  
کا علمی شوق ایسا نہ تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی  
تھیں اور اہل عرب طب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طب ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے  
تھے۔ ممکا اور سالح نے عہد ہارونی میں اور سیکہ اور ابن دایان نے عہد ماتونی میں کئی  
طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیئے تھے اور چرک و سترہ کی طبی تالیفات  
تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عام ہو چکی تھیں۔ ہندو ہیئت کی کتاب ”سدھانت“



جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۱۶۲ھ ہجری باب  
میں عربی زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب الجسطی سے پہلے عربوں میں مطالعہ  
افلاک کا مذاق اس کتاب نے پیدا کر دیا تھا۔ محمد ابراہیم انفراری، یعقوب بن طارق الخوارزمی  
ابو الحسن ہوازی اور ابو معشر بلخی نے ہیئت میں جو کتابیں لکھیں وہ بیشتر اسی کتاب کے نقش قدم

۱۷ سندھ کا مصنف برہم گپت تھا۔ مشرقی تاریخ علمی میں اس ہندو عالم کا نہایت اعلیٰ پایہ ہے۔ برہم سدھانت  
سندھ کے اس کے مصنف نے تیس برس کی عمر میں تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی اشاعت سے پہلے  
اہل عرب نے برہم گپت ہی کی کتاب ہیئت کے مسائل سیکھے تھے اس کے انفراری نے ہندو پنڈتوں کی مدد سے عربی میں  
نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ برہم گپت کی کتاب رکن کھنڈ کھانڈیک کا بھی ترجمہ ہوا تھا جس کا نام ”الارکند“ مشہور ہے  
سندھ جس کا عربی تصانیف میں اس کثرت ذکر آیا ہے لیکن ابھی تک دستیاب نہیں ہوا

۱۸ محمد بن ابراہیم بن حبیب انفرادی شخص ہے جس نے سدھانت کا ترجمہ جسے برہمنی ”قانون انفراری“ کے نام سے موسوم  
کرتا ہے شائع کر کے اہل عرب میں ہیئت ہند کو رواج دیا تھا۔ انفراری کا دادا ایک مشہور مهندس تھا اس نے اہل عرب  
میں سب سے پہلا اصطلاح بنایا تھا اور بآء بغداد کے وقت پیمائش وغیرہ کا کام انجام دیا تھا۔ محمد بن ابراہیم کی کتابیں مفقود ہیں  
۱۹ یعقوب بن طارق برہمنی سے پہلے ہیئت ریاضی، علم السنین اور جغرافیہ ہندو سے واقف تھا۔ اس کا زمانہ علمی  
۱۵۴ھ ہجری سے ۱۶۱ھ ہجری تک ہے برہمنی نے انفراری سے زیادہ اس کا ذکر کیا ہے ۱۲

۲۰ الخوارزمی کے حالات اوپر لکھے جا چکے ہیں۔ ۱۲

۲۱ ابو الحسن ہوازی غالباً انفراری اور ابن طارق کا معاصر تھا۔ ستاروں کی حرکات کی جدولیں آریابھاٹ  
عرب آباد اور اریاباد کہتے تھے کی کتاب ہیئت تیار کی تھیں آریابھاٹ کی کتاب سدھانت کے بعد شائع ہوئی تھی  
۲۲ ابو معشر صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں سے اکثر نجوم پر ہیں۔ برہمنی ابو معشر کے تصانیف کے متعلق عمدہ رائے  
نہیں رکھتا۔ ۲۴۲ھ ہجری (۸۵۵ء عیسوی) میں اس نے وفات پائی۔ یورپ میں عہد وسطیٰ میں ابو معشر  
من جسدہ ان مسلمان حکما کے تھا، جن پر اہل یورپ کے علم و حکمت کا مدار تھا۔ اس زمانے میں یورپ  
میں وہ (Abulmasar) البرمیسر کے نام سے مشہور تھا ۱۲



باب

پر تھیں۔ علاوہ ہندو ہیئت و طب کے، نجوم کے احکام، خوابوں کی تعبیر، قیافہ شناسی، زرعیت اور موسیقی وغیرہ پر بھی بہت سی تالیفات عربی ادب میں منتقل ہو گئی تھیں۔ غرض بیرونی سے پہلے مسلمان ہندو علوم سے روشناس ہو چکے تھے۔ اور اس قسم کی تمام تصانیف غالباً بیرونی کے کتب خانے میں موجود تھیں اور نیز اس کے مطالعہ میں آئی تھیں۔ لیکن اس قسم کی معدودے چند ابتدائی تصانیف سے جو امتداد زمانہ اور نقل و نقل کی وجہ سے قطعاً مسخ اور ناکارہ ہو گئی تھیں، بیرونی جیسے متجسس اور محقق کی کیا تشفی ہو سکتی تھی۔ اس کا تو یہ عقیدہ تھا کہ علوم ہند کا راز سربہ اس وقت تک کبھی نہ کھلیگا جب تک وہ خود اصلی کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا نہ کرے۔ کتاب الہند کے شروع میں بیرونی نے جو سبب تصنیف بیان کیا ہے اس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ استاد ابوسہل عبدالمنعم بن فوج لطفلسی کی مجلس میں ادب، تاریخ، مذہب اور فلسفہ پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو بیرونی نے کہا کہ بالعموم مسلمانوں کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور تقایص سے مملو ہیں اس لئے کہ یہ معلومات ایسے تراجم و تصانیف پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابوسہل نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو بیرونی کی رائے سے اتفاق کیا اور اس سے درخواست کی کہ اس کمی کو پورا کر دے۔ غرض ابوسہل کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ بعض مباحث پر وہ کسی تصانیف حوالہ قلم کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے

۱۔ نام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوسہل غالباً دربار غزنی کا کوئی سول عہدہ دار تھا۔ ۱۲۔



کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے اُس نے عربی میں کیئے تھے۔  
 باب  
 (۱) کپل کی سانکھ اور (۲) پانچل (۳) پانی ساسی دھانت مصنفہ برہم گیت  
 (۴) برہم سدھانت (سندھ ہند) مصنفہ برہم گیت۔ اخیر دو کتابوں کا ترجمہ کتاب الہندی  
 تصنیف کے وقت تک نامکمل تھا۔ (۵) برہم ہتیا اور (۶) لکھو جاٹھم مصنفہ وراہمیر۔  
 اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا۔

(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب المحیطی (۳) اُسطرلاب بنانے کے قواعد میں خود  
 بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے ریچ الارکند کے ترجمے کا بھی خیال ظاہر  
 کیا ہے اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا۔ ریچ مذکور کا مروجہ ترجمہ ناقابل اطمینان تھا۔ ہند  
 متعلق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب الہندی میں سبیل التذکرہ  
 مذکور ہیں۔

کتاب الہند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طریق تحریر معلوم کرنا از بس ضروری  
 ہے۔ بیرونی کتاب الہندی وہ اُمور بیان کرتا ہے جو اس نے خود دیکھے، سنے یا (بالائے ہم) پڑھے  
 ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے تعصبی اور کشادگی سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پڑھنے والا محض  
 کے صفحے پڑھتا چلا جائے تو بھی اکثر اسے پتا نہ چلیگا کہ اُس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے  
 انداز تحقیق اور طرزِ تحریر سے مشکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے نو سو سال  
 پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا کوئی بے تعصب اور راست باز  
 محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب و تمدن کی داستان سنا رہا ہے۔ جنبہ داری اور  
 نارواداری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا۔ اگرچہ وہ مسلمان ہے لیکن ہندو حکما کے خیالات سے  
 جا بجا اتفاق کرتا اور اُن کے بعض علمی مسائل کو فراخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب سے بڑھ کر وہ



باب سچائی کا شیدا اور راستی اور ریاضے سخت متنفر ہے۔

”بیرونی“ کا اس تصنیف سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ سے ہندوؤں کو خیالات کی تردید کی جائے اُن کے مذہب کی بُرائیاں دکھائی جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے۔ اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے۔ ہندو تہذیب و عقل کی کہانی خود اہل ہند کی زبانی سنائی ہے اور تمدن ہند کی تصویر خود ہندو مصوّر کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار اعادہ کر دیتا ہے کہ میں کسی امر کے کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

”کتاب الہند“ کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک مختصر عام تمہید سے شروع ہوتا ہے۔ تمہید کے بعد باب تین اجزاء پر منقسم معلوم ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر بوضاحت بحث کرتا ہے۔ اور آخر میں مستند مُصنّفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور موزوں اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں جا بجا مقابلہ اور نقد سے بھی کام لیتا ہے۔ غرضِ رایت، شہادت، ذاتی معلومات اور روایات اور ہر قسم کے معلومات سے مدد لینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ التزام تمام ابواب میں مشترک ہے۔ ساری کتاب میں ایک لفظ بھی فضول اور لاحاصل استعمال نہیں کیا گیا۔ جامعیت کے ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ لیکن جہاں توضیح درکار ہے، یا بغیر تفصیل کے دشواری لانیل معلوم ہوتی ہے وہاں ایجاز کی خاطر وضاحت کو بالائے طاق نہیں رکھا۔ چھوٹی بڑی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت اور وقت کی کچھ پروا نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پایہ کے فلسفی، نہایت عمدہ ریاضی دان اور ماہر ہیئت تھے۔ فلسفہ ہند سے بیرونی کو خاص دل چسپی اور رُحجان پایا جاتا ہے اور اُس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی غرض سے



بيرونی ہر جگہ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دنگاہ کامل ہے، مقابلہ کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے باب میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حلت کا مطالعہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف سے کثیر اقتباسات لیکراہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس قابلیت سے بیرونی نے اس کام کو انجام دیا ہے تعریف نہیں کی جاسکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں، اور مانویوں کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

بیرونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند جنہیں وہ طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے، خود اسکی طرح یکے موحد تھے۔ شاید ہی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہنود سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے انداز تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کا روادار نہیں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالمانہ ہے اور منصفانہ تنقید کے دائرے میں داخل ہے۔ ہندوؤں کی عقل و دانش کا وہ مداح ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات اپنی خیالات سے مطابق کرنے میں سعی یلغ اور دقت نظری سے کام لیتا ہے۔ بیرونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ ہندوؤں کے ٹھانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے۔ مسلمان جب ان تالابوں کو دیکھتے

ہیں تو دنگ رہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنانا تو درکنار ان کے بیان

سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

بیرونی نے جہاں سنسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں



بات اُن کثیر التعداد سنسکرت تصانیف کی فہرست کا تحریر کرنا، جن کے نام کتاب ہند میں مذکور ہیں، شاید مشکل ناظرین کی دُحسپی کا باعث ہو سکتا ہو۔ اس لئے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ اتنا بتادینا ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص ہے جس نے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن کے مضامین سے مطلع کیا۔ کتاب ہند میں جا بجا مناسب انتخابات بھی دیئے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ بھگوت گیتا کے پاکیزہ خیالات سے بیرونی خاص طور پر متاثر معلوم ہوتا ہے اور اس محلِ بے بہا کو بیرونی ہی نے سب سے پہلے اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب ہند میں پائے جاتے ہیں۔ رامائن، مہا بھارت اور منو کی دھرم شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیئے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیاء، خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند سے بُودھ مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے متلاشی کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں۔ اُس نے حسب معمول کوشش ضرور کی، لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات بہم نہ پہنچا سکا۔ بُودھوں کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرتقان نامی ایک مُصنّف سے، جس پر اُس کو خود اعتماد نہیں، ماخوذ ہے۔ بُدھ کو سدھودن کا، جو بُدھ کا باپ تھا، ہم قافیہ سمجھ کر بُدھودن لکھا ہے۔ بُودھ بنومیوں میں صرف گندرا اور سکر پو کے نام لکھے ہیں اور بُودھوں کے متعلق صرف ایک یہ وایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرنے دریا کے پانی میں بہا دیتے ہیں۔ ایک موقع پر بیرونی نے پشاور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کنشک کا گنبد کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ وایت مشہور تھی کہ راجہ کنشک کی بنوائی ہوئی ہے۔ کتاب ہند کے سولہویں باب میں ہند کے مختلف رسم النحویں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

”اودن پور میں جو پورب ویش میں ہے، بھیکشکی خط مروج ہے، جو بُودھوں کا خط ہے۔“



تیسویں باب میں، جہاں کوہِ میرو کے متعلق بودھوں کا خیال بیان کیا ہے، صاف باب

لکھا ہے:-

”چونکہ مجھے بودھ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بودھ سے ملاقات ہو سکی جس سے بودھ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایران شہری کے بیان پر لکھا ہے۔ میرے خیال میں ایران شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی۔“  
بلاشبہ اگر بیرونی کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہبِ بودھ کے متعلق بھی وہ معقول سٹریہ جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیرودوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو چراغِ سحری پایا تھا، اسی طرح بیرونی نے ہند کے قدیم تہذیب و تمدن کو جسے قائم ہوئے اور معراجِ کمال کو پہنچے صدیاں ہو چکی تھیں، آفتابِ لبِ بامِ پایا بیرونی سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالاتِ ہند لکھے ہیں ان میں سب سے اول بادشاہِ سلوقس کا رچو اسکندر اعظم کا خبر ل تھا اور اس کی وفات کے بعد وسط ایشیا کا بادشاہ بن گیا، سفیرِ مگستانیز تھا۔

۱۵ کتابِ ہند میں بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصنیف سے اقتباس نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ ہندوؤں کی کتابوں یا اپنی ذاتی معلومات سے کام لیا ہے، لیکن ایران شہری ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتاب سے کہیں کہیں انتخاب کیا ہے یہ کتاب مذاہبِ مل کی تواریخ تھی۔ الآثار کی تالیف کے وقت بھی یہ کتاب بیرونی کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک مقام اہل ایران اور دوسرا اہل ارمن کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ بیرونی نے ایران شہری کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ مذہبِ یہود و نصاریٰ اور مانوی کا جو بیان ابوالعباس ایران شہری نے لکھا ہے، وہ بہت عمدہ ہے۔

۱۶ سب سے قدیم یونانی مورخ قریب (۴۸۴) سال قبل مسیح پیدا ہوا تھا۔ اپنی تاریخ لکھنے سے پہلے اس نے بہت سیاحت کی تھی۔ مصر اور مغربی ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیرودوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور پُر از معلومات کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲  
۱۷ یہ یونانی سفارت جو مگستانیز کی سرکردگی میں پاٹلی پتر (پٹنہ) کے بادشاہ چندرگپت کے دربار میں بھیجی گئی تھی ۲۹۵ قبل ولادت مسیح وارد ہند ہوئی تھی۔ مگستانیز نے تمام شمالی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات بہم پہنچانے کے واسطے اس کے پاس عمدہ وسائل اور ذرائع موجود تھے۔ چند باقی ماندہ اوراق، جو اس وقت ہمارے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخِ ہند پر نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی بربادی بڑا علمی نقصان ہے۔ ۱۲



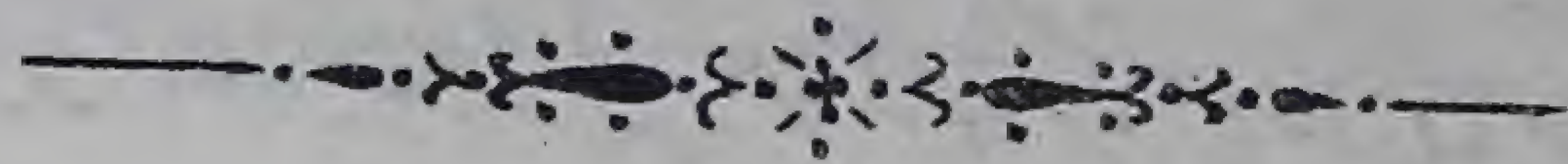
یہ مشہور یونانی سفیر ہند کے نامور راجہ چندر گپت موریہ کے (جو ہند کے مشہور راجہ اشوک کا دادا تھا) دربار میں کئی سال تک رہا۔ اس کے ہم وطنوں کی ناقدری اور مابعد کی جہالت کی وجہ سے گتانیز کے لکھے ہوئے حالات سب نسبت و نابود ہو گئے البتہ کچھ بچے کھچے اور اقہم تک پہنچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں صدی عیسوی کی ابتدا میں چینی سیاح فاہن اور چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں اس کا ہم وطن سنگ یں ہند کی سیاحت کے متعلق سفر نامے شائع کر چکے تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہونزننگ نے بھی سیاحت ہند پر ایک سفر نامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور بچے کھچے و قے اس لحاظ سے نہایت قابل قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے میں ان سے بڑی قیمتی مدد ملتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں سفر کیا اور گتانیز اور ہونزننگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ دیکھا۔ لیکن (بقول ایک جرمن محقق کے) یونانیوں اور چینی جاتیوں کے نوشتہ حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے بچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یابیوں کہنا چاہیے کہ ان توہمات پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف ہیں جو ہند کی نئی دنیا میں آکر اور اسے دیکھ کر جو اس باختہ ہو گئے اور کوائف واقعات اور حقائق اشیاء کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل توہمات پاک ہے وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ تحقیق و تفتیش کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور ادنیٰ سے ادنیٰ بات کی ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی بڑی تکلیف کی پرخواہ نہیں کرتا اور کوئی دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔ سخاوت نے کتاب ہند کے متعلق ایک (ایسا عمدہ) جملہ لکھا ہے جسے میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مشرق موصوف کہتا ہے کہ :-

”اگر مسلمان اس تصنیف پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور اسے عربی ادب کے آسمان میں اول درجے کا چمکتا ہوا تارا سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہے کہ اسے



خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق پرست علامہ عصر نے اُن کے اجداد کو تمدن کی تصویر جیسی اُس نے اپنے زمانے میں پائی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہو۔ بہت سے جزئی امور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیاں اُنھیں گراں گزریں، لیکن اُنھیں اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ بیرونی کی غرض و غایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل برتھیبی اور غیر جانب داری کے ساتھ پیش کر دینا ہے۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جا بجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر بے حد مدح و ستائش کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہے کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں رکھا البتہ بہت سے علماء نے کتاب الہند سے خوشہ چینی کی ہے۔ ہمارے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اُس کے خیالات کا پیدا ہوا اور نہ اُس کے مہتمم باشان کا زناموں کی تقلید کی ہمت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عہد افغانیہ و عہد مغلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنہوں نے بعض سنسکرت کتابوں سے ترجمے کیے، لیکن اُنھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔



۱۵ یہاں پر ہم دو مصنفین کا ذکر کرتے ہیں جو بیرونی کے بعد غزنوی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنہوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ اول غار دیزی جس کا زمانہ علمی ۴۶۸ ہجری (۱۰۷۶ء) تک ہے اور دوسرا محمد بن عقیل جس نے ۵۱۹ ہجری (۱۱۲۶ء) سے ۵۲۸ ہجری (۱۱۳۵ء) تک تصانیف لکھیں۔ متاخرین میں شید الدین مؤلف جامع المتواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب الہند سے باب کے بابت نقل کیے ہیں ۱۲



# ماہنامہ

## مساحت کرہ ارض اور البیرونی

موجودہ عہد علمی میں کرہ ارض کی پیمائش کا کام ایک مستقل فن کی حیثیت رکھتا ہے، جو جیوڈیسی (Geodesy) کے نام سے مشہور ہے اس فن کے ماہر پیمائش کے ساز و سامان کے سائے زمانہ میں زمین پیمائی کرتے اور جسامت ارض کی مقدار معلوم کرتے پھرتے ہیں، متعدد انجنیئر اور سوسائٹیاں ہیں جو محض جیوڈیسی کی تحقیقات کے لئے مخصوص ہیں۔ پیمائش کے واسطے مختلف وسائل اختیار کیے جاتے ہیں۔ مثلثات کی پیمائش اور پیٹڈ ولیم اور تار برقی وغیرہ کے ذریعہ سے کام لینے کے جداگانہ طریقے ہیں۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ دور زمین (محیط یا دائرہ عظیمہ) کی تقسیم ۶۰ حصوں میں فرض کی جاتی ہے اور ہر حصہ کا نام درجہ یا جزو ہوتا ہے۔ ان مفروضہ اجزا میں سے کم و بیش ایک جزو کا طول معلوم کر کے پورے دور کا حساب لگایا جاتا ہے۔

۱۔ ہم نے مساحت کرہ ارض کی بحث نہایت مختصر طور پر اس کتاب کے طبع اول میں صفحات ۱۴۸ لغایت ۱۵۱ پر لکھی تھی اس کے بعد اس بحث پر ہم نے ایک مضمون رسالہ الناظر لکھنا بابت ماہ ستمبر ۱۹۱۵ء (ص ۹ لغایت ۳۱) میں اور اس مضمون کا ایک تتمہ انسٹی ٹیوٹ گزٹ علی گڑھ مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء (ص ۷-۸) میں شائع کیا تھا۔ کتاب ہذا کی طبع ثانی میں ان مضامین کا اکثر حصہ لے لیا گیا ہے اور بعض اہم حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۲۔ دیکھو ان انسٹی ٹیوٹ گزٹ یا برٹانیکا ایڈیشن نمبر جلد ہفتم صفحہ ۹۹-۶۰۸ و جلد ۲۷ (جلد ہائے جدید Volume ۲۷) صفحہ ۵۹۸ و ۶۰۲



جیسا ڈیسی کے ماہرین نے اس وقت تک دنیا کے مختلف موقعوں پر بڑی بڑی جان فشانی بات  
کے ساتھ پیمائشیں انجام دی ہیں۔ لیکن درجہ کی مقدار میں ہمیشہ اختلاف ہوتا ہے اور یہ اختلاف  
ایک خاص ترتیب کا پابند ہے۔ اختلاف کی کیفیت یہ ہے کہ خط استوا سے جتنا شمال یا جنوب کی  
جانب بڑھتے جائیں اتنا ہی فرق بھی بڑھتا جائیگا یعنی محیط زمین کے ایک درجہ کی مقدار سے  
زیادہ قطبین کے قریب ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ زمین ایک جسم مستدیر ہے یعنی اس کی شکل گرد و  
ہی نہ کہ بالکل مدور۔ قطبین پر کرہ کی سطح کسی قدر دبی ہوئی ہے۔ جس سے حوالی قطبین کی سطح  
اُبھری ہوئی ہے اور بتدریج خط استوا کی طرف ڈھلتی ہوئی آئی ہے۔ مختلف موقعوں کے لحاظ  
سے دائرہ نصف النہار (یہ دور کا ایک اور اصطلاحی نام ہے) کے درجوں کی مقداروں کا  
فرق اعداد و مندرجہ ذیل سے معلوم ہوگا۔

عرض البلد کے درجہ صفر یعنی خط استوا پر	۳۶۲۷۴۶۵	فٹ
۴۵ عرض البلد پر	۳۶۴۶۰۵	"

۹۰ عرض البلد (یعنی حوالی قطبین) میں	۳۶۶۴۷۸۶۸	"
-------------------------------------	----------	---

اگرچہ جسم زمین کی مساحت بذات خود ایک نہایت دل چسپ جغرافیائی مشغلہ ہے لیکن اس کی  
اہمیت ایک خاص وجہ سے بہت زیادہ ہے اور غالباً اسی وجہ سے علماء نے اس مسئلہ کی طرف  
خاص توجہ کرنے کی ضرورت محسوس کی ہے۔ فضا کے افلاک میں مختلف اجرام سماوی کے بعد  
فصل اور حساب متوازن کا دریافت کرنا علم ہیئت کا اہم ترین بحث ہے۔ اس لا انتہا پیمائش  
سماوی کے لئے فٹوں اور گزوں کا کیا ذکر میل و فرسنگ بھی کچھ بساط نہیں رکھتے۔ کرہ زمین کا پورا

۱۷ دیکھو جلد ۲ ص ۶۰۱ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جہاں مختلف پیمائشوں کی سوسے نصف قطاررض کی مقدار کے  
اختلاف کی ایک فہرست درج ہے جسے ہم نے بخوف طوالت نقل نہیں کیا۔



بات قطر بطور پیمانہ کے فرض کیا جاتا اور مساحت افلاک کا ایک گز مانا جاتا ہے، تب ہمیں فضا کے محیط اس مساحت نہایت کی بسم اللہ ہوتی ہے۔

مساحت کرہ ارض کے متعلق ایک نہایت دل چسپ قصہ تاریخ میں مذکور ہے۔ جس سے اس فن کی اہمیت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔ لکھا ہے کہ جب نیوٹن اپنے مہتمم بالشان مسئلہ قانون کشش کے حل و عقد میں منہمک تھا تو اس نے یہ معلوم کر کے کہ زمین سے چاند کی دوری قطر زمین میں گنا ہے، از روئے حساب عملاً یہ تحقیق کرنا چاہا کہ آیا یہ قانون صحیح ہے یا محض خیال و گمان ہے، پہلی دفعہ ایسا ہوا کہ نیوٹن نے قطر زمین کی اس مقدار سے حساب لگایا، جو اس زمانہ کے فضلہ یورپ کے نزدیک مسلم تھی۔ یہ مقدار صحت سے کہیں دور تھی اور نیوٹن نے جو حساب نکالا تو اسے تھمنا و اعداد و مطلوبہ کے خلاف پایا۔ بچاے کو اس سے یہ خیال پیدا ہوا کہ اس کا نظریہ یعنی قانون کشش عالم گیر نہیں ہے۔ نہایت حسرت و یاس کے ساتھ اس کام کو ناممکن اور سعی بے سود سمجھ کر چھوڑ دیا۔ کئی سال اسی طرح گزر گئے۔ لیکن نیوٹن کی معرکہ الہا تصنیف شائع ہونے سے پہلے طالع نے یاوری کی۔ اسی دوران میں ملک فرانس کے کسی عالم نے دائرہ نصف النہار کے ایک جزو کی پیمائش کر کے قطر ارض کا حساب لگایا تھا جو اقرب بصحت تھا۔ نیوٹن نے جدید تحقیق کی رو سے جو حساب لگایا تو تقریباً ٹھیک ہوتا تھا اور اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ قانون کشش کا عمل دیگر اجرام سماوی میں بھی ایسا ہی دائرہ سائر ہے جیسا کرہ ارض میں۔ کہتے ہیں کہ ہنوز حساب مکمل نہ ہونے پایا تھا کہ اسے یقین ہو گیا کہ اس حساب قانون کی تصدیق ہوتی ہے۔ جوش مسرت سے وہ ایسا بے قابو ہوا کہ حساب کے کاغذات ایک دوست کے حوالہ کیے اور اس سے باقی حساب پورا کرایا۔



کرہ ارض کی پیمائش کا کام، اگرچہ ہمارے زمانہ میں بہت ترقی پا گیا ہے مگر محض عصر جدید کا باث  
 مخصوص کا زمانہ نہیں ہے۔ پیمانہ قطری، جس کا اوپر ذکر ہوا،  
 قدیم ماہرین ہیت کا بھی آسمانی گز تھا۔ یونانیوں میں جنہیں بجا طور پر دنیا کے تمدن کی  
 معلیٰ میں اولیت کا فخر حاصل ہے۔ ڈیئرخوس (Dichearchus) ۳۲۰ قبل مسیح  
 (Eratosthenes) اراتستانس (۲۹۵ ق م)، اور ابرخوس  
 (Hipparchus) ۱۶۰ ق م نے دائرہ کی مقدار تحقیق کرنے کی  
 کوشش کی تھی۔

ارسطو نے لکھا ہے کہ مہندسین نے زمین کا دور چار لاکھ استادیا معلوم کیا ہے۔  
 اراتستانس نے ڈھائی لاکھ استادیا، اور پاسی دانیوس (Poseidonius)  
 (۱۵۰ ق م) نے دو لاکھ چالیس ہزار استادیا نکالے۔ بطلموس (Ptolemy)  
 ۱۵۰ء مؤلف "المجسطی" نے ایک رجبہ کی مقدار پانچواں استادیا لکھی ہے، بحساب بطلموس  
 کل دور ایک لاکھ اسی ہزار استادیا کا ہوتا ہے۔

ان مختلف اعداد پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یونانیوں کے  
 نتائج کی کیا کیفیت تھی اور ان کی تحقیقات میں کیسا شدید اختلاف تھا۔

اہل ہند میں آریابھاٹ (قبل مسیح) متقدمین ہند میں سب سے مشہور عالم ہیت شمار کیا

جاتا ہے۔ اس نے کرن کھنڈ کھانڈیک میں لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۱۰۵۰ یوگن اور دور ۳۳۶۴

یوگن ہے (ہندو اسٹرانومی ۱۹۶۱ء) مصنفہ برنیڈ (Bernard)۔ ملاحظہ ۱۲۹۱ء پطیس نے

جو بقول برہم گپت یونانی النسل تھا لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۱۶۰۰ یوگن اور دور ۵۰۲۶



بابت کتاب الهندیرونی ص ۱۶۱ و ترجمہ انگریزی جلد اول ص ۳۱۲،

سدھانت میں بھی جواہل ہند کے نزدیک علم ہیئت کی الہامی کتابوں میں سے ہے اور اب بھی متداول ہے زمین کا قطر ۱۶۰۰ یوحن لکھا ہے (ہندو سٹرانومی ص ۱۹۸ قاعدہ ۵۹) برہم گپت (حدود ششم و ہفتم صدی عیسوی) نے زمین کا دور ۵۰۰۰ یوحن (اور ایک جگہ ۴۸۰۰ یوحن) اور قطر ۱۵۸۰ یوحن قرار دیا ہے۔ کتاب الهند ص ۱۶۱ و ۲۳۳ و ترجمہ انگریزی ص ۳۱۲ جلد اول و ص ۶۷ جلد دوم، بہاسکر آچاری نے (جسے اہل ہند متاخرین میں سب سے بڑا ہیئت دان مانتے ہیں) نظام برہم گپت پر اعتماد کیا ہے اور قطر زمین ۱۵۸۱ یوحن اور دور ۴۹۶۷ یوحن لکھا ہے۔ (ہندو سٹرانومی ص ۱۳۹)

یونانیوں اور ہندوؤں کے بعد مامون الرشید کے عہد امن و اقبال میں جو عربوں کے نشاۃ ثانیہ کے حیرت انگیز نشو و نما کا زمانہ تھا، مسلمانوں نے مساحت کرہ ارض کا اہتمام کیا۔ اس وقت پیمانہ استادیا کا جس سے یونانیوں نے اپنی پیمائشیں انجام دی تھیں، حساب کسی کو معلوم نہ تھا، اور اگر معلوم بھی ہوتا تو ایسے شدید اختلافات کی حالت میں اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ مسلمان اس اہم مسئلہ علمی کو خود تحقیق کریں۔ بنا بریں علم پرست مامون کے حکم سے پیمائش کا اہتمام کیا گیا۔ دشت سنجا را اس کام کے لئے منتخب ہوا۔ جہاں علمائے ہیئت ایک بڑی تعداد میں جمع ہوئے۔ ان میں خالد مروزی، ابوالنختری مساح اور علی ابن عیسیٰ اصطبلانی کے نام خاص طور پر ذکر کیے جانے کے لائق ہیں۔ قرار پایا کہ جماعت دو حصوں میں تقسیم ہو جائے۔ ایک گروہ شمال کی طرف روانہ ہوا اور دوسرا جنوب کی طرف

عہد دیکھو فرست ابن الندیم جہاں پر علی بن عیسیٰ ابن خلف المروزی اور اس کے غلاموں کے جھگڑنے والے ہیئت وغیرہ بنا کے تھے نام دیئے ہوئے ہیں۔ دیکھو کتاب التفریح البوریجان بیرونی نسخہ نوابیہ الدین خان نیردرخشاں ص ۳ موجودہ لٹن لائبریری۔ مدرسۃ العلوم علی گڑھ۔



تدمر اور رقہ کے درمیان فاصلہ کو اذراع دعری فٹ سے ناپتے جاتے تھے۔ یہاں تک باب  
کہ ہر گروہ نے ایک ایک رجب ناپ لیا۔ یہ پہلی پیمائش تھی جو مسلمانوں نے انجام دی۔  
فضلاء مغرب کو یقین نہیں آتا کہ یہ پیمائش جس کا عہد ماضی کے مسلمانوں سے واسطہ  
ہو، حسن خوبی اور صحت و درستی سے انجام پائی ہو۔ ایک حلیل لغت در فاضل جنہوں نے  
انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں شکل زمین کے متعلق بسیط مضمون لکھا ہے، اس پیمائش کا ذکر کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کا نتیجہ کچھ زیادہ قابل اطمینان نہیں معلوم ہوتا ہے۔

آگے چل کر فاضل مذکور تحریر فرماتے ہیں کہ ماموں کے بعد پندرہویں صدی عیسوی  
کے اختتام تک کسی کو اس مضمون کی جانب التفات کرنے کی توفیق نہیں ہوئی، یعنی اُس وقت  
تک جب یورپ میں وحید کا آغاز ہوا اور حیدر باب فضل و ہمت نے پیمائشیں کیں جب تک ایک  
حد تک قریب بصحت ہونے کی وجہ سے بحیثیت تاریخی مستحق تائید اور مایہ ناز شش تصور  
کی گئی ہیں۔

تھوڑی دیر کے لئے ان ارباب تحقیق کو ان کے حال پر چھوڑیے اور ماموں اور برونی  
کی پیمائشوں کا حال سنئے۔ غالباً تاریخی حیثیت سے یہ پہلا موقع ہے کہ ان پیمائشوں کی صحیح کیفیت

۱ دیکھو انسائیکلو پیڈیا مذکور عبد بقیم ص ۵۹ اصل فقرہ انگریزی جو حسبِ ذیل ہے:-

But the result of this measurement does not appear to have been very satisfactory.

۲ مثلاً ۱۶۳۷ء میں یعنی عہد ماموں سے آٹھ صدی بعد انگلستان میں چرڈنارڈ (Recharde)  
Narwood نامی مهندس نے ایک رجب کی مقدار ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸ فٹ معلوم کی تھی۔ اسے فاضل محقق نے واقعی  
مقدار سے قریب ہونے کی وجہ سے حیرت انگیز اور تعجب خیز خیال کیا ہے حال آنکہ رجبیا آگے چل کر معلوم ہوگا، علماء  
ماموں کا حساب اس سے کہیں بڑھ کر صحیح ہے اور برونی کی پیمائش سے تو اسے کوئی نسبت ہی نہیں۔



باٹ کو دنیا سے علی کے سامنے پیش کئے جانے کی سرت حاصل کی جاتی ہے۔

قانون مسعودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں بیرونی نے مساحت کرہ ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ متقدمین میں راطا تہنیس (۱۹۶۶ء ق م) نے دور ارض معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیا میں اپنی مساحت کی مقدار نکالی تھی۔ جب خلیفہ ماموں الرشید کے زمانہ میں کتب بیت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دور ارض وغیرہ معلوم کیا جائے۔ چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشت سنجا میں دائرہ ارض کے ایک دقیقہ کی مقدار معلوم کی جائے۔ چنانچہ (۳۶۰) اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۲۵۶ میل معلوم ہوئی۔ ہر میل چار ہزار ذراع کا تھا اور ہر ذراع چوبیس انگشت کا ہوتا تھا۔ اس طرح ہر ایک جزو کے چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اور دو ثلث ذراع اور ۱۸ فرسخ ۵۳ میل ۱ دقیقہ ہوتے تھے۔ اور پورے دور کے آٹھ کروڑ سو لاکھ ذراع یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار

۱۵ ماموں کے زمانہ کی پیمائش کا ذکر اکثر تواریخ میں آتا ہے لیکن اس کی تفصیل سے بجز مستشرقین عام علماء نادان واقف ہیں بیرونی کی پیمائش مکمل مفصل بیان کہیں نظر سے نہیں گزرا، ممکن ہے کہ کسی مستشرق نے اس سے بحث کی ہو جو ہمیں معلوم نہیں ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں جس کا آگے کئی جگہ ذکر آئیگا ماموں کی پیمائش کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن حساب جو نکالا ہے وہ ماموں کی صحیح پیمائش کی نو سے ٹھیک نہیں ہے۔ ماموں کی پیمائش کا تذکرہ مسعودی نے محل طور پر کتاب مروج الذهب میں کیا ہے اور ایک رجبہ کی مقدار ۵۶ میل لکھی ہے۔ (دیکھو ج ۱ ص ۱۸۲ باٹ مطبوعہ پریس نیر ص ۱۹۱ جہاں بطلمیوس کی پیمائش کا بھی تذکرہ ہے) مروج الذهب کی معلومات کی بنا پر موسیو گرا دے نے

(M. Carradevaux) حال ہی میں اپنی کتاب (des Poussure de Islam) (ج دوم ص ۲۷) میں ماموں کی عہد کی مساحت کا ذکر کیا ہے اور بیرونی کی پیمائش کی طرف بھی اشارہ کیا ہے لیکن اس کے نتائج سے مفصل بحث میں کی صرف اس قدر لکھ دیا ہے کہ بیرونی کے حساب ایک رجبہ ۵۸ میل کا ہوتا ہے۔ مساحت مامونی کے متعلق بہترین بحث جو ہماری نظر سے حال ہی میں گزری وہ مستشرق طالموی نالیٹو کی ہے جو اس نے اپنے جامعہ مصریہ کے لکچروں

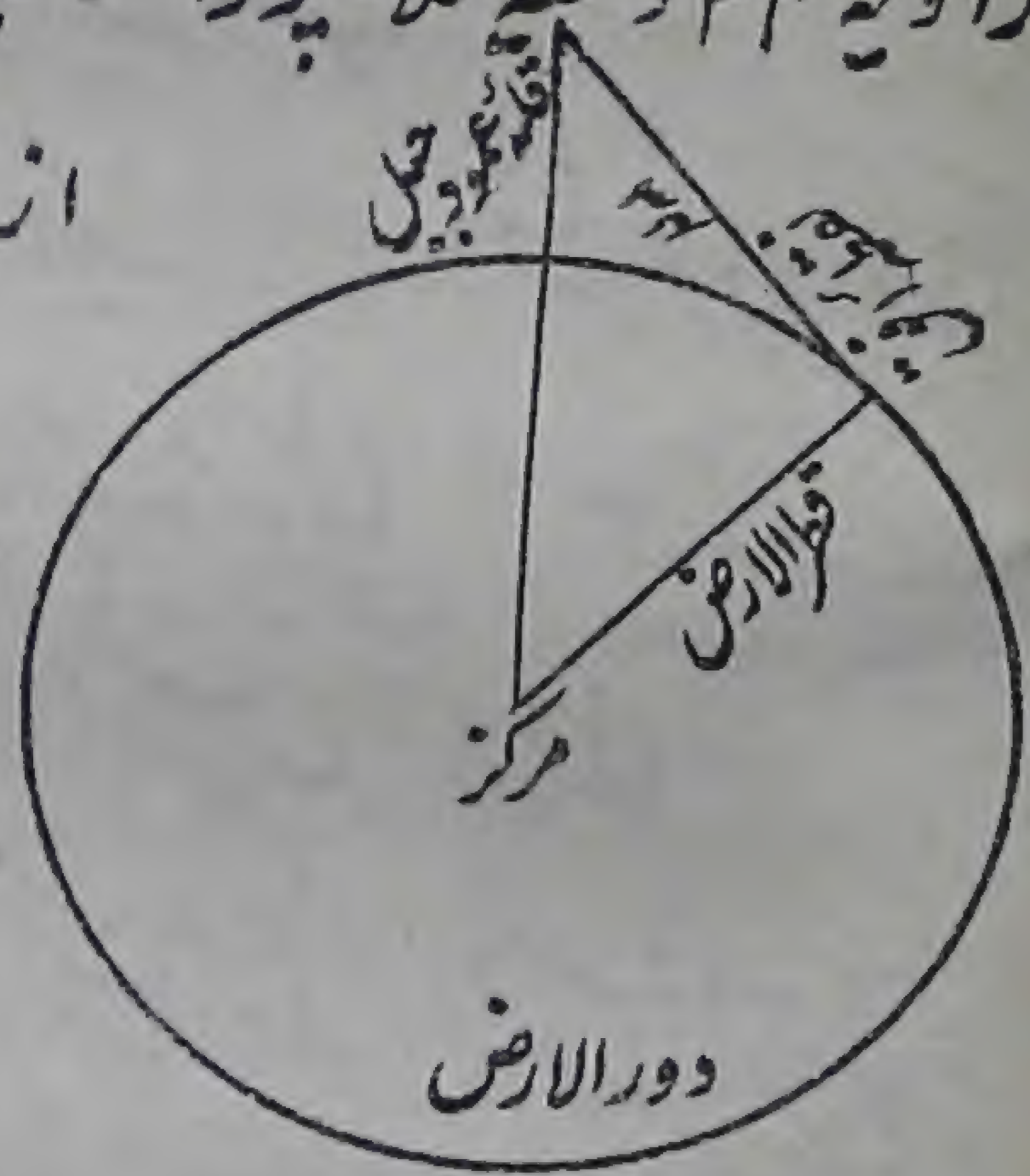
(بقیہ بر صفحہ ۱۹۵)



آٹھ سو فرسخ۔ اس حساب کے لکھنے کے بعد بیرونی کہتا ہے کہ اپنی شدت حرص کی وجہ سے شمال بائیں  
دہستان میں جو ارض جرجان میں تھا اس نے اس تحقیق کی صحت عملاً کرنی چاہی لیکن موقع  
کی دشواری اور معین صادق کے نہ ہونے کی وجہ سے کچھ کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ جب بیرونی  
ارض ہند میں پہنچا تو وہاں اس نے ایک صحرائے مستوی میں ایک پہاڑ دیکھا۔ یہ موقع خبر  
مذکور کی تحقیق کے لئے نہایت موزوں معلوم ہوا۔ بیرونی نے ایک نئے قاعدہ سے پیمائش  
شروع کی۔

اول پہاڑ کی اونچائی نکالی جو  $\frac{1}{2}$  ۶۵۲ ذراع تھی۔ پھر اس زاویہ کی مقدار معلوم  
کی جو خط عمود جبل اور نقطہ افق و نقطہ قلعہ جبل میں ہو کر گزرنے والے خط سے بنتا تھا۔ یہ  
زاویہ ۳۴ دقیقہ نکلا۔ پورا حساب درج کر کے بعد جو نتیجہ برآمد ہوا ہے وہ حسب ذیل ہے۔  
از روئے حساب ہذا نصف قطر ارض = ۱۲۸۵۱۳۶۹ ذراع

محیط ارض = ۸۰۷۸۰۰۳۹  
ایک درجہ منجملہ ۳۶ اجزاء مفروضہ کے = ۲۲۳۳۸۸  
= ۲۶ میل ۵ دقیقہ ۵۶ ثانیہ ۶ ثالثہ



اس طرح بیرونی نے اپنا اطمینان کر لیا۔ لیکن چونکہ مامون الرشید کے زمانہ میں علماء  
ہیئت کے ایک جم غفیر نے نہایت سخت کوشش کے ساتھ حساب نکالا تھا، بیرونی نے

(بقیہ نوٹ صفحہ سابق) ۱۹۰۹ء و ۱۹۱۰ء مطبوعہ و ۱۹۱۱ء موسومہ "علم الفلک ریخہ عند العرب" میں درج  
کی ہے۔ چونکہ ہم اس بحث کو اپنے طریق مفصل لکھ چکے تھے اس لئے موجودہ مضمون میں ہم نے اس سے کوئی استفادہ نہیں کیا  
جو صاف مستشرق مذکور کی بحث دیکھنا چاہیں وہ ان لیکچروں کو مطالعہ فرمائیں۔ بیرونی کے نتائج کے متعلق مستشرق مذکور نے نہایت  
مختصر بحث کی ہے اگرچہ قانون مسعودی کے حوالہ سے یہ بحث ہر اجمالی طور پر بتایا ہے کہ بیرونی کے حساب ۵۶ میل کا



بات اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔

لیکن آج ہمیں یہ منصب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان دونوں کوششوں میں کون سی کوشش حقیقتاً زیادہ کامیاب ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیئے کہ جس پیمانہ کی رو سے یہ پیمائشیں کی گئیں وہ کس اندازہ پر مقرر تھے۔ تفصیل یاد رکھنے کے قابل ہے۔ اکثر قدیم اسلامی پیمائشوں کا مدار اسی پیمانہ پر تھا۔

عرض ۶ تار موئے یاں اسپ	برابر	ایک جو
عرض ۶ جو معتدل	=	ایک اصبع انگشت
۱۲ اصبع	=	ایک وجب
۲ وجب	=	ایک ذراع (فٹ عربی)
۲۴ اصبع (انگشت)	=	ایک ذراع
چار ہزار ذراع (ارش سواد)	=	ایک میل (عربی)
تین میل	=	ایک فرسخ (فرسنگ)

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قدیم پیمانہ کی مطابقت کسی موجودہ پیمانہ سے کس طرح کی جائے؟ تحقیق سے یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ عربی میل (یعنی چار ہزار ذراع یا عربی فٹ) ۶۴۷۳ فٹ انگریزی کے برابر ہے۔

۱۔ دیکھو ان انسائیکلو پیڈیا آف اسلام زیر طبع باہتمام ڈاکٹر آرنلڈ وغیرہ، ص ۴۹۸ بحوالہ مستشرق نالینو۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (مجلد صد) میں پیمائش مونی کا ذکر کیا ہے اور ایک جزو کا اوسط حساب ۵۶ میل عربی لیکر (۳۶۶۸۴۲) فٹ نکالے ہیں۔ ہمیں چونکہ قانون سعودی سے بالکل صحیح اعداد حساب مونی کے معلوم ہو چکے ہیں



چونکہ انگریزی میل ۵۲۸۰ فٹ کا ہوتا ہے، اربعہ تناسبہ کے قاعدہ سے نہایت آسانی سے یوں با حساب لگ سکتا ہے کہ چار ہزار اذراع برابر ہیں ۳۷۴۳ فٹ انگریزی کے۔ تو اتنے اذراع کتنے فٹ کے برابر ہونگے۔ جب فٹ کی تعداد نکل آئے تو ۵۲۸۰ فٹ سے ان معلوم شدہ فٹوں کو تقسیم کر دینے سے انگریزی میل معلوم ہو جائیگے۔

[ اسی طریقہ پر حساب لگا کر ہم نے پیمائش ہائے مامونی و بیرونی کے حسب ذیل فٹ اور میل انگریزی معلوم کیے ہیں۔ ]

حساب از رُے پیمائش بیرونی	حساب از رُے پیمائش مامونی
ایک جزو = ۲۲۴۳۸۸ ذراع	ایک جزو = $\frac{2}{3}$ ۲۲۶۶۶۶ ذراع
= ۱۱۵ ۳۶۳ فٹ	= $\frac{1}{3}$ ۳۶۶۸۰۲ فٹ
کل دور = ۸۰۷۸۰۰۳۹ ذراع	کل دور = ۸۱۶۰۰۰۰۰ ذراع
= $\frac{1}{4}$ ۲۴۷۷۸ میل	= $\frac{2}{5}$ ۲۵۰۰۹ میل
نصف قطرض = ۲۲۸۵۱۳۶۹ ذراع	نصف قطرض = ۲۲۹۷۹۵۰۰ ذراع
= ۳۹۳۸۷۷۴ میل	= ۳۹۷۸۰۴۴ میل

رہیقہ نوٹ ص ۱۹۶، لہذا ہم نے اذراع کی فٹوں میں تحویل کی ہے اسی وجہ سے ہمارے حساب تقریباً ۱۱۴ فٹ اور کم ہوتے ہیں ردیکو انسائیکلو پیڈیا ند کو حرف اے مضمون اسٹرانومی سیت ص ۴۹۸۔

۵ قانون مسعودی میں پیمائش مامونی کی تفصیل میں صرف جزو اور دور کے اعداد دیئے ہیں اور قطر زمین کے اعداد نہیں ہیں۔ لیکن کتاب التفہیم میں بیرونی نے (بہ حساب مامونی) قطر زمین کو  $\frac{1}{4}$  ۳۱۶۳ فرسنگ لکھا ہے۔ ہم نے اسی بنا پر نصف قطراض

کا حساب بھی جیسا کہ علماء مامونی نے معلوم کیا تھا شامل کر دیا ہے ونیز (Journal asiatique 1886. t. 18. p. 489)

میں موسیو سودیر (M. Sauvair) کا مضمون متعلق طریق مساحت مسلمانان بعنوان

(maternaux pour la metrologie musulmane) مستشرق نالینو نے بھی ایک جداگانہ

مقالہ عربوں کی مساحت کی مقداروں کی بابت اطالوی زبان میں لکھا ہے جس کا حوالہ ہماری نظر سے ایک جگہ گزرا ہے مصر کے

مشہور فلکی محمد پاشا مرحوم نے بھی عربی میل کی مقدار تحقیق کی تھی مستشرق نالینو کے حساب عربی ذراع ۳ و ۴۹۳ ملی میٹر (millimetre)



باب

اس سے پہلے کہ ان پیمائشوں کی صحت و خوبی کا اندازہ ہو سکے، یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ یہ پیمائشیں کن عروض البلد میں انجام دی گئی تھیں، ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ درجوں کی مقدار میں مختلف عروض کے لحاظ سے کسی قدر فرق پایا جاتا ہے۔ بدین وجہ پوری پوری مطابقت اسی وقت ہو سکتی ہے جب ازلوئے معلومات موجودہ صحیح مقداریں درجوں کی نکال کر اور مامون بیرونی کی پیمائشوں کے پہلو بہ پہلو رکھ کر دیکھا جائے۔

تدمر اور رقبہ کا میدان ۳۴ اور ۳۶ عروض شمالی کے درمیان میں واقع ہے اور بیرونی کی سیاحت ہند کا رقبہ (جیسا کہ کتاب التمدن ص ۱۶) سے معلوم ہوتا ہے ۳۴ اور ۲۹ عروض کے مابین ہے۔

## مندرجہ ذیل جدول کے دیکھنے سے پیمائش ہائے مذکورہ کی کیفیت ظاہر ہوگی

عروض جن کے مابین پیمائش کی گئی	عروض مذکورہ میں مقدار درجہ بحساب تحقیقات موجود	مقدار درجہ بحساب مامون و بیرونی	شرق
عروض مساحت مامون (درخت بخار مابین قوتدر)	۱ - ۲۴ ۲ - ۳۶ ۳ - ۳۸	تقریباً ۳۶۴۱۵۰ فٹ = ۳۶۴۲۳۳ = ۳۶۴۳۲۶	۱ { ۲۹۵۲ + فٹ ۲ { ۲۵۶۹ + فٹ ۳ { ۲۴۷۶ + فٹ
عروض پیمائش بیرونی (مونی اطلال تدمر مابین پیمائش بیرونی)	۱ - ۳۴ ۲ - ۲۹	۳۶۴۱۵۰ = ۳۶۴۶۰۵	۱ { ۱۰۳۵ - فٹ ۲ { ۸۲۹ - فٹ

(رقبہ نوٹ ص ۱۹) اور میل ۳۰۲، ۱۹ میٹر (metre) کا ہوتا ہے اور محمود پاشا مرحوم کے حساب نالینو کے عربی میل میں صرف چالیس سینٹی میٹر زیادہ ہیں جو چنداں قابل لحاظ نہیں ہیں (ص ۲۸۸ و ۲۸۹ علم الفلک مصنفہ نالینو مطبوعہ روما ۱۹۱۱ء)۔  
۱۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں جہاں پیمائش مامون کی طرف اشارہ کیا ہے میدان مابین تدمر و رقبہ کو ۳۶ اور ۳۸ عروض کے بیچ میں مان کر درجہ کی مقدار ۳۶۳۹۶۵ فٹ قرار دی ہے۔ ہم نے بہ نظر احتیاط جغرافیوں اور نقشوں کو بغور دیکھا تو



اعداد بالا کو بغور دیکھنے سے ثابت ہوگا کہ پیمائش مامونی میں ۶۹ میل انگریزی میں باب  
جو درجہ کی اوسط مقدار ہے، زائد از زائد اودھار ۱/۲ میل زیادہ ہے۔ اور پیمائش بیرونی تقریباً  
۱/۵ سے ۱/۴ میل کم ہے۔ فی الحقیقت یہ ایسا خفیف اختلاف ہے جو آج بھی رہا وجود آلات جدیدہ کی  
حیرت انگیز باریکی اور معلومات موجودہ کی بے حد ترقی کے متفرق پیمائشوں میں واقع ہوتا ہے  
اور بہترین صحیح پیمائشوں میں ہمیشہ ہوتا رہے گا۔

درجہ کی مقدار جانچ لینے کے بعد اب در اور قطر کا حساب دیکھا جاتا ہے۔ تحقیقات کی رو سے  
کرہ ارض کا پورا دور تقریباً ۲۳۸۵ میل ہے اور نصف قطر تقریباً ۳۹۵۰ میل ہے مقابلہ سیطرہ ہوگا کہ حساب  
مامونی دور تقریباً ۱۵۳ میل اور نصف قطر تقریباً ۲۸ میل زیادہ ہے اور حساب بیرونی دور تقریباً ۱۵۳ میل اور نصف قطر تقریباً  
۲۸ میل کم ہے ماموں اور البرونی کی پیمائشوں کو تفصیل سے پڑھ لینے کے بعد ہم ان کا مقابلہ یونانی  
اور ہندی پیمائشوں سے بھی جن کا اوپر ذکر آیا ہے کرنا چاہتے ہیں اس کے لئے ہمیں پہلے آستانہ  
یا اوریجن کے انگریزی فٹوں کی تحول سامنے رکھنی چاہیئے۔

تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی آستانہ (۶۰۶) فٹ اور ۹ انچ انگریزی کے برابر  
ہوتا ہے زلسن کی انسائیکلو پیڈیا حرف اس لفظ اسٹاڈیا و انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جیسا کہ بیرونی  
نے پوری توضیح اور تحقیق کے ساتھ کتاب ہند میں لکھا ہے۔

ہندی یجن (بیس سوا ذراع) کے برابر ہوتا ہے۔ کتاب ہند ص ۹، و ۲۳۳ ترجمہ انگریزی

(بقیہ نوٹ ص ۱۹۸) ثابت ہوا کہ یہ میدان فی الحقیقت ۳۴ اور ۳۶ عروض کے بیچ میں ہے۔ علاوہ ازیں درجہ کی مقدار بلحاظ  
عروض کو انسائیکلو پیڈیا میں مانی گئی ہے وہ ہمارے حساب سے کم ہوتی ہے۔ اگر اس مقدار کو صحیح مانا جائے تو درجہ بحساب  
مامونی ۲۸، ۴۴ فٹ زیادہ ہوتا ہے اس معاملہ میں ہم نے اتباع کو نظر انداز کر کے اپنی تحقیقات پر بھروسہ کیا ہے۔

۱۵۶ دیکھو کتاب البیئت (Astronomy) مصنفہ آرشکس (جلد ۳۱ ہوم یونیورسٹی لائبریری) ص ۱۵۶  
نصف قطر (۶۳۷۸) کلومیٹر کا ہے چونکہ ایک کلومیٹر برابر ہوتا ہے ۶۲۱ میل کے لہذا نصف قطر ۳۹۵۰، ۳۸ میل کا ہوا۔



باب صفحہ ۱۶۶ و ۱۶۷ جلد اول صفحہ ۶۷ جلد دوم) جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، چار ہزار اذراع فٹ عربی (یعنی ایک میل عربی) ۶۴،۳ فٹ انگریزی کے برابر ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام بحوالہ مستشرق نالینو صفحہ ۴۹۸)

استاد یا اوریجن کی موجودہ مقدار معلوم ہو جانے کے بعد حساب لگا لینا چنداں دشوار نہیں۔

ہم نے ذیل کی جدول میں اہل یونان و اہل ہند و اہل اسلام کی دور ارض کی مذکورہ بالا پیمائشوں کو انگریزی میلوں میں تبدیل کر کے قوسین میں تحقیق حال کی رُو سے اپنی پیمائشوں کی کمی بیشی دکھائی ہے۔

جدول مندرجہ کے دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ اہل یونان میں سب سے بہتر نتیجہ پاسبی داتیوس کا ہے جو تحقیق حال سے تقریباً پونے تین ہزار میل زیادہ ہے۔ اسی کے لگ بھگ راسطاطھیر کے اعداد ہیں۔

بطلمیوس کے حساب میں تقریباً چار ہزار میل کی کمی ہے۔ اہل ہند میں سب سے بہتر نتیجہ آریابھاٹ کا ہے جو واقعی مقدار سے آٹھ ہزار چار سو میل زیادہ ہے۔ باقی اور علمائے ہند کے حساب کے دور زمین کی مقدار واقعی مقدار سے دو گنی ہوتی ہے۔ اہل اسلام میں ماموں کے حساب میں صرف ۱۵۱ ڈیڑھ سو میل زیادہ ہیں، اور برونی کے حساب میں صرف ۷۸ میل کی کمی ہوتی ہے۔ یہ ایسا خفیف فرق ہے جو آج بھی مختلف پیمائشوں میں ہوتا رہتا ہے اور کسی شمار میں نہیں آسکتا۔



باب

علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
میل انگریزی	۲۳۸۵۸	۲۳۸۵۸	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۲۱۱۰۶)	۳۵۹۶۴	۳۵۹۶۴	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۳۸۶۰)	۲۸۶۲۶	۲۸۶۲۶	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۲۶۲۱)	۲۶۵۶۸	۲۶۵۶۸	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
ر-۳۹۶۳	۲۰۸۸۴	۲۰۸۸۴	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۳۹۶۳)	۳۳۱۶۶	۳۳۱۶۶	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۲۶۰۶۸)	۵۰۹۳۳	۵۰۹۳۳	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۲۶۰۶۸)	۵۰۹۳	۵۰۹۳	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۲۳۸۵۶)	۲۸۶۱۴	۲۸۶۱۴	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۱۵۲)	۲۵۰۰۹	۲۵۰۰۹	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض
(۶۸-)	۲۴۶۶۹	۲۴۶۶۹	علائقہ حال	درجہ تحقیق	دور گزرہ روض

بلاشبہ بیرونی کی مساحت حیرت کی نظر سے دیکھی جانے کے قابل ہے اور موجودہ  
آلات کی باریکی اور یہی تحقیقات کو ملحوظ رکھتے ہوئے بیرونی کی فضیلت ذہنی



# باب کا اظہار کرتی ہے۔

۱۵ ہیئت کے مختصر سالہ قوشچی میں جس کا مؤلف الف بیگ کا تحقیقات ہیئت کا شریک علی بن محمد قوشچی تھا، خانہ پر معرفت العباد و اجرام کے تحت میں لکھا ہے ”برصد و حساب معلوم کردہ اندکہ در عظیم یعنی محیط عظیمہ کہ بر زمین فرض کنند ہشت ہزار فرسخ ست و ہر فرسخ سے میل و ہر میل سے ہزار گزی سی و دو اصبع و ہر اصبع مقدار عرض شش جو مقدار عرض ہر جوئے معتدل شش بار ہوئے یا اسپ باشد و قطر زمین و ہزار پانصد و پیل پنج فرسخ ست“ جس پیمانہ کی رو سے یہ پیمائش مندرج ہے وہ اس پیمانہ سے مختلف ہے جس سے ماموں دبیرونی نے تحقیقات مساحت ارض انجام دی تھیں۔ پیمانہ مذکورہ قوشچی نویں صدی ہجری میں سمرقند اور دیگر ممالک وسط ایشیا میں مروج تھا بہر حال اصبع کی مقدار میں کوئی فرق نہیں ہے۔ فرق اتنا ہی ہے کہ ذریعہ عربی ۲۴ اصبع کا اور میل عربی (۴۰۰۰) چار ہزار ذراع کا ہوتا تھا۔ لیکن سمرقندی گز ۳۲ اصبع کا اور (۳۰۰۰) تین ہزار گز کا ہے۔ قوشچی کی تحریر سے محیط اور قطر کی مقدار حسب ذیل ثابت ہوتی ہے:-

محیط	قطر
۸۰۰۰ (فرسخ)	۲۵۴۵
۳ (میل)	۷۶۳۵
۳۰۰۰ (گز)	۲۲۹۰۵۰۰۰
۳۲ (اصبع)	۷۳۲۹۶۰۰۰۰

ماموں کی پیمائش سے اصبع کی تعداد حسب ذیل نکلتی ہے۔

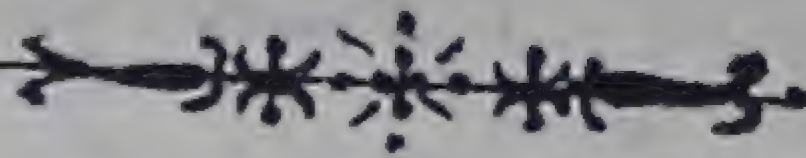
محیط	قطر
۸۱۶۰۰۰۰۰۰ (ذراع)	۲۵۹۵۹۰۰۰
۲۴ (اصبع)	۶۲۳۰۱۶۰۰۰



بقیہ نوٹ ص ۲۰۲) اگرچہ قوشچی کا لکھا ہوا حساب اتنا صحیح نہیں ہے جتنا ماموں یا بیرونی کا ہے۔ لیکن اس بات کو بائ صریح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ یہ حساب ماموں یا بیرونی کی پیمائشوں کی نقل نہیں ہے۔ بلکہ کسی تیسری پیمائش کا نتیجہ ہے۔ بہت ممکن ہے کہ الیغ بیگ و قوشچی کی ذاتی تحقیقات سے ہو۔ رسالہ قوشچی لٹن لائبریری میں میری نظر سے گزرا ہے۔ جہاں اس کا ایک قلمی نسخہ محفوظ ہے۔

رسالہ تہذیب الاخلاق جلد (۱)، شمارہ (۸)، بابت ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ ہجری ص (۱۴۴) دفعہ (۱۴)، میں بحوالہ خلاصہ تاریخ العرب ص (۳۴۰) مؤلفہ موسیوسید یو لکھا ہے کہ الیغ بیگ مرزا نے قوشچی کو ملک چین کی سیاحت کو بھیجا تھا۔ جہاں قوشچی نے خط نصف النہار کے درجات تحقیق کیے اور کرہ ارض کی پیمائش کی۔

اگر ”خلاصہ“ کا بیان کسی مستند تاریخی روایت پر مبنی ہے تو ہمارا قیاس ہے کہ پیمائش مذکورہ رسالہ قوشچی کسی تیسری تحقیقات اسلامی کا نتیجہ ہے بالکل صحیح ثابت ہوگا۔





# ہاشم

## البیرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ ماضیہ میں تمام علوم و فنون میں دست گاہ حاصل کر لینا چندان دشوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہد گزشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی۔ برخلاف اس کے موجودہ زمانہ میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دست گاہ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، علاوہ کثرت علوم و فنون کے ہر علم اتنا ترقی پا گیا ہے کہ کسی ایک علم میں ہی تبحر حاصل کرنے کے لئے پوری عمر کھایت کرتی ہے۔ جو شخص موجودہ زمانہ کی علمی ترقی کا معمولی تصور بھی اپنے دماغ میں رکھتا ہوگا اسے اس بات کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوت بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے بارے میں اس حد تک اختلاف کی گنجائش ہے کہ علوم قدیمہ میں بھی کثیر الذاقی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گزشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علمائے اسلام میں ایسے فضلاء بکثرت گزرے ہیں جو مذاہمائے گونا گوں رکھنے کے باوجود جامعیت و ہمہ گیری کا ادعا کر سکتے تھے۔ بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہے کہ وہ بھی اسی زمرہ متبحرین میں داخل ہے، لیکن اس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے



کہ اس منتخب جماعت میں بھی وہ خاص طور پر ممتاز نظر آتا ہے اور اُس کے مذاق علمی کی بات  
 رنگارنگی اُس کے جامعیت اور وجودت ہمیشہ اور ہر زمانہ میں انسانی فطرت، ذہنی تربیت  
 اور علمی تشنگی کی مستثنیٰ اور مخصوص مثال سمجھی جائیگی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہے جس سے بیرونی کو دلچسپی نہیں اور  
 جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار تاہاں نہیں پائے جاتے اس کے  
 تمام کمالات سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لئے اُسے محض ایک محقق السنہ کی  
 حیثیت سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ مبدیٰ فیض سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے  
 لئے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان  
 خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن بغیر عربی زبان میں دست گاہ کامل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ  
 اُس زمانے میں کوئی شخص اعلیٰ مدارج تعلیم تک سائی حاصل کر سکتا۔ اگرچہ ادبی ترقیوں  
 کے لحاظ سے یہ دور فارسی زبان کا عہد زریں ہے اور ان ترقیوں میں سطا ایشیا اُس وقت  
 خاص طور پر مصروف اور حصہ دار تھا لیکن عربی زبان علوم حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے  
 لئے ابھی تک مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال  
 حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اسی شوق  
 نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ سعدی اور خوارزمی جو فارسی کی مختلف  
 تاریخی اور مقامی صورتیں تھیں ان کے سیکھنے میں ممکن ہے کہ چنداں وقت نہ اٹھانی پڑی  
 ہو لیکن عربی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لئے بیرونی کو کافی  
 محنت برداشت کرنی پڑی ہوگی۔ آثار الباقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی  
 ان زبانوں سے بھی آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ ان زبانوں کی اصل عبارتیں اُس میں منقول ہیں۔



باب

ان سب بڑھ کر دشواری اور صعوبت اُسے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں برداشت کرنا پڑی۔ ایسی جہشی اور مشکل الحصول زبان میں دُشگاہ حاصل کرنے کے واسطے علاوہ اور قوتوں کے غیر معمولی حافظے کی قوت درکار تھی، جو شخص پچاس سال کے بعد سقندر قوی حافظے کا مالک تھا لاریب جوانی اور لڑکپن میں اُس کا حافظہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی بعض مقامی زبانیں بھی جانتا تھا۔ یہ سب اُمور میں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان انی کا غیر معمولی ملکہ ودیعت ہوا تھا، اور یہ اُسی کا دماغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں مہارت تامہ رکھنے کے ساتھ علوم حکمت کے ہر شعبے میں بھی حیرت انگیز تبحر رکھتا تھا۔

علوم حکمت کی یہ حالت ہے کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت امتیازی حیثیت سے نمایاں نظر آتی ہے۔ طبیعیات، مابعد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہیئت، نجوم، علم آثارِ عتیقہ، تاریخ تمدن، علم السنین، علم المذاهب، علم الکیما اور جغرافیہ ان تمام شعبہ ہائے حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جودت طبع اور تبحر کا ثبوت ملتا ہے، بلکہ علم حیوانات و نباتات و طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ رختوں کے قد و قامت و غیرہ کے متعلق حکیمانہ بحث کرنے والا اور حیوانات کے عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا تاریخی حیثیت سے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب الهند سے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور اُمید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی دقت نظری کی داد دیں گے۔



ب

”اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اس کی اصلیت پر فکر و غور کرو گے یا ان بدو  
پتھروں کو جو زمین کے کھودنے پر نکلے ہیں، جاچو گے تو نہایت غور اور فکر کے  
بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمانے میں زیر سطح آب تھی، اس لیے کہ  
یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیر ہوتی ہی پڑے ہوتے  
ہیں اور جیوں جیوں پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہی اور رفتہ رفتہ دریا  
کی روانی ہلکی پڑتی جاتی ہی یہ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا  
کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے ریگ کے ذروں کی طرح ہو جاتے ہیں۔ پس  
معلوم ہوتا ہے کہ وہ سمندر دریا براورد مٹی سے بھر کر ارض ہند بن گیا۔“

### کتاب الہند باب ۱۸

برونی کی فلسفہ دانی کا ذرا خیال کیجئے اس شعبے میں اس کی معلومات کبھی  
متقدمین کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ہندوؤں کے  
پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کامل بصیرت رکھتا ہے۔ علاوہ بریں دنیا کے مختلف مذاہب  
اور اقوام کے خیالات فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے اس کے فلسفیانہ معلومات کے  
حدود اندازے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں۔ صفائے ذہن اور حسن عقل کی یہ حالت  
ہی کہ قبولیت عامہ نے معاصرین میں ”محقق“ کے خطاب کا سہرا برونی ہی کے سر باندھا ہے۔  
علوم ریاضی میں برونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودت طبع کی حالت محتاج بیان نہیں  
یہ وہ شعبہ علم ہے جو اس کے فضل و کمال کا مرکز ثقل معلوم ہوتا ہے۔ برونی نے علوم ریاضی  
کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزینہ معلومات پر اکتفا نہ کیا تھا، بلکہ ہند کے علمی سرچشمے  
سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں وہی ایک شخص تھا



باب جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ مشرق و مغرب کی معلومات پر دست رس رکھتا اور دنیا کے ہر ریاضی دان کو کچھ نہ کچھ نیا سبق دے سکتا تھا۔

ہندسہ و حساب میں اتنا کمال حاصل کئے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ بیرونی علم ہیئت کے آسمان میں مہر منیر ہو کر چلتا "قانون مسعودی" کا مصنف مسلمانوں کے اُس علمی دور سے تعلق رکھتا ہو، جب علم ہیئت کا شوق نہایت عروج کی حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دو سر پرستی لیجانے کی ہر اسلامی ملک میں کوششیں ہو رہی تھیں یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا محبت حکمت ہیئت کے دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا ابتدا سے لے کر اخیر تک بیرونی کو ہیئت اور متعلقات ہیئت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا، اُس کا اظہار اُس کی تصانیف کی فہرست سے ہوتا ہو۔ لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لئے لازمی ہو کہ قانون مسعودی پر جو فن ہیئت میں اسلامی ترقی کی بفضل خدا زندہ یادگار اور بیرونی کی تصانیف میں رہا اتفاق رائے متقدمین متاخرین سب سے ممتاز تصنیف، نظر ڈالی جائے۔ بیرونی کے فضل و کمال کا اندازہ کامل اُس وقت تک کبھی نہ ہو سکیگا جب تک اُس کی صبر آزما تحقیقات ہیئت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانون مسعودی میں علاوہ اُس کے کہ بیرونی نے متقدمین کی بہت سی غلطیوں کو درست کیا ہو، بہت سے ایسے طریقے اور قاعدے دنیا کے سامنے پیش کئے ہیں جن کے اختراع کا سہرا اُس کے سر ہو۔ یہ کتاب تحقیقات کو واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہے چنانچہ چھٹے باب میں ہم نے بیرونی کی کرۂ ارض کی مساحت کا حال قانون مسعودی سے ماخوذ کر کے لکھا ہے جس سے اس کتاب کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہے۔

آلات ہیئت میں بھی بیرونی نے نہ صرف بہت سی حدت آمیز اصلاحیں کی تھیں بلکہ



اس فن میں اُسے ایجاد کا فخر بھی حاصل ہے۔ آلات اور اُن کے استعمالات کے متعلق اُس کی بات مستقل تصنیفات ہیں۔ ایک خاص ”اصطربلاب“ جس کا نام ”الاسطوانی“ ہے بردنی کی ایجاد سے تھا۔ متقدمین اصطربلاب کے جو عجیب عجیب فائدے اٹھاتے تھے اُس کا حال اس سے معلوم ہو سکتا ہے جیسا کہ بردنی نے نہایت شرح و بسط کے ساتھ کتاب التفہیم میں تحریر کیا ہے کہ اس کے ذریعہ سے اجرام سماوی کا ارتفاع، طلوع آفتاب کے قبل اوقات اور اوقات معلومہ کی مدد سے ارتفاع شمس، ساعات شب، کوکب ثابہ کا ارتفاع اور ارتفاع کوکب سے اوقات وغیرہ مسائل سہی کے معلوم کرنے کے علاوہ دریا یا زمین کی گہرائی معلوم کر سکتے تھے جہاں کسی کام میں نہیں آ سکتی تھی اور پیمائش کسی طرح ممکن نہ ہوتی تھی۔ کنوئیں کی گہرائی کسی منارہ یا پاڑ یا دیوار کی اونچائی، خواہ ہم ان کی جڑ تک پہنچ سکیں یا نہ پہنچ سکیں اصطربلاب کے ذریعہ سے بغیر پیمائش وغیرہ کے معلوم ہو سکتی تھی۔

بردنی اکثر حکمے متقدمین کی طرح سکون ارض اور حرکت شمس کا قائل تھا اس بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اور ”التطبیق“ نام کا ایک سالہ بھی تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ ایک انگریز عالم علم ہیئت جابر فارس نے (G. Forbes) اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ رائے لکھی ہے جس کا یہاں نقل کر دینا مناسب ہے۔ وہ لکھا ہے کہ :-

”ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہوگا کہ واقعات کی ایسی حالت میں جب کہ ہنوز جذب و ثقل کے ذریعہ سے نظام شمسی کے مختلف افراد میں







دشوار اور اُس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ مہندسین اور علمائے ہیئت  
اس عقدے کے رد میں بہت پریشان ہونگے اور ہرگز کوئی دلیل اُس کے  
باطل ثابت کرنے میں نہ لاسکیں گے۔ میری تحریر پر انھیں طغہ زن نہونا  
چاہیے کیونکہ حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث سمجھیں خواہ  
حرکت سما کی وجہ قرار دیں دونوں صورتوں میں اُن کی صناعت میں کسی

قسم کا فرق نہیں آسکتا۔

ہیئت سے گزر کر جس وقت ماہرین فن بیرونی کی جغرافیائی تحقیقات پر نظر ڈالتے

ہیں تو نظری و عملی دونوں حیثیتوں سے اُس کے کمال فضل کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔

ریمینڈ بیزلی (Raymond Beazley) جس نے جغرافیہ جدید کی ایک

مبسوط تاریخ تین ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے جس کے مطالعہ کرنے سے یورپ کی

آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دانی کی تاریک حالت کا نقشہ نظر کے سامنے پھر جاتا ہے

لکھتا ہے کہ ”بیرونی اپنے زمانے کا سب سے بڑا جغرافیہ داں تھا“ ”جغرافیہ کی اس شعبہ

میں جس میں متقدمین علمائے اسلام نے ایسی خدمات جلیلہ انجام دیں، البیرونی شاید

تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے“ ”مسعودی اور ابن حوقل کے

بعد جس مسلمان نے علم جغرافیہ میں قوی آثار یادگار چھوڑے ہیں وہ غزنوی ارسطو ابوجان

ہے جو البیرونی کے نام سے شہرہ آفاق ہے۔۔۔۔۔ اس شخص نے جو علمائے اسلام میں

حقیقہً محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دوران تصانیف میں جو تمام انسانی علم پروری

ہیں، جیسا کہ اس زمانے کے بہترین داغ میں متصور ہو سکتا تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت



باب ریاضی پر لکھی جو زمانہ مابعد میں "قانون مسعودی" کے مبارک نام سے نامزد ہوئی۔  
 قانون مسعودی میں ایک نہایت طویل فہرست اطوال ابلاد اور عرض ابلاد کی  
 درجہ جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور عملی کوششوں کا حاصل ہے (دیکھو مقالہ پنجم  
 باب فی اثبات لطوال ابلدان وعروضہانی جداول)۔ محض سمت قبلہ کی تحقیق میں بیرونی  
 کے نصف درجن رسالے ہیں جسے اُس کے مذہبی خلوص کی متعدد مثالوں میں سے ایک  
 مثال سمجھنا چاہیے۔ نیز اطوال ابلاد اور عرض ابلاد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کئی  
 رسالے ہیں۔ اس کے علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہے جس کا  
 نام ہے "تحدید المعمورہ وتصحیحہ فی الصورہ" اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہئیں جو  
 سطح صورت اور تطبیح کو یعنی مجہات کو مسطحات و اجسام کروی کو سطحات مستوی میں بدلنے  
 کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے کس طرح کروی  
 چیزوں کو ایسا پھیلایا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ آئے۔ یہ ایک نہایت کارآمد چیز ہے اور  
 جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد سیاروں اور کواکب اور نیز زمین کے نقشے تیار کرنے  
 میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث  
 پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے روبرو وہ اس مضمون کو  
 پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی داخل ہیں جن میں  
 مذنبات، ذوائب، دمدار اور گیسو دار ستارے، کواکب منقضہ (ٹوٹنے والے تارے)

۱۔ دیکھو تاریخ آغاز جغرافیہ جدید (History of the Dawn of modern geography)  
 (مصنف ریمنڈ بیرے جداول باب اول اور باب اخیر) دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۵



اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہو یا جن میں آثارِ علوی باث  
 "یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، زلزلہ وغیرہ کائناتِ شجہ" کے حالات  
 طبیعی و لیج ہیں۔ مثلاً "مقالہ فی دلالت الآثارِ علویہ علی الاحداث السفلیہ" کتاب الہند  
 میں ہندوستان کے جغرافیہ پر جو باب تحریر کیا ہے، اور جسے رشید الدین نے  
 جامع التواریخ میں تقریباً حرف بہ حرف نقل کیا ہے، وہ اپنی صحت اور وسعت معلوما  
 کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی چیز سمجھا جاتا ہے۔

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر ہی منحصر نہیں ہو تاریخ تمدن، علم آثار اور علم المذہب  
 میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور استعجاب سے دیکھے جاتے ہیں اس  
 بڑی سے بڑی دشواریاں ان شعبہ ہائے حکمت کے لئے مواد جمع کرنے میں برآ  
 کیں اور اسی وجہ سے اس کی تصانیف میں تاریخی استقراء کے نہایت قیمتی ذخائر  
 پائے جاتے ہیں۔ کتاب الہند اور آثار الباقیہ (جن کی خوبیاں ناظرین پر روشن  
 ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

نہایت افسوس ہے کہ بیرونی کی تاریخ محمود غزنوی، تاریخ خوارزم اور فرقہ ہائے  
 قرامطہ اور مہیقہ کی بچیں مفقود ہیں اور یہ ایسا افسوس ناک علمی نقصان ہے جس کی  
 تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جو بات سب سے زیادہ بین ہے  
 وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہے، جو تمام شعبہ ہائے حکمت کی تسخیر میں مصروف نظر آتا  
 ہے اور دو کے جوہات سب سے زیادہ حیرت ناک ہے وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں

۱۵ دیکھو جامع بہادر خانی ص ۵۲ دیکھو ایلیٹ و دوس کی تاریخ ہند جلد اول و دوم۔



باب میں وسکا مہارت نامہ حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے، جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اُس کی نظر کیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اُس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اُس کا نکتہ رس اور دقیقہ سنج و مانع نہایت سہولت اور خوبی کے ساتھ اُن میں سے اپنے مقاصد حاصل کر لیتا ہے۔ باوجود اس کے کہ یہ امر ممکن تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکتے۔ شہر زوری نے اُس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے:-

”بیرونی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں محو رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر جھکا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے قلم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا مگر سال میں صرف دو روز یعنی نو روز اور مہرجان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو مہیا کرتا تھا“

اٹھ اکیس شخص کی محویت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی مبداء فیض ہی ایسی طبیعت پائی ہو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہو گا۔ تلاش و رد و شوق کا اس سے اندازہ کیجئے کہ متواتر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اُس وقت تک چین نہ آیا جب تک وہ کتاب دستیاب نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کو بیرونی نے اپنے مکتوب میں اس طرح لکھا ہے:-

”میں نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اُس کتاب کو جو علم الہی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اُس میں اُس نے مانی کی کتابوں کی طرف رہنمائی



کی ہے۔ بالخصوص اُس کتاب کی طرف جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے  
 اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے  
 متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری نو عمری بلکہ حقیقت کی  
 پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا  
 کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شناسا ہو اُسے تلاش کیا جائے۔ میں  
 چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی تپش کی بے تاب یوں میں رہا یہاں تک  
 کہ جب ہمدان سے ایک شخص آیا جس نے فضل ابن سہلان کے ذریعہ سے  
 کچھ کتابیں پائی تھیں اور اُسے معلوم ہوا تھا کہ مجھے اُن کا بہت اشتیاق  
 تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ  
 بنایا۔ اُس کے پاس ایک مجموعہ تھا جس میں مانن کی حسب ذیل کتابیں تھیں  
 فرما طیہ، سفر الجوابرہ، کنز الاحیاء، ضح لبقین، تاسیس، نحل اور شاہوفا  
 اور مانن کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار  
 بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیاسے کو  
 شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے۔ لیکن اخیر میں ایسا ملال ہوا جیسے ناگوار  
 چیز کھانے سے ناگوار ڈکار آتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا  
 پایا کہ ”رحس کو خدا روشنی نہیں دیتا اُس میں روشنی نہیں ہوتی“ پھر  
 میں نے اُس کتاب میں سے لغو اور بیہودہ باتوں کو باختصار ایک جگہ  
 جمع کر دیا تاکہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا اسے پڑھ کر جلد شفا  
 حاصل کر لے جیسا کہ میرا حال ہوا۔“



باب صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے یہ جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر ایسی جستجو کے یہ تجربہ حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی اُسے ملتا تھا وہ اُس سے بغیر فائدہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجئے کہ سرزمین ہند میں سنسکرت زبان سیکھنے کے لئے آپ سفر فرما رہے ہیں، یکایک ایک میدان مستوی اسطرح اور جبل قائم نظر آتے ہیں فوراً ذہن متقل ہوتا ہے کہ خط نصف النہار کے ایک درجے کی مہترہ معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزوں موقع ہے۔ وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلات ہیئت نکال کر مساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک درجہ مذکور کی مقدار تحقیق نہیں ہو لیتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا آگے نہیں بڑھتے بیرونی نے اپنی زندگی محض کتب غزلت میں نہیں گزار دی تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدان مشاہدہ اور میدان معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اُس میں اجتہاد اور جدت بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دُور بین اور زکوة رس ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اُس زمانے میں بیرونی کا حصہ ہے۔ بڑی بات جو دماغی فضل اور حریت ذہن پر دلالت کرتی ہے۔ یہ ہے کہ اُس کا مدار صرف حکماء کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر مائل رہتا تھا۔ نیز تحقیقات علمی میں جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے وہ کبھی مطمئن نہ ہوتا تھا







تحقیقات کے لئے جو مضامین بیرونی کے دماغ میں گزرتے ہیں وہ بھی بعض اوقات اپنی نوعیت کے کھانا سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ کہیں درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقاتیں ہو رہی ہیں، کہیں جواہرات اور فلزات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے۔ کہیں کلمع سازی کے گریباے جارہے ہیں، کہیں جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے۔ کہیں عید تہواروں کی کیفیت تحریر ہو رہی ہے، کہیں گندے تعویذ جھاڑ پھونک نیرخات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی دکھائی جا رہی ہے۔ کہیں یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں، اور کہیں پیمانوں اور وزنوں اور ترازو باٹوں کا حال لکھا جا رہا ہے۔ غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور اعلیٰ سے اعلیٰ بات میں وہ دل چسپی رکھتا ہے اور اپنی موشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو ہیں بادی النظر میں معمولی معلوم ہوتی تھیں، بیرونی کی تحقیقات سے کامل اعتناء اور توجہ کی مستحق قرار پا جاتی ہیں۔

اوپر کہیں ڈی بور کے اس قول کو ہم نے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے معاصرین سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کمتر پایہ رکھتا تھا۔ بادی النظر میں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور بیرونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، زمانے نے نام تک بھلا دیا۔ میرے خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں معرکہ آلا تصانیف چھوڑیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی

۱۔ جیسا کہ بیرونی نے آثار الباقیہ ص ۲۳ میں اشارہ کیا ہے ”کتاب الصناعة الطبيعية والغرائب الصناعية“ میں ماسوا دیگر مباحث کے گندے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۲۔ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام ص ۱۳۳۔



اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبان زدِ عوام رہا۔ بیرونی نے بھی چند باب کتابیں طب میں لکھی تھیں اس شعبہ حکمت سے بھی بیرونی تعلق رکھتا تھا، لیکن وہ عام دہی سے قدے بالا تھیں۔ اس کی اکثر تصانیف ہیئت ریاضی تاریخ آثار وغیرہ جیسے علوم میں تھیں جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوئے ہیں۔ عہد مابعد میں جب مسلمانوں پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہاد و فکر کی جگہ تقلید محض نے لی تو متاخرین کی ناقدر شناسی اور مذاق علمی کی تبدیلی کی بدولت بیرونی کی وہ شہرت جس کا وہ مستحق تھا عوام میں برقرار نہ رہی۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جس دور سے بیرونی تعلق رکھتا تھا اس میں بھی اس کی شہرت کی ہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اس دور کے لوگ ایسے متبحر کی پوری قدر جانتے تھے۔ اس زمانے کا میلان علمی ترقی کی جانب تھا۔ اور جو شخص ترقی علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا اس کی قدر و منزلت بالعموم ہوتی تھی۔ بیرونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ مسائل حکمت میں وہ قریب و بعید مرجع بنا ہوا تھا۔ ممالک اسلام کا کیا ذکر ہند اور کاشمیر کے علاوہ مسائل کے لئے اس کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلاء کی فرمائش سے، جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے، تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس دور ترقی میں اس کی شہرت و نیائے تمدن میں چار سو پھیل گئی تھی۔

بیرونی کے شاگرد امام حکیم لبیبی سے ایک روایت منقول ہے جو بیرونی کے فاضل طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لبیبی نے اپنے استاد کی تحسی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”ہمارے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی



عملی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے مغلط اور مسح الفاظ میں کہ اس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا۔ میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو اُس نے لکھا کہ ”میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لئے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن اُمور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس میں اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو۔ جس شخص کی یہ شان نہ ہو میں اُس کی پرواہ نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے نزدیک برابر ہے۔“

اگرچہ یہ روایت بیرونی کی معرکہ الار تصانیف کے متعلق بالکل صحیح ہے (اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت اکثر کی جاسکتی ہے) لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں مثلاً ”مبادی الہیئت“ کتاب التفہیم، اُس نے سہل پیرایہ میں مبتدیوں کی استعداد و نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو نطفہ انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب التفہیم لیجئے۔ اس کتاب میں کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ فی زمانہ اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون مسعودی میں صرف نہایت ضروری اشکال ہندی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کر لیجئے۔ ”قانون“ میں مجرّد اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت ایجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق بیرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے۔ لیکن کتاب التفہیم میں محض اصول ہی نہیں بتائے جاتے بلکہ ان کے



مثالوں شکلوں طرح سے پڑھنے والے کے، جسے مصنف اس فن کا مبتدی فرض کرتا ہے، بائیں  
ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ بیرونی کا رجحان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہی، لیکن خالص ادبی و دہشیہ  
بھی اُس کے دائرہ تجربہ سے خارج نہیں۔ ہزل و سخرت میں اُس کی متعدد تصانیف ہیں۔  
فن شعر کے متعلق ایک مستقل تالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہوگا کہ ابی تمام کے رجوع شعرا  
میں بیرونی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے، اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔  
کبھی کبھی بیرونی خود بھی شعر کہتا تھا، چنانچہ اُس کی چند نظمیں یا قوت نے ارشاد الازہ  
میں نقل کی ہیں، جن کو ہم اس سے پہلے بیرونی کے حالات میں مختلف موقعوں پر نقل  
کر چکے ہیں اور اس جگہ اُن کا اعادہ غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ خالص ادبی فضل کی کیفیت کا  
اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جایا عبارت مقفے اور فقرے متوازن ہوتے ہیں۔  
الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق سخاؤ) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے  
وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جوڑ نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اوپر لکھا جا چکا ہے۔  
مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دوران تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور بر محل کلام مجید کے  
حواسجات بھی بے تکلف شامل تحریر پائے جاتے ہیں۔ یہ تمام امور بیرونی کی عربی زبان  
کی انشا پردازی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت ظلم ہوگا اگر انشا پردازی کا اندازہ  
ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے قانون سعودی، جہاں مضامین کی نوعیت خود  
انشا پردازی اور رنگینی تحریر کی مانع ہے۔

اب ہم بیرونی کے فضل و کمال کے مختصر بیان کو ختم کر کے اُس کے اخلاق و عادات  
کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ بیرونی کی تصانیف سے ظاہر ہے کہ وہ



باب ایک بے تعصب، صلح کل، آزاد مشرب اور بالاسے ہمہ حق پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہ اجاب میں مختلف مذاہب کے لوگ شامل تھے، جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور الہند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زرتشتی، صوفی ہندو، پندت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ، جن سے اُسے اپنی زندگی میں واسطہ پڑا اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ بیرونی کے مذاق فطری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ دوستی بالعموم برنباسے علم و حکمت ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا مذاق سنجیدہ ہے اور ہجو طبع ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب اور روشن خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیودِ مذہب سے آزاد یا عقائدِ ملت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف جا بجا اس کی قوی مذہبیت اور حسن عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلام مجید کے حواجات جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف پر وہ کامل عبور رکھتا تھا، بہت قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن سائل کا تحریر کرنا دوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا ذکی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقل انسانی کی حدود اور مذہبِ الہی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی ماتحتی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب الہی عقل کا مخالف نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح



مسک اختیار کرتی اور عقل و خیال کی غلطیوں سے مبرا رہتی ہے۔ لہذا اس کا عقیدہ یہ ہے، باب  
 کہ مذہب الہی کو صحیح مان کر اپنی عقول کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی کبھار  
 ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو ان کا انکار نہ کر دینا چاہیے بلکہ جہاں  
 تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنا بریں خیالات بیرونی ابو بکر بن زکریا الرازی  
 کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور ان تمام لوگوں سے اختلاف  
 رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود عقل کا غلام بنانا چاہتے یا مذہب کو عقل کی مخالف شے  
 تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ ان لوگوں کا بھی مخا  
 لفت ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر  
 فلسفہ و علوم طبعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے:-  
 ”میرا اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ ان لوگوں کے خیالات  
 کی تردید کروں جو یہ کہتے ہیں کہ فلسفیانہ اور طبعی اسباب نتائج قرآن  
 کے بیانات کے خلاف ہیں اور جو کسی فقیر یا مفسر کے قول کی بنا پر  
 کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں۔“

قدیم تذکرہ نویسوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے تو آخر میں  
 اُس کے چند نیک و نسلخ اور حکیمانہ اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے شہر زوری اور  
 بیہقی نے بھی ابو ریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں معمول کے موافق یہی اسلوب  
 اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تمنا ان اقوال کو درج کئے دیتے ہیں جنہیں مورخین مذکورین نے

۱۔ بیہقی نے لکھا ہے کہ ”میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں۔۔۔۔۔“

اور اُس کے تصانیف ایک ماہر سے زیادہ ہیں اور اس سخی شکور میں خدا نے اُس کو توفیق بخشی تھی۔“ ۱۲



باب اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی پر ہمارا ختم کلام سمجھ لیتا چاہیے۔  
 بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لئے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام لے کر سزا دینا ہے۔  
 بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سب لوگوں سے کم خطرہ ہوتا ہے لیکن ہلاکی کا سب سے  
 بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے۔ پس اُسے چاہیے کہ نہ بُردلی کرے نہ بخیلی جو چیز اُس کے پاس کم  
 ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی ہے کم نہیں ہوتی۔  
 احسان جتنا محسن کے احسان کو باطل کر دیتا ہے۔

ہوشمند و شخص ہے جو کل کے امور کی تدبیر آج کر کے بے پروا ہو جائے۔  
 کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لئے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں بعض موقع پر مفید  
 ہوتی ہیں اور بعض موقع پر اُن کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔

وہ امور جو اُنس اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ انہیں تسلیم کر لیں اُن کی  
 مخالفت نہ کرنا چاہیے۔

جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے موذیب بن سکتا ہے اُسے تازیانے اور تلوار سے ادب  
 نہ دینا چاہیے۔

عاداتِ صالحہ علاماتِ خیر و حق ہیں۔

حکماء اور علماء کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو ہلاک کرتا ہے۔  
 آج کے لئے امر حاضر اور کل کے لئے وہ امر جو کل میں آئے کافی ہیں۔



# ضمیمہ اول

## دیباچہ قانون مسعودی

المسعود من سعد بالله وتفرد  
بتأییدہ آیاتہ عن الأشکال والأشیاء  
فلا واضع لمن رفع ولا واجد لما منع  
والی کان یبلغ ملک الاسلام  
مشارك الارض المعصیة ومغاریبها  
وتیناھی خبرہ الی اباعدھا بعد  
اقاربھا ولا اظہارہ تعالی الغرہ لرسولہ  
وللمؤمنین بعد ان وجدہ یتیمًا  
فأواہ، وعائلًا فاعناہ، حتی شرح  
صلیہ، ورفع لہ ذکرہ، واظہر بہ  
دینہ، واعلی کلمتہ وامرہ۔  
ثم خلف بعدہ نورہ الذی  
لا ینطفی بالافواہ، ولا یبطل  
بتکذیب لالسن والشفاکہ  
نیک بخت ہو وہ جو خدا کی توفیق سے نیک ہوا، اور  
جو اس کی تائید سے ہم جنس ہم عصر اشخاص میں یکتا  
ہو گیا، جسے خدا نے اونچا کیا اسے کوئی پست کر نہوا  
نہیں ہو، اور جسے اللہ نے نہ دیا اسے کوئی دینے والا  
نہیں ہو۔ آباد زمین کے پورے پچھم تک ملک اسلام  
کیونکر پہنچتا اور اس کی خبر دنیا کے نزدیک اور بعد  
ازاں دور کے حصوں تک کیسے جاتی، اگر خدا ہی تعالیٰ  
اپنے رسول اور مومنین کی عزت کا اظہار نہ فرماتا۔  
بعد اس کے کہ اس حضرت کو جو یتیم تھے پناہ دی اور  
محتاج تھے غنی بنایا، یہاں تک کہ آپ کا سینہ کھول دیا  
آپ کا ذکر بلند کیا، آپ کے ذریعہ سے اپنے دین کو ظاہر کیا  
اور اپنے کلمہ اور حکم کو بلند کیا۔ بعد ازاں خدا نے  
نبی کے پیچھے اس نور کا دوسروں کو خلیفہ  
بنایا جو پھونکوں سے نہیں بجھ سکتا اور نہ زبانوں



ضمیمہ اول

واودعه اولیاءہ للتبصیر والہدایۃ

والاحتیاج بمکاتہ علی

ذوی الغوایۃ، یظاہرون بہ

خلفاء الامۃ، وینتصرون بایۃ

من تأید او اعتصم بذمتہ۔

کاملک الاجل السید المعظم

ظہیر خلیفۃ اللہ وناصر دین اللہ

وحافظ عباد اللہ، المنتقم من اعداء

اللہ، ابی سعید مسعود بن عین اللہ

وامین المملۃ محمود الحال اللہ

بقائہ، وادام الی المعالی

والماثر ارتقاءہ۔

فان مصداق ما تقدم فیہ

اذا تأمل متأمل منہ، رجوع

الحق الی اہلہ۔

بعد ان خفی فاطھر اللہ

وخذل فنصر اللہ، ورفض

فاعلے لہ شانہ وانا کا ملکہ

وسلطانہ۔

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار

رہے

کے

کے

کے

الکفر

کرے

بجہدار



وقد كان مقصود من جانب  
مجموعه كل سار وسار يقولون  
انني يكون له الملك علينا ونحن  
احق بالملك منه فاجيبوا من الالية  
بما بعدا، وحق الله فيه وعد  
بان جناح الارث عفوا، كما اني  
سليم من ارث داود عليهما السلام  
صفوا -

ولو لا الاصطفاء الالهي لما  
نزعت القلوب قاطبة اليه، ولما  
قصرت الهمم بأسرها عليه، حتى  
استعجلت نحوه الارواح لتتفيا  
بافئائه، وسبقت الاجساد اظلالها  
الي عالي فنائه، وكان امر الله  
قدرا مقدرا، وحكمه في ام  
الكتاب مسطورا -

ولولم يخصني منه ادام الله  
قدرته، نعمة تعقب الفخر و  
توجب ادامان الشكر، فان المنعم

ہر جانب سے اُس پر (حکمہ کا) قصد تھا، تمام رات کو ضمیمہ اول  
اور دن کے چلنے والے راس کے خلاف جمع ہو گئے  
تھے اور یہ کہتے تھے کہ وہ ہمارے مقابلہ میں ملک  
کیسے مالک بن سکتا ہے جب کہ ہم سلطنت کے اُس سے  
زیادہ حق دار ہیں، تو انھیں اُس آیت کے حصہ بعد  
سے جواب دیا گیا یعنی قال ان الله اصطفاه  
عليكم خذ اني اُس کے بارہ میں اپنے وعدہ کو پورا  
فرمایا کہ ورثہ بلا طلب بخشا جس طرح کہ سلیمان کو داؤد کا وارث  
بلا شرکت غیر فرمایا تھا۔ اگر یہ خدا کا انتخاب ہوتا تو تمام  
قلوب ہرگز اُس کی طرف نہ کھینچتے، اور تمام ارادے  
اُسی پر نہ رُک جاتے۔ یہاں تک کہ روحيں  
بے محبت اُس کی طرف بڑھیں، تاکہ اُس کے  
سایہ میں پناہ لیں اور جسم کے سایوں نے  
اُس کے صحن عالی کی طرف سبقت کی، خدا کا  
حکم ہو کر رہنے والا تھا اور اُس کا حکم لوح  
م محفوظ رام الکتاب میں تحریر تھا۔

اگر سلطان مسعود ادام اللہ قدرته کی خاص  
نعمت بھی میرے اوپر نہ ہوتی، جس کی وجہ سے  
فخر کرنا ضروری اور ہمیشہ شکر ادا کرنا واجب ہوتا۔



ضمیمہ اول

وان استغنی عن شکر صنائعہ  
 وحسان عن شوائب المن والاذی  
 صوافی عوارفہ ومنائحہ ،  
 فالعقل السليم یخطر علی حاملہا  
 رضاعتها ، وتلزم قضیتہ نشرہا  
 دائماً واذا عتہا ، لقد عمنی  
 قبلہا ما عم كافة الممالک من  
 شیوع الخیر والفضل وفیوض  
 الامن والعدل ، حتی لنزہتنی  
 الخدمۃ بتخاصتها کما لزممتی  
 الطاعة بعامہا ۔

فکیف ، وقد مکننی  
 فی صباۃ عمری من الانبساط  
 لخدمۃ العلم ، اذ خللنی و  
 عنانی واسبل علی فی ظلہ  
 الظلیل ستر الامنہ ومطر  
 ہواظل النعمۃ ، وشفیع  
 ذلک بتقریب وایناس  
 متتابع

را اس لئے کہ منعم اگرچہ اپنے کاموں کے شکر  
 سے مستغنی ہوا اور اُس کی خالص عطائیں اور  
 بخشش احسان اور ایذا کی آمیزش سے محفوظ ہوں  
 تو بھی عقل سلیم کے لئے ناروا ہے کہ جو شخص اُن نعمتوں  
 کو اٹھائے ہوں وہ شکر کو ضایع کر دیں ، بلکہ عقل سلیم  
 کا اقتضا ہے کہ ہمیشہ اُس کا نشر و شیوع کرتے رہیں ، پھر  
 بھی اُس سے پہلے وہ نعمتیں جو کہ شیوع خیر  
 و فضل اور فیوض امن و عدل کی اقسام  
 سے ہیں رعایا کے تمام دیگر اشخاص کی طرح  
 مجھے بھی حاصل ہیں جس کی وجہ سے مجھے اُس کی  
 خاص خدمت ایسی ہی لازم ہو گئی ہو جیسا کہ عام طاعت عام  
 احسانات کی وجہ سے ۔ ایسا کیوں نہ ہو ، جب کہ  
 اُس نے مجھے میری عمر کے اخیر حصہ میں  
 آزادی کے ساتھ خدمت علم کرنے کا موقع دیا  
 ہے جب کہ مجھے اپنا دوست بنالیا ہے ، اور  
 دھیل کیا ہے اور میرے اوپر اپنے زیر سایہ  
 دراز چادر اڑھائی ہے اور بارانِ نعمت  
 کی مجھ پر موسلا دھار بارش کی ہے اور اپنے  
 متواتر قرب اُلن اور خوشامد کا



وترحب سارت به الركبان، کہ جس کا ہر طرف شہرہ ہوا اضافہ کیا ہے اور مجھے اپنی ضمیمہ اول  
 وشرف بتوقعاته فيه الخزان ایسی توقعات سے مشرف فرمایا ہے جن میں خزانے  
 والدیوان - اور مال خانے (دیوان) دلچ ہیں -

وهذا غاية ما يصطنع به المولى  
 عبیدہم، فجازاه الله تعالى  
 عن الحسن بن الحسن بن خولة خير  
 الآخرة وسعادة الأولى - و  
 كافاه عن نية موروثه في اعداء  
 الدين والحق واقصاع الشرك  
 والافك باطالة مدته وحراسة  
 سدته وارامة ما اتاه من نصر  
 فلك به المشارق والمغارب وايد  
 بلغ بمكانه الاعناق والمناكب همة  
 بعيدة رتق به كل فتق وهيبة  
 عظيمة عمت فناء الخلق فان  
 الله كافله، حين فوض الامر اليه  
 والى مشيئته وهو تعالى معينه  
 وناصره، اذا اتتبرأ من حوله  
 وقوته -

جو کچھ کہ آقا اپنے غلاموں کے ساتھ کر سکتے ہیں  
 یہ اُس کی انتہا ہے۔ خدائے تعالیٰ اُسے اُس نیکی کا بدلہ  
 نیکی سے دے اور آخرت کی خیر اور دنیا کی سعادت  
 بخشے۔ اور اُس کے اعلیٰ دین و حق و بیچ کنشی شکر  
 و باطل کی موروثی نیت کے بدلہ میں اُس کی عمر دراز  
 کرے اور بارگاہ عالی کی حفاظت فرمائے، اور  
 مشارق و مغارب میں خدائے تعالیٰ کی نصرت سے  
 جو کچھ ملک حاصل ہوئے اور اُس کی تائید سے جو لوگوں  
 کی گردنیں اور بازو اُس کے اختیار میں آئے اور تمت  
 بعیدہ سے جو تمام مشکل کام آسان ہو گئے اور ہیبت  
 عظیمہ سے جو کہ لوگوں کے دلوں میں عام طور پر جاگزیں  
 ہے، ان سب کو اللہ تعالیٰ ہمیشہ برقرار رکھے، خدا اُس کا  
 کفیل ہے، جب کہ اُس نے اپنا کام خدائے تعالیٰ اور  
 اُس کی مشیت کے سپرد کر دیا ہے اور خدائے تعالیٰ ہی  
 اُس کا معین و ناصر ہے، جب کہ وہ اپنی قوت و قدرت  
 سے دست بردار ہو گیا ہے۔



ولما كان اداء الله ملكه بها  
اولى من القدر في خطوط الدنيا  
مستغنيا عن الشكر شيئا منها رجعت  
عند عجز المنة عن اخراج الخدمة  
الى الفعل من القوة الى الطاقة  
التي يقتصر من الا نفس بها ولا  
كلنا فوقها۔

چونکہ سلطان مسعود ادا ام اللہ ملکہ بہ باعث خط  
دنیاوی کی اُس مقدار کے کہ جو اُسے عطا ہوئی ہے  
اس سے مستغنی ہو کہ اُن میں سے کسی چیز کے ذریعے  
اُس کا شکریہ ادا کیا جائے اس لیے میں نے اس کی  
خدمت بجالانے میں شکریہ ادا کرنے سے اپنے کو  
عاجز پا کر ایک ایسے فعل کی طرف رجوع کیا جس سے نفس  
آگے نہیں بڑھ سکتے اور جس سے بڑھ کر تکلیف نہیں  
دی جاسکتی۔

والفیت رتبة العلم عند  
اشرف الرتب والتقرب الى مجلسه  
العالی با نواعه اجل القرب۔ ثم  
كنت متعلقا بطرف من اطراف  
العلم الرياضي متمسكا به منتسبا  
اليه لم تعجده همتي مذكنت  
فاثرت خدمة خزانته المعمورة  
الموسومة بالحكمة بقانون  
الصناعة التنجيم شرف باسمه  
العالموسمته وفضل امثاله بقا  
دولته اذ حليته باكر محلية

میں نے رتبہ علم کو اُس کے نزدیک سب سے بڑا  
مرتبہ پایا اور انواع علم سے اُس کی مجلس عالی میں تقرب  
حاصل کرنا برترین قرب۔ چونکہ میں علوم ریاضی کے ایک  
شعبہ سے تعلق رکھتا ہوں اور جس وقت سے عالم وجود  
میں آیا اسی وقت سے اُسے مضبوط پکڑے ہوئے  
ہوں اور اُسی سے منسوب ہو رہا ہوں اور میرا ارادہ  
اُس سے آگے نہیں بڑھا اس لیے میں نے اُس کے  
خزانہ عامرہ کے جو ”حکمت“ سے موسوم ہے خدمت  
کے لیے علم ہیئات (صناعة التنجيم) کا قانون تصنیف  
کرنے کی خدمت کو ترجیح دی جس کا جمال اُس کے  
اسم عالی سے مشرف ہوا ہے اور اُس کے دولت



هي القانون المسعودي سبقا  
 الى الشعار بالاسم العالي  
 الذي ترقى فرائض الملوك  
 والصناديد من استماعه و  
 ايثار الاله دون الالقاب و  
 الصفات وان طبقت الاقاليم  
 بالهيبة واهلها بالرهبة و  
 تسبيحا الى عالم يستغن عنه  
 الا ولون الاكرمون من  
 بقاء الذكر في العالمين  
 ولسان الصدق في  
 الآخرين -

فالكتاب من بين الآثار  
 المدونة البقية على م  
 الازمنة واشتت على تباد  
 الامكنة -

ولم اسلك فيه مسلك  
 من تقدمني من افاضل  
 المجتهدين في حملهم طالع

ودرجہ سے اُس کو اپنے امثال (یعنی دیگر تصانیف) ضمیمہ اول  
 پر فضیلت ملی ہے، اس لئے کہ میں نے اُسے بہترین یور  
 آراستہ کیا ہے، جو کہ "قانون مسعودی" کے الفاظ ہیں  
 اُس اسمِ عالی کا جامہ پہننے کی طرف ہیئت کرتے ہوئے  
 کہ جس کی شناخت کے لئے میں نے اُس کے اسمِ عالی  
 کو جسے سن کر بادشاہوں اور حکمرانوں کی رگ گردن  
 کانپنے لگتی ہے۔ اور اُس کو القاب و صفات پر ترجیح دیتے  
 ہوئے اگرچہ اُن کی ہیبت سے اقالیم اور اُس کے دہ  
 سے اہل اقالیم پر ہیں اور اس بات کا سبب بنانے  
 کے لئے کہ جس سے پہلے بزرگ بھی مستغنی نہیں تھے  
 یعنی عالم میں بقائے ذکر اور بعد میں آنے والوں میں  
 سچی یاد۔

اس لئے کہ آثارِ مدونہ میں باوجود بہت سے زمانے  
 گزرنے کے سب سے زیادہ باقی رہنے والی اور باوجود  
 تبدیل مقامات کے سب سے زیادہ قائم رہنے والی یادگار  
 کتاب ہی ہے۔

میں اس کتاب میں اپنے متقدمین فضلاء مجتہدین  
 کا راستہ نہیں چلا ہوں کہ جنہوں نے اپنے اعمال کے  
 مطالعہ کرنے والوں اور اپنی زچوں کے استعمال



یقول اعمالهم واستعمل زیجاتهم علی  
مطایا التردید الی قضایا التقلید  
یاقتصارهم علی الا وضاع الزیجیة  
وتعمیتهم خبر ما زاولوه من عمل  
وطیہم عنہم کیفیت ما اصلوہ  
من اصل حثی احوال المتأخر  
عنہم فی بعضها الی استثناء التعلیل  
وفی بعضها الی تکلف الانتقاد  
والتضلیل اذ کان خلد فیہا  
کل سہوید ومنہم بسبب لسلالة  
عن الحجة وقلة اہتداء مستعملیہا  
بعدہم الی الحجۃ - وانا فعلت ما  
هو واجب علی کل انسان ان یعملہ  
فی صناعة من تقبل اجتهاد من  
تقدمہ بالمنة، وصیحہم خلل ان  
عثر علیہ بلا حشمة، وخاصة فیما  
یمنع ادراک صمیم الحقیقة فیہ  
من مقادیر الحركات وتخلید مایوح لہ  
فیہا تذکرة لمن تاخر عنہ بالزمان الی بعدہ

کرنے والوں کو تردید کی سواریوں پر بٹھا کر تقلید کے  
قضایا پر خود آمادہ کیا ہی اس سبب کہ انہوں نے محض  
اوضاع زیجیہ پر اختصار کیا اور وہ عمل کہ جن کو انہوں نے  
جمع کیا تھا اُس کی خبر سے ناواقف رہے اور جن  
اصولوں کو اصل قرار دیا تھا اُس کی کیفیت سے دور  
رہے، جو اس کا باعث بن گیا کہ اُن سے پیچھے آئیوں لو  
میں سے بعض کو نئی علتوں کے نکالنے کی اور نقص کو  
پرکھنے اور گمراہ کرنے کی ضرورت پڑی، اس لیے  
کہ اُس میں دلیل کے رہ جانے سے تمام غلطیاں جاگزیں  
ہو گئی تھیں کہ جن کے استعمال کرنے والے اُن کے  
بعد دلیل کی طرف بہت کم ہدایت پاسکے۔

ہر انسان پر جو کچھ کہ کسی علم میں واجب ہو وہی میں نے  
بھی کیا ہی، یعنی اپنے پیشروں کے اجتہاد کو شکریہ کے  
ساتھ قبول کرنا اور اگر کسی غلطی پر مطلع ہو جائے تو بلا  
دہشت کے اُس کی اصلاح کر دینا، اور بالخصوص مقادیر  
حرکات میں جہاں اصل حقیقت کا ادراک مشکل ہی، اور  
نیز جو کچھ کہ اُس کو اُس علم میں منکشف ہوا اُسے اُس شخص کے  
لیئے جو کہ اُس سے زمانہ ما بعد میں آئے یاد دہانی  
کے لیے لکھ دینا۔



فقرت بكل عمل في كل باب  
من علة، وذكر ما توليت من عمله ما  
يبعد به المتأهل عن تقليدي  
فيه، وينفتح له باب الاستصواب  
لما أصبت فيه، أو الاصلاح  
لما زلت عنه أو سهوت في  
حسابه -

میں نے ہر باب میں عمل کے ساتھ اس کے عمل ضمیمہ  
کو بھی شامل کیا ہے اور جو عمل کہ میں نے ذاتی طور پر  
سرا انجام دیا ہے وہ بھی بیان کر دیا ہے تاکہ غور کرنے والا  
اس میں میری تقلید سے دور رہے اور جہاں میں صحیح  
ہوں وہاں اس پر استصواب کا دروازہ کشادہ  
ہو جائے اور جہاں میں نے غلطی کی ہو یا اس کے  
حساب میں سو کیا ہو وہاں اصلاح ہو جائے -

لان البرهان من القضية  
به قائم مقام الروح من الجسد  
وبجملته النوعين يحصل لعلم  
بالاستيقان لاقتران الحجة به  
والتبیان كما يقوم بمجموع النفس  
والبدن شخص الانسان كاملاً للحياء والله  
استوفى لما عزم عليه واستر  
بلوصول اليه، واستعصمه من  
الزلال الذي لا يخلو منه جبلة  
البشر، وإياها استل ان يجعل  
دولت السلطان المعظم الملك  
الاجل السيد نوراً مخلقه ما جعل

اس لیے کہ کسی قضیہ میں برہان ایسے ہو جیسے  
جسم کے لیے روح اور دونوں طرح پر حجت اور  
بیان کے پہلو بہ پہلو لانے ہی سے علم یقینی طور پر  
حاصل ہوتا ہے جیسے کہ نفس اور بدن کے مجموعہ سے  
وجود انسان کامل طور پر مشاہدہ میں قائم ہوتا ہے  
خدا سے اس کام کے لیے جس کا کہ میں نے  
عزم کیا ہے جو یائے توفیق ہوں اور اسی سے  
وہاں تک پہنچنے کی رہبری ڈھونڈتا ہوں اور  
اسی پر اعتماد کرتا ہوں کہ وہ ان غلطیوں سے جن سے  
فطرت بشری خالی نہیں رہ سکتی محفوظ رکھے، اور  
دعا کرتا ہوں کہ دولت سلطان المعظم ملک الاطیر  
السید کو اپنی مخلوق کے لیے نور بنائے جیسا کہ

پر جاکر تقلید کے  
انہوں نے نسخ  
جن کو انہوں نے  
رہے اور جن  
بیت سے دور  
سے پیچھے آئے ہوں  
کی اور نقص کو  
ی، اس لیے  
ام غلیان جا کر  
دے دے ان کے  
کے  
اجب ہو ہی میں  
جہاد کو شکر کے  
ملع ہو جائے تو بلا  
رہا بخصوص متاثر  
در اک مثل ہی اولہ  
ن ہوئے اس شخص کے  
آئے یاد دہانی



ضمیمہ اول سلطانہ ظلالہم فی ارضہ و محلی  
 اُس نے اُس کی سلطنت کو اپنی دنیا میں اُن کا  
 مجلسہ بدائم الاقبال والسعادۃ سایہ بنایا ہے، اور اُس کی مجلس کو ہمیشہ اقبال و سعادت  
 ویجعلها مترقیۃ الی الزیادۃ سے مزین فرمایا، اور انھیں روز افزوں ترقی بخشی  
 انه علی ما یشاء قدیر و مبصالح خدا کے تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے اور اپنے بندوں  
 عبادہ خبیر و نصیر کی مصلحتوں سے خبیر و بصیر ہے۔

---



# ضمیمہ دوم

میرے محترم اور شفیق بزرگ محمد الیاس صاحب برنی ام لے ال ال بی  
 دعلیگ نے مجھے مشورہ دیا کہ قانون مسعودی کے مضامین کی فہرست بطور ضمیمہ  
 رسالہ ہذا کر دجائے تاکہ اہل فضل کتاب کے مضامین کی وسعت اور اس کی خوبوں  
 سے مطلع ہو جائیں۔ صاحب مکتب صوف کے ارشاد پر کار بند ہو کر فہرست مذکور ذیل  
 میں درج کی جاتی ہے۔

## فہرست مضامین قانون مسعودی

### ابواب المقالات الاولی

- ۱ فی الاخبار عن ہیئۃ الموجودات الکلیہ فی عالم بالاجال و ایجاز للتوطیۃ
- ۲ فی ذکر الدلائل عن مبادی الصناعات بالاختصار۔
- ۳ فی اقتصاص وائر السماویہ وصفۃ القابہا للتعریف فی الاستعمال۔
- ۴ فی تحدید الايام وایل منها والنهار۔
- ۵ فی ذکر الشهور السنۃ بطبعیین و الوضعیین۔
- ۶ فی ذکر سنی الامم و شہور ہم مرسلۃ و معللۃ
- ۷ فی انواع الايام و ما یحل الیوم الیہ وضعا
- ۸ فی تحویل ہذہ الاجزاء من جنس الی جنس آخر



- ضميم ٩ في جماعات السنين المطلقة التي بسبب الكثرة وغيرها -  
 ١٠ في جماعات التي بسبب كسب السنين الشمسية -  
 ١١ في جماعات التي بسبب كسب السنين القمرية -  
 فذلك احدى عشر باباً

## ابواب المقالة الثانية

- ١ في نقل التواريخ الثلاثة بعضها الى بعض -
  - ٢ في تمييز ما يفرض في التواريخ مختلط الاجزاء -
  - ٣ في ذكر الخاليط في التواريخ الثلاثة المستعملة في تاريخ اسكندرية وتاريخ هجرت وتاريخ  
 يزدجرد) يخل منها السنة العارضة فيها -
  - ٤ في تواريخ آخر غير الثلاثة مستعملة في هذه الصناعة -
  - ٥ في سائر التواريخ المشهورة -
  - ٦ في تواريخ الهند استخراجها من التواريخ الثلاثة والثلاثة منها -
  - ٧ في سني اليهود وشهورهم واعيادهم واستخراجها من التواريخ الثلاثة بعضها من بعض -
  - ٨ في استخراج صوم النصارى -
  - ٩ في صيام النصارى واعيادهم -
  - ١٠ في الايام المعظمة في الاسلام من شهور العرب -
  - ١١ في اعياد الفرس واعيادهم المشهورة في مجيئهم -
  - ١٢ فيما يغيرهم من امثاله وان لم تحقق تحقيق اشكاله -
- فذلك اثنا عشر باباً



## ابواب المقالة الثالثة

- ١ في امهات الاوتار استخراجها -
  - ٢ في توابع امهات الاوتار -
  - ٣ في التحلل الاستخراج وتر التسع -
  - ٤ في التحلل الاستخراج وتر الجذر الواحد من ثلثمائة وستين -
  - ٥ في النسبة التي بين لقطتين بين الدو -
  - ٦ في اختيار عدد لقطتين يكون تقطيع الاوتار بحسبه -
  - ٧ في التحبيب والتقويس -
  - ٨ في طلال الاشخاص في الضياء وتعريف انواع نطل استعماله -
  - ٩ في شكل القطع الكري ونسبة الواقعة من جويبه -
  - ١٠ في لنسب الواقعة في لقطاع من الجيوب الاطلال -
- فذلك عشراً

## ابواب المقالة الرابعة

- ١ في مقدار تقاطع زاوية معدل النهار مع منطقة البروج وهي لميل الاكبر -
- ٢ في تقطيع لميل الاكبر ومعرفة حصص درجات البروج منه -
- ٣ في مطالع خط الاستواء مع فلك البروج وعكسها بالجدول احساب -
- ٤ في استخراج بعد الكواكب ذى العروض عن معدل النهار -



- ٥ في معرفة الدرجة التي تمت مع الكواكب ذى العروض على خط وسط السماء.
- ٦ في معرفة درجة الكواكب وعرضه من قبل بعده عن معدل النهار ودرجة ممره اذا عرف بالرصد.
- ٧ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الطالعة الغاربة على فلك نصف النهار.
- ٨ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الابدية الظهور فيها على فلك نصف النهار.
- ٩ في معرفة عرض البلدان من ارتفاعات الاشخاص في فلك نصف نهارها.
- ١٠ وفلك نصف نهار بلد آخر معلوم العرض.
- ١١ في معرفة الارتفاع في فلك نصف النهار.
- ١٢ في معرفة ظل نصف النهار.
- ١٣ في سعة المشارق والمغارب استخراجها ومعرفة عرض البلد منها.
- ١٤ في معرفة سمت من قبل الارتفاع.
- ١٥ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق صحيحة.
- ١٦ في معرفة عرض البلدان من قبل الارتفاعين لها متواليين مع سمتها.
- ١٧ في تعديل النهار وقوس النهار والليل معرفة عرض البلد منه.
- ١٨ في مطالع البروج ومغاربها في البلاد.
- ١٩ في درجتي طلوع الكواكب وغروبها.



- ٢٠ في معرفة الماضى من النهار من قبل ارتفاع الشمس وعكس ذلك -
  - ٢١ في معرفة الوقت من الليل بقياس الكواكب الثابتة -
  - ٢٢ في استخراج الاوتاد الاربع للوقت المعلوم بالمطالع -
  - ٢٣ في استخراج الاوتاد بعرض اقليم الرومية اذا عدت مطالع البلد -
  - ٢٤ في تحويل الوقت والمطالع من افق آخر -
  - ٢٥ في صفة قبة الارض واستخراج طالعيها -
- فذلك خمسة وعشرون باباً

## ابواب المقالة الخامسة

- ١ في تصحيح اطوال البلدان بالكسوفات
- ٢ في تصحيح اطوال البلدان بمابينهما من المسافات -
- ٣ في استخراج المسافة بين بلدين معلومى الطول والعرض -
- ٤ في معرفة طول بلد وعرضه من قبل المسافة بينه وبين آخر من معلوم الطول والعرض -
- ٥ في معرفة سموت البلاد وبعضها من بعض -
- ٦ في طريق الصناعات لمعرفة سمت القبلة وغيرها -
- ٧ في معرفة دور الارض بالاحسن والاصطلاحية -
- ٨ في ذكر خواص المدارات الموازية لخط الاستواء -
- ٩ في صفة المعمورة بالاجمال وتحديد اقاليمها طولاً وعرضاً -

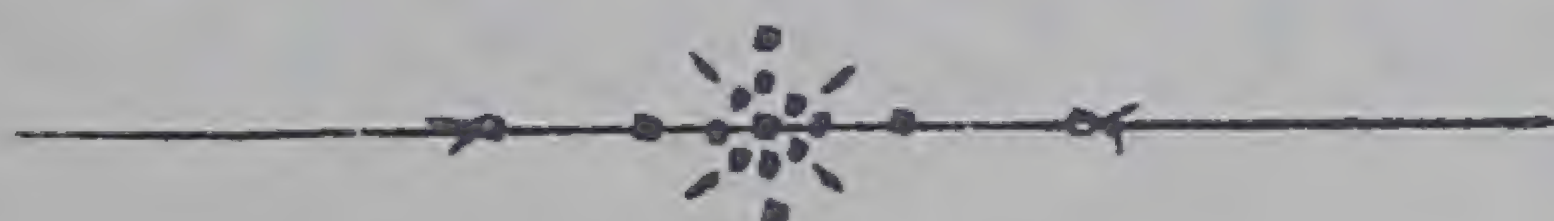


- ضميمه ١٠ في اثبات اطوال البلدان وعروضها في جداول -  
 ١١ في مسائل المطالع للتدريس -

فذلك احدى عشر باباً

## ابواب المقالة السادسة

- ١ في تحويل الساعات من بلد الى آخر -
  - ٢ في تصحيح طول عنبره والاسكندرية -
  - ٣ في كيفية الوقوف على اوقات الاعتدال والانقلاب سائر المواضع المفروضة من فلك البروج -
  - ٤ في الحاجة الى الافلاك الخارجة المراكز وكيفية تصورها في كرة الشمس -
  - ٥ في تصور الحركة في الافلاك التي لطن فيها انها متقاطعا -
  - ٦ في حركة الشمس الوسطى والطريق الذي استخراجها بطليموس -
  - ٧ في ان اوج الشمس متحركة -
  - ٨ في مقدار حركة الاربح -
  - ٩ في تصحيح وسط الشمس واستخراج اصله -
  - ١٠ في تقطيع التعديل وتقوم الشمس -
  - ١١ في تعديل الزمان ونقل الايام المختلفة الى المستوية الوسطى -
- فذلك احدى عشر باباً





## ابواب المقالة السابعة

١ في ذكر حركات القمر وحكايت الآراء في مسير المستوي والمختلف -

٢ في تقريب امر حركتي القمر باسحاق ما بحق الشمس به -

٣ في تصحيح حركتي القمر -

٤ في حركة القمر في العرض (أ) في ذكر هذه الحركة وتصحيحها (ب) في موضع الرأس وتصحيح مسيره -

٥ في عرض القمر -

٦ في ماخذ العودات المتقدمة -

٧ في اختلاف اختلاف القمر (أ) في النسب الموجب للقمر فلک اوج ومعرفة ما

بين مركزه ومركز العالم (ب) في انحراف قطر فلک التدوير ونقطة

محاذاته -

٨ في احوال تعاديل القمر (أ) في الابانة عما في كل جدول منها (ب) في

عمل تقويم القمر بجداولنا -

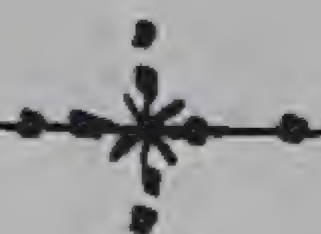
٩ في كيفية تصور الحركات المذكورة في الافلاك القمر التي في كرتة -

١٠ في اختلاف منظر القمر طولاً وعرضاً من موضعه المحسوب والمرئي (أ) في معرفة

قطر النيرين وظل الارض (ب) في انحراف قطر فلک التدوير ونقطة محاذاته -

١١ في اختلاف منظر الشمس (أ) في معرفة بعد الشمس عن الارض -

فذلك احدى عشر باباً





## ابواب المقالة الثامنة

- ١ في هبت الشمس والقمر ومعرفة السبق والتراجع -
- ٢ في استقبال النيرين اجتماعهما وسائر الاوضاع الحاصلة من بعد بينهما -
- ٣ في صفة الكسوفين وتصوريهما والفرق بينهما وبين الاشكال في نورتهما قبل الاستقبال وبعده -
- ٤ في ظل القمر وتحديد اوضاعه -
- ٥ في الحد الذي يمنع الكسوفين فيما عداها -
- ٦ في استخراج قطري النيرين في المنظر وقطر لظل -
- ٧ في حساب كسوف القمر (١) في المقدار المنكسف وكسوف رجب في اختلاف لوانه في انحرافه وصورته -
- ٨ في اوقات كسوف القمر (١) في اوقاته بالاطلاق رجب في احواله بقرب الطلوع والغروب -
- ٩ في حساب كسوف الشمس (١) في المقدار المنكسف وكسوف رجب في انحرافه وتصويره -
- ١٠ في اوقات كسوف الشمس -
- ١١ في ما يذكر من لوان كسوف الشمس -
- ١٢ في اشكال ضياء القمر وساعات اضاءته -
- ١٣ في اوقات طلوع الفجر ومغيب الشفق -
- ١٤ في ريت الهلال (١) في امكان الروية واتناعها ووجوبها (٢) في سمت الهلال وقربه ونصب الترنج عليه -



ضمم

- ١٥ في منازل القمر وموضع منها واما يام منازل -  
 ١٦ في الايام القمرية (ا)، في انصاف الايام القمرية (ب)، في تداخل الايام القمرية  
 ١٧ خيال الكسوفين (ا)، في احتداد مداري النيرين (ب)، في تساوي  
 مداري النيرين -

فذلك سبعة عشر باباً

## ابواب المقالة التاسعة

- ١ في تنوع الاشخاص النيرة (ا)، في الفرق من الكواكب الثابتة وبين السياره  
 (ب)، في علة تسمية الثابتة بالثبات -  
 ٢ في تقسيم الكواكب الثابتة اقساماً ذاتية (ا)، في ذكر تفاصلها بالعظم  
 (ب)، في السحابيات والمجرر  
 ٣ في حركة الكواكب الثابتة (ا)، في ان حركة جميعها على قطبي فلك البروج -  
 (ب)، في حال الكواكب الكائن على قطر احدى الحركتين -  
 (ج)، في تجديد حركة الكواكب الثابتة -  
 ٤ في تقسيم الكواكب الثابتة بحسب سكان بقاع الارض (ا)، في احوالها والظواهر  
 في عروض البلدان (ب)، فيما يتغير من هذه الاحوال على طول الازمنة  
 تحديد ما يمكن فيه قبول التغيير وما لا يمكن فيه -  
 ٥ في اوضاع الكواكب الثابتة من الشمس وحوالها -  
 ٦ في تشرق الكواكب وتغربها -



٤ في حصر الكواكب الثابتة (أ)، في الصور التي تحتويها (ب)، في اثبات مواضع الكواكب الثابتة في الجداول -

٨ في منازل القمر وكواكبها عند العرب والهند -

٩ في الانوار والبوارج على مذهب العرب

فذلك تسعة باباً

## ابواب المقالة العاشرة

١ في اقتصاص احوال الكواكب الخمسة حركاتها واتقاب فلاكها -

٢ في طريق الذي وقف بطليموس منه في الكوكبين السفليين احوال وجهها وفلك تدويرهما والحركات فيها (أ)، في الالوج وانتقاله (ب)، في مقدار خروج مركز الحركة عن مركز العالم (ج)، في معرفة نصف قطر فلك التدوير وتصحيح الخاصية فيها -

٣ في طريق الذي منه وصل بطليموس في الكواكب العلوية الى مثل ما كان وصل اليه بطليموس في السفليين (أ)، في الوجه الذي تفرق منه الى هذه المطالب (ب)، في تحصيل سعة فلك التدوير -

٤ في الموضوع في الجداول (في الكواكب)، وتقويم الكواكب بها -

٥ في تحيير الكواكب الخمسة (أ)، في كيفية الرجوع العارض الكوكب استخراج المقامات (ب)، في معرفة الاقامة والرجوع والاستقامة والرجوع والاستقامة -

٦ في ابعاد الكواكب اجرامها (أ)، في ابعادها عن الارض نحو العلو -

(ب)، في اقطار الكواكب في المنظر وتحيير اجرامها -



ضمير دوم

- ٤ في تصوير الهيئة التي عليها يستقيم حركات الثابتة في الكواكب -
- ٨ في اقتصاص الحركات التي بها تميل الكواكب إلى الشمال والجنوب -
- ٩ في حكاية طريق بطليموس في افراد صنفى العرض -
- ١٠ في جداول عروض الكواكب واستعمالها -
- ١١ في ظهور الكواكب المتحيرة واستخفافها (أ) في غاية بتاعد الزهرة وعطارد عن الشمس (ب) في اول تشرق الكواكب وتغربها -
- ١٢ في قسرات الكواكب وستر بعضها ببعض
- ١٣ في ستر القمر الكواكب -

فذلك ثلثة عشر باباً

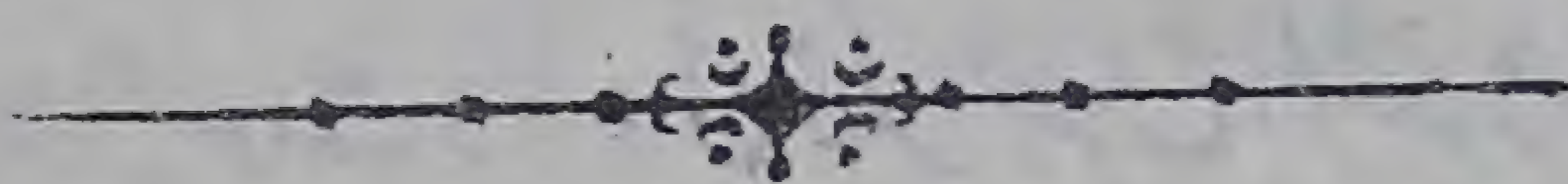
## ابواب المقالة الحادية عشر

- ١ في طريق تسوية البيوت (أ) في ذكر الطرق المشهورة (ب) في الطرق الذي أثرته -
- ٢ في اتفاقات المواضع (أ) في تناظر الكواكب البروج (ب) في سائر الاتفاقات بينهما (ج) في اتصال الكواكب طولاً وعرضاً -
- ٣ في الاستخراج البعد عن الاوتاد -
- ٤ في مطايح الشعاعات (أ) في عمل المنسوب إلى بطليموس (ب) في طريق المنتهين (ج) في الطرق الذي أثرته -
- ٥ في اعمال التسييرات (أ) في الطرق المشهورة في ذلك (ب) في منج الدرج



- والمطالع واستعمالها (ج) في الطرق الذي أثرته في التيسيرات (د) في  
 معرفة مبالغ تيسيرات (هـ) في تقسيط القوى بحسب المواضع -  
 ٦ في معرفة وقت بلوغ الكواكب موضعاً مفروضاً من فلك البروج  
 ٧ في تحاويل سني العالم والموالييد وشهورها  
 ٨ في انتهاءات الموالييد وازدائها بالنسبة ما دونها -  
 ٩ في معرفة النطاقات والتدوير ولوازمها -  
 ١٠ في صعود الكواكب هيوطاً (أ) في الممرات (ب) في أنواع الاستعلاء والثلة -  
 ١١ في ذكر قرانات الكواكب العلوية -  
 ١٢ في الالوف ونوب الازمنة -

فذلك اثنا عشر باباً





## ضمیمہ سوم

## البيروني کے حالاتِ زندگی کے اسناد و ماخذ

اسلامی تاریخ میں ایسے مصنفین کے بہت نام گناے جاسکتے ہیں جنہوں نے اپنے حالاتِ زندگی یا تو خود لکھے ہیں یا ان کے کسی شاگرد یا دوست نے اُن سے سُن کر قلمبند کیے ہیں البیرونی کے معاصرین میں ابن سینا کے اکثر حالات اس کے شاگرد ابو عبیدۃ الجوزجانی نے خود ابن سینا سے سُن کر لکھے ہیں اور ابن الہیثم نے اپنے بعض حالات مختصر طور پر خود بیان کیے ہیں متاخرین میں ابن خلدون کے خود نوشتہ حالات اس کی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ درج ہیں۔ البیرونی کی کوئی خود نوشتہ سوانح عمری ہمارے ہاتھ میں موجود نہیں ہے۔ نہ بجز اس کے ایک شاگرد السخسی کے جس کے چند نوٹ ہم تک پہنچے ہیں البیرونی کے کسی شاگرد یا دوست کے لکھے ہوئے حالات ہم تک پہنچے ہیں۔ برخلاف بعض مصنفین کے جو جایا اپنا ذکر کرنے اور اپنے واقعات و سوانح بیان کرنے کے عادی ہوتے ہیں البیرونی نے اپنی ان تصانیف میں جو ہم تک پہنچے ہیں شاذ و نادر ہی اپنے متعلق کچھ کہا ہے۔ البیرونی مضامین و مباحث کتاب میں ایسا منہمک رہتا ہے کہ کوئی غیر متعلق بات بیان کرنا اس کے لئے ناممکن ہو جاتا ہے کتاب اللہ آثار الباقیہ، قانون مسعودی، کتاب التفہیم میں جو ہماری نظر سے گزری ہیں محض معدود



ضمیمہ سوم چند مقامات ہی ایسے ہیں جن سے البیرونی کے حالات کے متعلق کچھ استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ البیرونی کا قصیدہ جو یا قوت رومی نے نقل کیا ہے اور وہ مکتوب جو آثار الباقیہ کے شائع ہوا ہے اس لحاظ سے سب سے زیادہ مفید ہیں۔ گمان یہ ہے کہ البیرونی کے سب سے زیادہ حالات اس کی ان تاریخی تصانیف میں دستیاب ہو سکتی تھے جو اب مفقود ہیں، مثلاً تاریخ محمود سبکتگین و تاریخ خوارزم موخر الذکر کتاب کے بعض انتخابات ابوالفضل بھٹی نے نقل کیے ہیں ابوالفضل بھٹی (۳۸۶ھ - ۴۶۱ھ) البیرونی کا معاصر ہے اور سلطان محمود و سلطان مسعود کے دربار میں کاتب کا عہدہ رکھتا تھا۔ اور اس نے محمود اور اس کے خاندان کی سلطان ابراہیم کے عہد تک نہایت مبسوط تاریخ تیس جلدوں میں لکھی تھی جن میں سے صرف مسعود غزنوی کے عہد کے حالات ہم تک پہنچ سکے ہیں۔ یہ ایک بہترین تاریخ ہے اور فارسی ادب میں بے مثل کہی جاسکتی ہے لیکن افسوس ہے کہ اس مورخ کو زیادہ دہی سیاسی معاملات سے تھی جن سے اسے ہر وقت سابقہ پڑتا تھا، ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ اپنی کتاب میں البیرونی جیسے یکتا فاضل کا ذکر آنے پر بجائے اس کے مفصل حالات لکھنے کے صرف اس قدر الفاظ پر اکتفا کرتا، درآں حالے کہ یہ یقینی امر ہے کہ وہ البیرونی سے ذاتی طور پر واقف تھا۔

”و پیش ازین مدت دراز کتابے دیدم بخط استاد ابوریحان و او مرد بود در ادب و ہندسہ و فلاسفہ کہ در عصر او چنود گیرے نبود و گزاف چیزے نہ نوشتے . . . . ہر چند کہ اس قوم کہ سخن ایشاں می دہم پیش رفتہ اند و سخت اند کے ماندہ اند و راست چنانست کہ ابوریحان کام گفتہ است۔“



ثم انقضت تلك السنون باهلها

اكفاهم وكافها احلام

و مراچارہ نیست از تمام کردن این کتاب تا نام این بزرگاں بد اں  
زندہ ماند و نیز از من یادگاے ماند کہ پس از ما این تاریخ بخوانند  
... و این اخبار خوارزم چیاں صواب یدم کہ بر سر تاریخ مامونیاں  
شوم چیاں کہ از استاد بوریجان تعلیق داشتیم کہ باز نمودہ است کہ سبب  
زوال دولت خاندان ایشاں چہ بودہ است و در دولت محمودی چوں پیوست  
آں ولایت و امیر ماضی رضی اللہ عنہ آنجا کدام وقت رفت و آں مملکت  
زیر فرمان کسے برجہ حملہ شد و حاجب التوتناش را آں جانبشانید  
خود بازگشت و حالہا پس از اں برجہ حملہ رفت تا آں گاہ کہ سپر التوتناش

بخوارزم برافتاو

غیر معاصر مصنفین میں حسب ذیل قابل توجہ ہیں جن کی تصانیف سے البيرونی کے حالات

ماخوذ ہوتے ہیں۔

- (۱) ظہیر الدین ابو الحسن بن ابوالقاسم البیهقی (۵۶۹ھ - ۵۹۵ھ) تتمہ صول الحکمت
- (۲) شمس الدین محمد بن محمود الشہر زوری (تالیف او آخر ششم یا اوائل سہتم  
صدی ہجری) کتاب نرتہ الارواح و روضۃ الافراح فی تواریخ الحکماء المتقدمین والمتاخرین
- (۳) نظامی سمرقندی (۵۶۲ھ و نصف ۵۵۶ھ) چار مقالہ
- (۴) السمعانی: کتاب الانساب (تالیف ۵۵۵ھ)
- (۵) ابن ابی اصیبعہ (۵۹۱ھ - ۶۶۸ھ) تاریخ الاطباء

وہ کیا جاسکتا  
لبا قیہ کے کشا  
کے سب سے  
فقو وہیں  
فضل بہت ہے  
سلطان مجو  
کے خاندان  
ی جن میں سے  
ترین تاریخ ہو  
کو زیادہ کسی  
وجہ نہ ملے کہ وہ  
مسلکات لکھنے  
البيرونی سے



(۶) یاقوت حموی (متوفی ۶۲۲ھ) : ارشاد الاریب و معجم البلدان -

(۷) الغضنفر التبریزی (۶۳۰ھ - ۶۹۲ھ) : المشاطہ (شرح مکتوب البیرونی)

(۸) میرخواند (۸۳۶ھ - ۸۳۷ھ - ۸۳۸ھ) : روضۃ الصفاء

(۹) خواند میر (۸۸۰ھ - ۹۴۱ھ) : حبیب السیر

(۱۰) حاجی خلیفہ (۱۰۱۰ھ - ۱۰۶۸ھ) : کشف الطنون

(۱۱) الغفاری، نگارستان (مصنفہ ۹۵۹ھ - ۱۵۵۱ھ)

(۱۲) رشید الدین فضل اللہ (۶۲۵ھ - ۷۱۸ھ) : جامع التواریخ

(۱۳) ابوالفدا (۶۴۲ھ - ۷۳۲ھ) : تقویم البلدان

(۱۴) ابوالفضل (۹۵۸ھ - ۱۰۱۱ھ) : آئین اکبری

(۱۵) نامہ دانشوران

یورپین مصنفین میں جنہوں نے البیرونی پر خاص طور پر لکھا ہے حسب ذیل ممتاز حیثیت رکھتے ہیں :-

(۱) موسیورینو (Reinaud) (۱۶۰۵ء - ۱۸۶۴ء)

(۲) سخاؤ (Sachau) کتاب الہند و کتاب آثار الباقیہ متن و تراجم

(۳) نلینو (Nallino) تاریخ الفلک عند العرب

(۴) سر ہنری ایلٹ (Sir Henry Elliot) (۱۸۰۸ء - ۱۸۵۳ء)

تاریخ ہند (History of India. Vol. ۱)

غیر معاصر مشرقی مؤرخین میں سب سے زیادہ اہم یاقوت ہے جو حالات اس مصنف نے

ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۸ - ۳۱۴ پر البیرونی کے لکھے ہیں وہ سب سے زیادہ مفصل و پراز



معلومات اور دل چسپ ہیں اگرچہ جزئی اغلاط سے مبرا نہیں کہے جاسکتے۔ یا قوت کی ضمیمہ  
 معلومات کا خاص ماخذ "سیر السیور" مصنفہ محمد بن محمود النیسابوری ہے۔ ارشاد الایز  
 میں اور بھی کچھ انتخابات اس کتاب سے لئے گئے ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ یہ مصنف وسط ایشیا کے علماء و ادبا کے حالات سے بخوبی واقف تھا یہ امر  
 یقینی ہے کہ یہ مصنف البیرونی کا معاصر نہیں تھا۔ اور خود اس نے بھی دیگر مصنفین سے  
 خوشہ چینی کی ہے۔ مثلاً قاضی کثیر بن یعقوب البغدادی النخوی کی "کتاب السور" سے۔  
 البیرونی کے متعلق قاضی صاحب کا ماخذ فقیہ ابو الحسن علی بن عسیٰ اللؤلؤ ابی کا بیان ہے  
 جس سے البیرونی کے وفات کا واقعہ نقل کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فقیہ کو  
 البیرونی کا معاصر اور دوست تھا۔ اس روایت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ البیرونی کے  
 حالات ضرور بعض معاصرین نے لکھے تھے جو ہم تک نہیں پہنچے۔ یا قوت نے وسط  
 ایشیا کا سفر کیا تھا اور اس نے لکھا ہے کہ جامع مرو کے کتب خانہ عام میں اس نے  
 البیرونی کی فہرست کتب دیکھی تھی جو گنجان لکھے ہوئے ساٹھ اوراق میں آئی تھی  
 اس کے علاوہ یا قوت نے البیرونی کی لکھی ہوئی تاریخ ایام محمود سکتکین و کتاب المسار  
 یعنی تاریخ خوارزم کو خود مطالعہ کیا تھا۔ یا قوت نے کتاب "سیر السور" ہی سے البیرونی  
 کے اشعار نقل کیے ہیں۔ الغرض یا قوت کے لکھے ہوئے حالات تمام ماخذوں  
 میں سب سے زیادہ اہم ہیں۔ معجم البلدان میں یا قوت نے البیرونی کی کتاب نو  
 مسعودی سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اسمعانی کی "کتاب الانساب" صرف البیرونی  
 کے نام کے معنی اور جغرافیائی تحقیقات کے متعلق مستند ماخذ ہے، لیکن اس نے البیرونی  
 کے حالات زندگی کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے۔



البہقی اور الشہر زوری نے اپنی تصانیف میں البیرونی کے نہایت مختصر تذکرہ لکھے ہیں اور یا تو دونوں کے اکثر حصے کسی مشترک ماخذ سے منقول ہیں یا شہر زوری نے بہقی سے کچھ حصہ اخذ کیا ہے۔ اور اخیر حصہ یقیناً محمد بن محمود البسا پوری سے لیا گیا ہے اور بعینہ النشا پوری کے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے۔ جیسا کہ پہلا حصہ تقریباً بہقی کے الفاظ میں ہے ان دونوں مصنفوں نے البیرونی کے چند اقوال بھی نقل کیے ہیں۔

الغضنفر البیرونی کی تاریخ ولادت و تاریخ وفات و بعض دیگر جزئیات کے متعلق ہمارا بہترین ماخذ ہے۔ ابن ابی اصیبعہ نے مختصر تذکرہ لکھا ہے، کشف الطنون میں البیرونی کی بعض تصانیف کا ذکر ہے نظامی سمرقندی، میرخواند، غفاری نے اپنی کتابوں میں بعض آیات لکھی ہیں جو باوجود پورے طور پر صحیح نہ ہونے کے البیرونی کے بعض حالات پر روشنی ڈالتی ہیں۔ رشید الدین نے ہند کا جغرافیہ کتاب الہند سے اور ابو الفدا اور ابو الفضل نے قانون مسعودی سے بکثرت انتخابات کیے ہیں۔ مغربی محققین مورخین میں سب سے مقدم سخا و اور نالینو ہیں۔ نالینو نے اپنی کتاب میں البیرونی کا امتیاز بحیثیت ماہر علم ہیأت کے نہایت خوبی کے ساتھ ثابت کیا ہے اور ہمارے خیال میں اس خاص بحث پر اس سے بہتر لکھنے والا دنیا میں کوئی دوسرا مصنف نہیں ہے۔ رینو فرانسسی مستشرق نے تقریباً سب سے پہلے انیسویں صدی کے نصف اول میں البیرونی کی کتاب الہند کی اہمیت کو واضح کیا تھا اور اس سے بہت کچھ قیمتی معلومات فراہم کی تھیں۔ اس کی کتاب اگرچہ عرصہ کی لکھی ہوئی ہے، لیکن آج بھی ویسی ہی وقعت رکھتی ہے۔

سرہنری ایلٹ نے کتاب الہند کے جغرافیائی باب کا ترجمہ اپنی تاریخ ہند



میں شید الدین سے درج کیا ہے اور مقامات متذکرہ کے متعلق مفید حواشی لکھے ہیں۔  
 ان کے علاوہ ایسے بہت سے مصنفین و مؤلفین ہیں جنہوں نے البیرونی پر کچھ  
 نہ کچھ لکھا ہے۔ مثلاً حال ہی میں کرا دی ود (Carra de Vaux)  
 نے اپنے سلسلہ "حالات تحقیقین اسلام" (Les Penseurs  
 ) اہل اسلام میں ایک سے زیادہ مواقع پر البیرونی کو  
 حالات اور علمی تحقیقات کا تذکرہ کیا ہے۔

ہم نے علاوہ اپنے ذاتی مطالعہ و تحقیقات کے تمام مشرقی و مغربی ماخذوں  
 جو ہمیں دستیاب ہو سکے استفادہ کیا ہے اور ان تمام مصنفین و مؤلفین کے شکر گزار  
 ہیں جن کی کتابوں سے ہمیں البیرونی کی تیاری میں مدد ملی ہے۔

البیرونی کا ہندوستان پر جو استحقاق ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے اگرچہ  
 یہ ناممکن ہے کہ ہم اس منت سے جو البیرونی نے اپنی علمی خدمات کے ذریعہ  
 ہندوستان پر چھوڑی ہے کبھی عمدہ برآ ہو سکیں، لیکن اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ  
 یہ فخر سب سے پہلے صرف اس ملک کی اردو زبان ہی کو حاصل ہوا ہے کہ اس میں البیرونی  
 کے حالات زندگی اس شرح و بسط کے ساتھ لکھ کر پیش کیے گئے ہیں۔

خدائے کریم ہماری کتاب کو البیرونی کے فضائل و کمالات کے نشرو اشاعت  
 کا ذریعہ بنائے کہ دنیا سے علم میں البیرونی سے بڑھ کر کوئی اس کا مستحق نہیں ہے  
 اور اس کے حالات کو شائقین علم کی ہدایت و پیروی کا باعث بنائے کہ  
 دنیا میں البیرونی سے بڑھ کر علم کا شیفہ و دلدادہ ہونا محال ہے۔

سید حسن برنی



# ضمیمہ چہارم

جدول ہجری و عیسوی میں ابتداء سے لغایت ۱۴۴۰ھ

رازا ابتداء سے سال ولادت تا سال وفات البیرونی

سہ ہجری	سہ عیسوی	سہ ہجری	سہ عیسوی
۳۶۲	۱۲ اکتوبر ۱۹۴۲ء لغایت یکم اکتوبر ۱۹۴۳ء	۳۴۵	۲۳ مئی ۱۹۸۵ء لغایت ۱۲ مئی ۱۹۸۶ء
۳۶۳	۲ = ۱۹۴۳ء = ۲۰ ستمبر ۱۹۴۳ء	۳۴۶	۱۳ مئی ۱۹۸۶ء = ۲ مئی ۱۹۸۷ء
۳۶۴	۲۱ ستمبر ۱۹۴۴ء = ۹ ستمبر ۱۹۴۵ء	۳۴۷	۳ مئی ۱۹۸۷ء = ۲۰ اپریل ۱۹۸۸ء
۳۶۵	۱۰ = ۱۹۴۵ء = ۲۹ اگست ۱۹۴۶ء	۳۴۸	۲۱ اپریل ۱۹۸۸ء = ۱۰ اپریل ۱۹۸۹ء
۳۶۶	۳ اگست ۱۹۴۶ء = ۱۸ اگست ۱۹۴۷ء	۳۴۹	۱۱ اپریل ۱۹۸۹ء = ۳۰ مارچ ۱۹۹۰ء
۳۶۷	۱۹ اگست ۱۹۴۷ء = ۸ اگست ۱۹۴۸ء	۳۵۰	۳۱ مارچ ۱۹۹۰ء = ۱۹ مارچ ۱۹۹۱ء
۳۶۸	۹ اگست ۱۹۴۸ء = ۲۸ جولائی ۱۹۴۹ء	۳۵۱	۲۰ مارچ ۱۹۹۱ء = ۱۸ مارچ ۱۹۹۲ء
۳۶۹	۲۹ جولائی ۱۹۴۹ء = ۱۶ جولائی ۱۹۵۰ء	۳۵۲	۹ مارچ ۱۹۹۲ء = ۲۵ فروری ۱۹۹۳ء
۳۷۰	۱۷ جولائی ۱۹۵۰ء = ۶ جولائی ۱۹۵۱ء	۳۵۳	۲۶ فروری ۱۹۹۳ء = ۱۴ فروری ۱۹۹۴ء
۳۷۱	۷ جولائی ۱۹۵۱ء = ۲۵ جون ۱۹۵۲ء	۳۵۴	۱۵ فروری ۱۹۹۴ء = ۴ فروری ۱۹۹۵ء
۳۷۲	۲۶ جون ۱۹۵۲ء = ۱۴ جون ۱۹۵۳ء	۳۵۵	۵ فروری ۱۹۹۵ء = ۱۴ جنوری ۱۹۹۶ء
۳۷۳	۱۵ جون ۱۹۵۳ء = ۳ جون ۱۹۵۴ء	۳۵۶	۲۵ فروری ۱۹۹۶ء = ۱۳ جنوری ۱۹۹۷ء
۳۷۴	۴ جون ۱۹۵۴ء = ۲۳ مئی ۱۹۵۵ء	۳۵۷	۱۴ جنوری ۱۹۹۷ء = ۲ جنوری ۱۹۹۸ء



شماره	سید عیسوی	سید عیسوی	شماره
۳۸۸	۳ جنوری ۹۹۸ لغایت ۲۲ دسمبر ۹۹۸	۳۰۸	۳ مئی ۱۰۱۴ لغایت ۱۹ مئی ۱۰۱۸
۳۸۹	۲۳ دسمبر ۹۹۸ = ۱۲ دسمبر ۹۹۹	۳۰۹	۲۰ مئی ۱۰۱۸ = ۸ مئی ۱۰۱۹
۳۹۰	۱۳ دسمبر ۹۹۹ = ۳۰ نومبر ۱۰۰۰	۳۱۰	۹ مئی ۱۰۱۹ = ۲۶ اپریل ۱۰۲۰
۳۹۱	یکم دسمبر ۱۰۰۰ = ۱۹ نومبر ۱۰۰۰	۳۱۱	۲۷ اپریل ۱۰۲۰ = ۱۶ اپریل ۱۰۲۱
۳۹۲	۲۰ نومبر ۱۰۰۰ = ۹ نومبر ۱۰۰۲	۳۱۲	۱۷ اپریل ۱۰۲۱ = ۵ اپریل ۱۰۲۲
۳۹۳	۱۰ نومبر ۱۰۰۲ = ۲۹ اکتوبر ۱۰۰۳	۳۱۳	۶ اپریل ۱۰۲۲ = ۲۵ مارچ ۱۰۲۳
۳۹۴	۳۰ اکتوبر ۱۰۰۳ = ۱۷ اکتوبر ۱۰۰۴	۳۱۴	۲۶ مارچ ۱۰۲۳ = ۱۴ مارچ ۱۰۲۴
۳۹۵	۱۸ اکتوبر ۱۰۰۴ = ۷ اکتوبر ۱۰۰۵	۳۱۵	۱۵ مارچ ۱۰۲۴ = ۳ مارچ ۱۰۲۵
۳۹۶	۸ اکتوبر ۱۰۰۵ = ۲۶ ستمبر ۱۰۰۶	۳۱۶	۳ مارچ ۱۰۲۵ = ۲۱ فروری ۱۰۲۶
۳۹۷	۲۷ ستمبر ۱۰۰۶ = ۱۶ ستمبر ۱۰۰۷	۳۱۷	۲۲ فروری ۱۰۲۶ = ۱۰ فروری ۱۰۲۷
۳۹۸	۱۷ ستمبر ۱۰۰۷ = ۴ ستمبر ۱۰۰۸	۳۱۸	۱۱ فروری ۱۰۲۷ = ۳۰ جنوری ۱۰۲۸
۳۹۹	۵ ستمبر ۱۰۰۸ = ۲۴ اگست ۱۰۰۹	۳۱۹	۳۱ جنوری ۱۰۲۸ = ۱۹ جنوری ۱۰۲۹
۴۰۰	۲۵ اگست ۱۰۰۹ = ۱۴ اگست ۱۰۱۰	۴۲۰	۲۰ جنوری ۱۰۲۹ = ۸ جنوری ۱۰۳۰
۴۰۱	۱۵ اگست ۱۰۱۰ = ۳ اگست ۱۰۱۱	۴۲۱	۹ جنوری ۱۰۳۰ = ۲۸ دسمبر ۱۰۳۰
۴۰۲	۴ اگست ۱۰۱۱ = ۲۲ جولائی ۱۰۱۲	۴۲۲	۲۹ دسمبر ۱۰۳۰ = ۱۸ دسمبر ۱۰۳۱
۴۰۳	۲۳ جولائی ۱۰۱۲ = ۱۲ جولائی ۱۰۱۳	۴۲۳	۱۹ دسمبر ۱۰۳۱ = ۶ دسمبر ۱۰۳۲
۴۰۴	۱۳ جولائی ۱۰۱۳ = یکم جولائی ۱۰۱۵	۴۲۴	۴ دسمبر ۱۰۳۲ = ۲۵ نومبر ۱۰۳۳
۴۰۵	۲ جولائی ۱۰۱۴ = ۲۰ جون ۱۰۱۵	۴۲۵	۲۶ نومبر ۱۰۳۳ = ۱۵ نومبر ۱۰۳۴
۴۰۶	۲۱ جون ۱۰۱۵ = ۹ جون ۱۰۱۶	۴۲۶	۱۶ نومبر ۱۰۳۴ = ۴ نومبر ۱۰۳۵
۴۰۷	۱۰ جون ۱۰۱۶ = ۲۹ مئی ۱۰۱۷	۴۲۷	۵ نومبر ۱۰۳۵ = ۲۴ اکتوبر ۱۰۳۶



بجائی	سہ عیسوی	ہجری	سہ عیسوی
۴۲۸	۲۵ اکتوبر ۱۰۳۶ء لغایت ۱۳ اکتوبر ۱۰۳۶ء	۴۳۵	۱۰ اگست ۱۰۳۳ء لغایت ۲۸ جولائی ۱۰۳۴ء
۴۲۹	۴ اکتوبر ۱۰۳۶ء = ۲ اکتوبر ۱۰۳۸ء	۴۳۶	۲۹ جولائی ۱۰۳۴ء = ۱۸ جولائی ۱۰۳۵ء
۴۳۰	۳ اکتوبر ۱۰۳۸ء = ۲۲ ستمبر ۱۰۳۹ء	۴۳۷	۱۹ جولائی ۱۰۳۵ء = ۷ جولائی ۱۰۳۶ء
۴۳۱	۲۳ ستمبر ۱۰۳۹ء = ۱۰ ستمبر ۱۰۴۰ء	۴۳۸	۸ جولائی ۱۰۳۶ء = ۲۷ جون ۱۰۳۷ء
۴۳۲	۱۱ ستمبر ۱۰۴۰ء = ۳۰ اگست ۱۰۴۱ء	۴۳۹	۲۸ جون ۱۰۳۷ء = ۱۵ جون ۱۰۳۸ء
۴۳۳	۳۱ اگست ۱۰۴۱ء = ۲۰ اگست ۱۰۴۲ء	۴۴۰	۱۶ جون ۱۰۳۸ء = ۴ جون ۱۰۳۹ء
۴۳۴	۲۱ اگست ۱۰۴۲ء = ۹ اگست ۱۰۴۳ء		

## رباعیات عمر خیام

عمر خیام کے نام سے سیکڑوں رباعیاں متداول ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ سب اس کی لکھی ہوئی نہیں ہیں بلکہ دوسرے شعرا کی بھی لکھی ہوئی ہیں جو یہاں طور پر اس کے نام سے منسوب ہو گئی ہیں۔ علمی حیثیت نہایت ضروری ہے کہ رباعیات عمر خیام کا معتبر مجموعہ شائع ہو۔ اس بارہ میں یورپ میں متعدد کوششیں کی جا چکی ہیں اور مختلف مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ عمر خیام نے اپنی رباعیات کا کوئی مرتب مجموعہ نہیں چھوڑا تھا اور اسی وجہ سے مختلف نسخوں میں سخت اختلافات پائے جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں قدیم و معتبر نسخوں کی تلاش جاری ہے۔ ہمیں رباعیات خیام کا ایک قدیم مجموعہ دستیاب ہوا ہے جو جانچنے سے مستند ثابت ہوتا ہے۔ ہم اس مجموعہ کو پورے اہتمام کے ساتھ ایک بسیط مقدمہ شائع کرنا چاہتے ہیں چونکہ اس کی طباعت کے تجارتی نفع حاصل کرنا پیش نظر نہیں ہے اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ جو علم دوست اصحاب اس مجموعہ رباعیات کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمائیں وہ ہمیں اطلاع بخشیں تاکہ طبع ہونے پر کتاب انکی خدمت میں بھیج دی جائے۔

سید حسن برنی بی اے ال ال بی حسن منزل بلند شہر



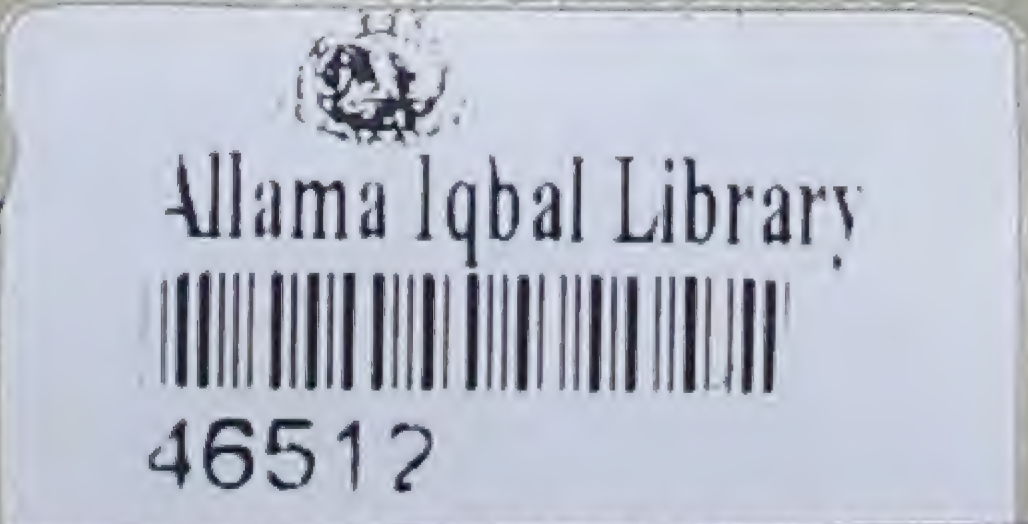
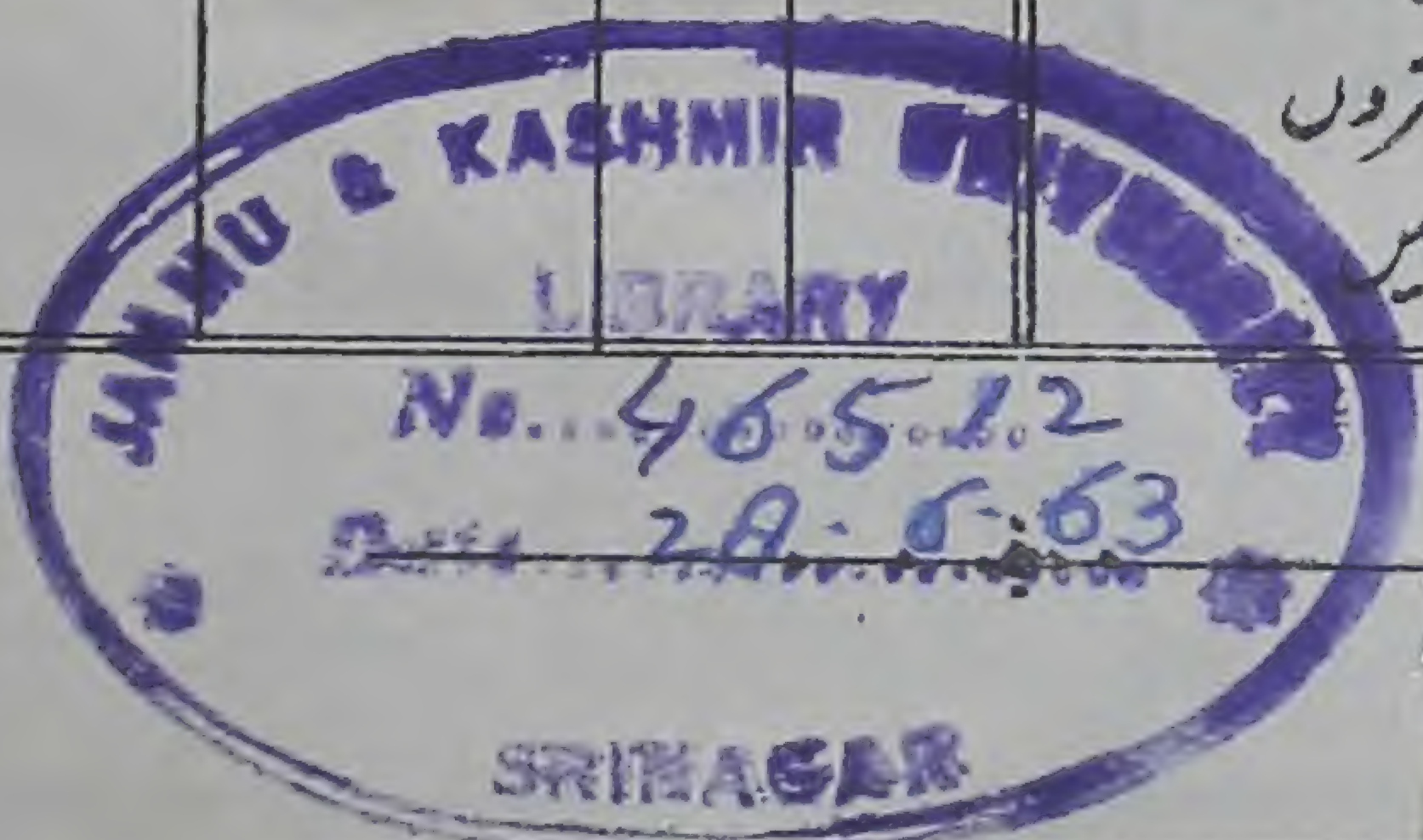
# ضروری گزارش

دوران کتابت میں بعض الفاظ (اور خصوصاً غیر مانوس ناموں) کے اندر کچھ غلطیاں ہو گئی ہیں۔ براہ مہربانی مطالعہ سے قبل ان کو درست فرمائیے۔  
برنی

صفحہ	سطر	غلط	صحیحہ	صفحہ	سطر	غلط	صحیحہ
۳۰ (دین)	۴	دوسرا ٹیشن	دوسرا ٹیشن	۳۰	۱۱	Renoud	Reinard
۵	۹	نسبہ	نسبتہ	"	۱۶	بیرونی	بیرون
"	۱۲	حالانکہ ملت اسلامی	حالانکہ ملت اسلامی	"	۱۴	ابراہیمی	ابراہیمی
"	"	صاحب شریعت عربی میں	صاحب شریعت عربی میں	۳۱	۱۵	یسمون	یسمون
۸	۸	بمعجم	بمعجم	"	۱۶	غربتہ	غربتہ
۱۸	۲۱	Annali	Annali	۳۲	۴	ابن جوہل	ابن جوہل
"	"	dell'Islam	dell'Islam	"	۱۱	قریب قریب	قریب قریب
"	"	Arabicum	Arabicum	۳۴	۱۳	وائی	وائی
۹ (دین)	۲۱	جس قوم	جس شخص	۴۲	۲	جس زمانے	جس کے زمانے
"	"	اس علم	اہل ہند میں علم	۴۳	۹	سے ساتھ	کے ساتھ
۱۴	"	Cot-	Cot-	"	۱۴	تومیں	تو تیں
"	"	angents	angents	۵۱	۱۳	جناشک	جناشک
۱۵	۲۳	البتینی	البتینی	۵۲	۱	یستخلصہ	یستخلصہ
۲۰	۷	زمانہ	زمانہ	"	۳	لمطاعہ	لمطاعہ
۲۱	۱۲	تائمہ	تائمہ	۵۷	۴	زمانہ مابعد	زمانہ مابعد
۲۳	۱۴	سیوط	سیوط	۵۹	۷	خاصہ	خاصہ
۲۴	۱۵	Aven-	Aven-	۶۷	۶	سلطان	مردمان سلطان
"	"	goar	goar	۷۳	۱۷	امیر العباس	امیر ابو العباس
۳۰	۷	۵۶۵	۵۶۵	۸۰	۳	البیرونی کے	البیرونی کو



صحیح	غلط	صفحہ	تعداد	صحیح	غلط	صفحہ	تعداد
کاعری	جس کاعری	۹	۱۴۹ (متن)	مخاصہ	مخاصہ	۴	۸۰ (متن)
انفرادی	انفرادی	۱۰	" "	لینچ	لینچ	۵	" "
Richard	Rechard	۱۴	۱۹۳	سمندر پار	سمندر پر	۸	" "
Tenseurs	Tonseure	۱۸	۱۹۴	القرمطہ	القرمطہ	۱۳	" "
del	des			لعجمتی	العجمی	۱۵	۸۲
پاسی دانیوس	پاسی دانیوس	۹	۲۰۰	کے صواب	صواب کے	۱۱	۹۳
ارتفاع	ارتفاع	۶	۲۰۹	واجب	واجب	۱۶	۹۵
فقیر	فقیر	۱۲	۲۲۳	فہل	فہل	۱۴	۹۶
مقصوداً من کل خبا	مقصوداً من خبا	۱	۲۲۴	ابن الایسر مسعود کے متعلق لکھتا ہے	x x x	قبل اسطر	۹۷
جناہ	جناہ	۶	" "	بھا	بھا	۶	۱۰۵
حسان	حسان	۲	۲۲۸	ینشی	تنشی	۱۱	" "
رضاعتہا	رضاعتہا	۵	" "	البدلف	ابو دلف	۲۱	۱۱۹
لزمہتی	لزمہتی	۹	" "	باسدو	ناسدو	۱۴	۱۲۰
خلانی	خلانی	۱۴	" "	پاتنجل	باتنجل	۳	۱۲۱
شفیع	شفیع	۱۴	" "	مجاترات	مجاورات	۱۴	۱۲۳
ادامہ	ارامہ	۱۱	۲۲۹	پندرہ	بارہ	۱۴	۱۲۷
تبراء	تتبراء	۱۸	" "	یاد	یاد	۱۸	۱۳۱
یکلف	کلف	۷	۲۳۰	نصر	نصر	۱۰۵	" "
تعدہ	تبعده	۱۴	" "	استخرج	استخرج	۱۷	۱۳۷
السلاخہ	السلاخہ	۱۰	۲۳۲	موسم گریا	موسم گر	۷	۱۵۶
Rein-	Rein-	۱۳	۲۵۰	رکھنے دیکھا	رکھنے دیا	۳	۱۶۵
and	and			انطبخ سطور	انطبخ سطور	۱۴	۱۶۹
dell	ael	۵	۲۵۳	بقیہ	بقیتہ	۴	۱۶۴
				منو تروں	منو شروں	۱۹	" "
				پانی میں	پانی	۱۶	۱۷۵









ترجمہ

# کتاب البیرونی

اس کتاب کا ترجمہ اردو زبان میں انجمن ترقی اردو کے لئے کیا جا رہا ہے اور امید ہے کہ انشاء اللہ اس کی پہلی جلد عنقریب طباعت کے لئے تیار ہو جائے گی۔ یہ کتاب علوم و تمدن ہند پر دنیا کی بہترین تصانیف میں شمار ہوتی ہے۔ اور ہندوستان کے لئے البیرونی کی تمام کتابوں میں سب سے زیادہ دلچسپ اور مفید ہے۔ کتاب کا ترجمہ ایک مبسوط مقدمہ کے ساتھ شائع ہوگا جس میں کتاب کی قدر و قیمت و وضع کی جائے گی اور تاریخی حیثیت سے اس کی اہمیت بتائی جائے گی۔ جو صاحب اس کتاب کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمائیں وہ براہ عنایت سکریٹری صاحب انجمن ترقی اردو کو اطلاع بخشیں۔

سید حسن ربی







الحمد لله

الحمد لله الذي جعلنا من عباده

الذين هم خير من عباده

الذين هم خير من عباده

الحمد لله الذي جعلنا من عباده

الذين هم خير من عباده





**ALLAMA  
IQBAL LIBRARY**

**UNIVERSITY OF KASHMIR**

**HELP TO KEEP THIS BOOK  
FRESH AND CLEAN**